

**Sprawozdanie  
z ankiety Uczelni  
Zachodniopomorskiego  
Uniwersytetu Technologicznego  
w Szczecinie  
w roku akademickim 2013/2014**



Zachodniopomorski  
Uniwersytet Techniczny  
w Szczecinie

<b>TERMIN ANKIETYZACJI:</b> Rok akademicki 2013/2014		<b>DATA OPRACOWANIA:</b> 14.01.2015 r.
<b>OPRACOWAŁ:</b> Dział Kształcenia Sekcja ds. Standardów i Jakości Kształcenia	<b>ZATWIERDZIŁ:</b> Prorektor ds. Kształcenia	<b>DO WIADOMOŚCI:</b> DZIEKAN WYDZIAŁU

### 1. Informacje ogólne

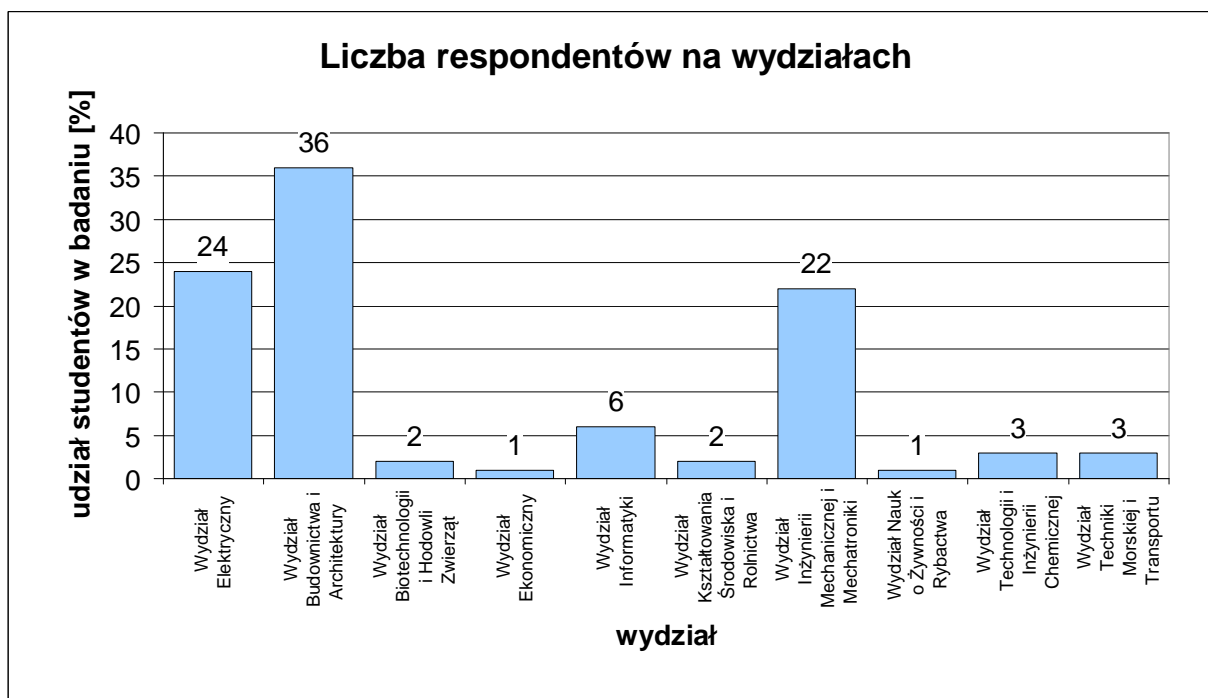
W roku akademickim 2013/2014 w ZUT w Szczecinie po raz kolejny zostało przeprowadzone badanie wśród studentów i doktorantów na temat organizacji i funkcjonowania Uczelni.

Ankieta Uczelni jest jednym z narzędzi do oceny jakości procesu dydaktycznego w ZUT w Szczecinie. Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji w tym Ankiety Uczelni zostały opracowane i opublikowane w procedurze stanowiącej element wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia w Uczelni.

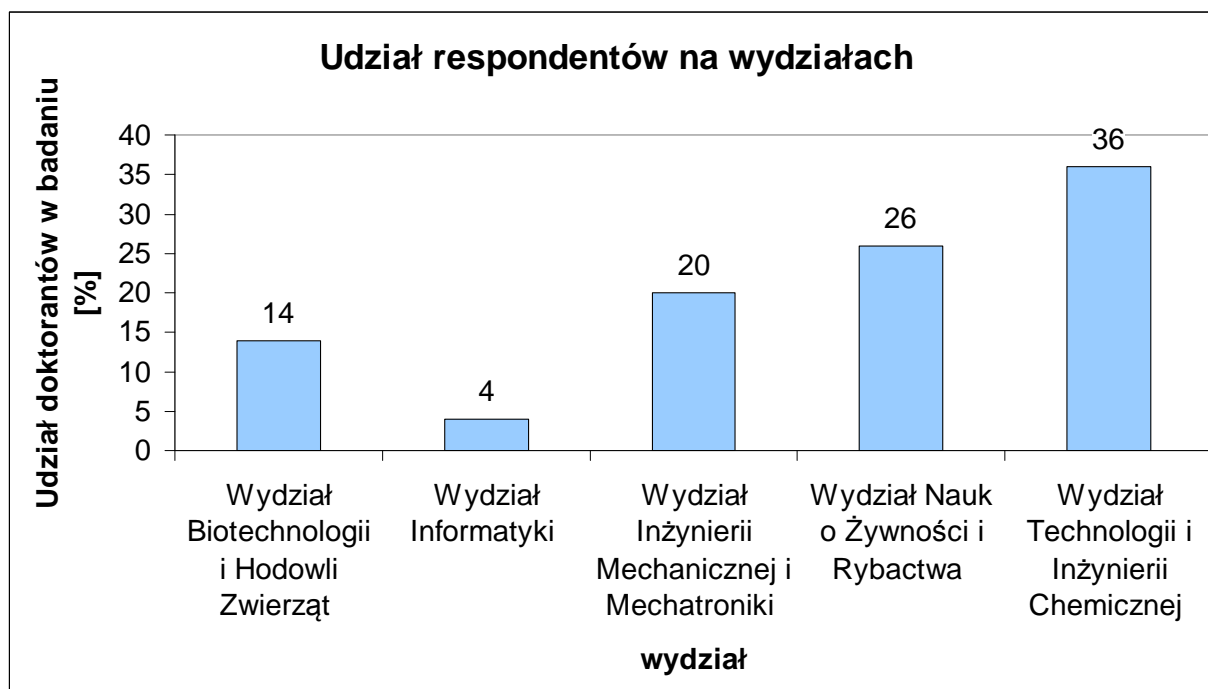
Ankieta Uczelni została wysłana do **12123** studentów, w badaniu wzięło udział **625 studentów**, co stanowi **5%** frekwencji. W celu zbadania opinii doktorantów na temat Uczelni kierownicy studiów doktoranckich na prośbę działu kształcenia rozpowszechnili arkusz ankiety na swoich wydziałach. W badaniu wzięło udział **95 doktorantów**.

Sprawozdanie ogólne dla ZUT obejmuje wszystkie kierunki studiów, również te z małą frekwencją odpowiedzi. Poniżej przedstawiono udział w badaniu studentów i doktorantów z podziałem na Wydziały

- a) Wydział Elektryczny **152 studentów (24%)**,
- b) Wydział Budownictwa i Architektury **225 studentów (36%)**,
- c) Wydział Biotechnologii i Hodowli Zwierząt **11 studentów (2%)** oraz **13 doktorantów (14%)**,
- d) Wydział Ekonomiczny **8 studentów (1%)**,
- e) Wydział Informatyki **40 studentów (6%)** oraz **4 doktorantów (4%)**,
- f) Wydział Kształtowania Środowiska i Rolnictwa **12 studentów (2%)**,
- g) Wydział Inżynierii Mechanicznej i Mechatroniki **135 studentów (22%)** oraz **19 doktorantów (20%)**,
- h) Wydział Nauk o Żywności i Rybactwa **9 studentów (1%)** oraz **25 doktorantów (26%)**,
- i) Wydział Technologii i Inżynierii Chemicznej **16 studentów (3%)** oraz **34 doktorantów (36%)**,
- j) Wydział Techniki Morskiej i Transportu **17 studentów (3%)**.



Wykres nr 1. Udział studentów w badaniu z podziałem na wydziały



Wykres nr 2. Udział doktorantów w badaniu z podziałem na wydziały

Największe zainteresowanie studentów, wypełnieniem ankiety na temat Uczelni, odnotowano na Wydziale Budownictwa i Architektury, najmniejsze zaś na Wydziale Ekonomicznym i Wydziale Nauk o Żywności i Rybactwa. W przypadku opinii doktorantów, największa frekwencja była na Wydziale Technologii i Inżynierii Chemicznej, najmniejsza na Wydziale Informatyki.

## 2. Cel ankietyzacji

Celem ankietyzacji jest zapoznanie się z opinią studentów i doktorantów Wydziałów ZUT na temat organizacji, funkcjonowania Uczelni, poziomu jakości kształcenia oraz administracji Uczelni i zaplecza bibliotecznego.

## 3. Prawne podstawy ankietyzacji

- a) *Art. 66 ustęp 2 punkt 3a) Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym 2005 r.,*
- b) *§ 40 pkt. 5 Statut ZUT w Szczecinie uchwalony przez Senat Uczelni w dniu 24.10.2011 r.,*
- c) *Uchwała Senatu ZUT nr 59 z dnia 29 czerwca 2009 r. w sprawie Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia z późn. zmianami w Uchwale Senatu ZUT nr 109 z dnia 24 września 2012 r.,*
- d) *Zarządzenia nr 82 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 3 grudnia 2013r. w sprawie wprowadzenia procedury „Zasady przeprowadzania procesu ankietyzacji” w ZUT w Szczecinie,*
- e) *Zarządzenie nr 4 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 7 stycznia 2013 r. w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet do oceny jakości procesu dydaktycznego, obowiązujących z procedurze „Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji” w ZUT w Szczecinie z późn. zmianami w Zarządzeniu nr 20 Rektora ZUT z dnia 30 maja 2014 r.*

## 4. Opis ankietyzacji

Kwestionariusze ankiety Uczelni zostały rozpowszechnione za pomocą programu informatycznego, powiązanego z elektroniczną bazą danych studentów. Badany po otrzymaniu za pomocą poczty elektronicznej kwestionariusza ankiety proszony był o jej wypełnienie w trybie on-line.

Kwestionariusz ankiety składa się z 14 pytań, w tym 11 z nich są pytaniami rankingowymi w skali od 1-5, zaś pozostałe 3 mają charakter pytań otwartych.

Proces ankietyzacji rozpoczął się 31 grudnia 2013 r., a zakończył 31 marca 2014 roku. W tym okresie studenci mieli możliwość wypełnienia ankiety i odesłania do Działu Kształcenia (Sekcji ds. standardów i jakości kształcenia) posiadającego bezpośredni dostęp do wyników. Opracowane wyniki zostały przekazane Dziekanom badanych Wydziałów w dniu 8 września 2014 r.

## 5. Opracowanie wyników

**Poproszono studentów o ocenę w skali od 1-5, gdzie:**

**1 – oznaczało ocenę najniższą,**

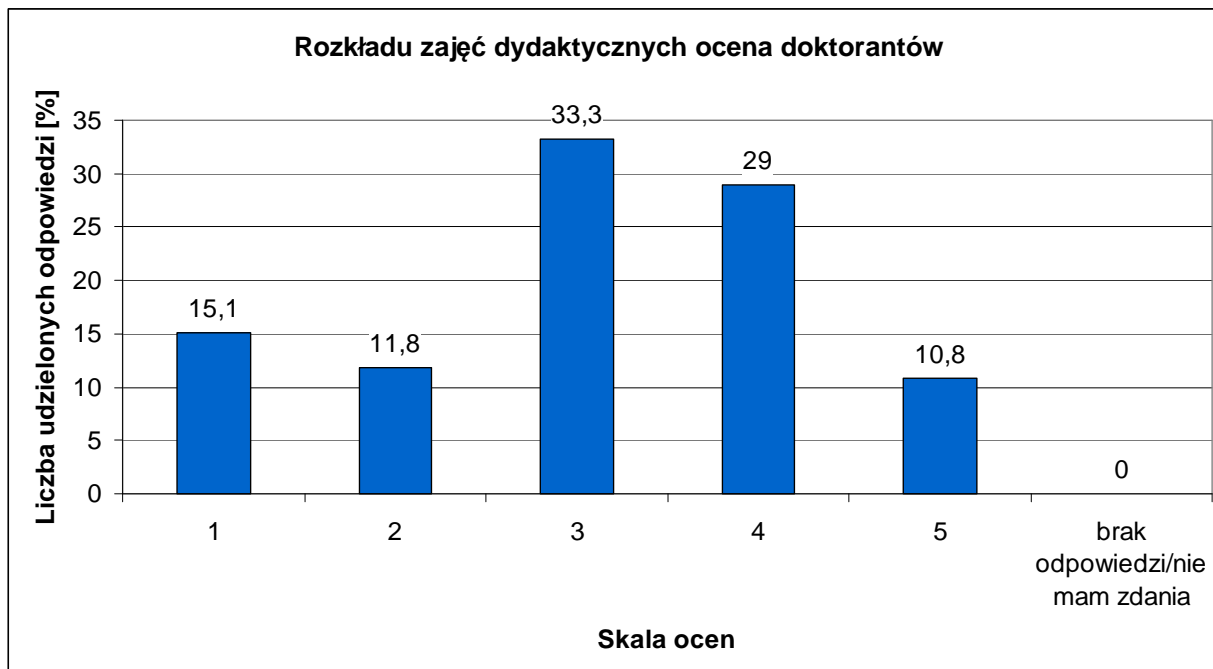
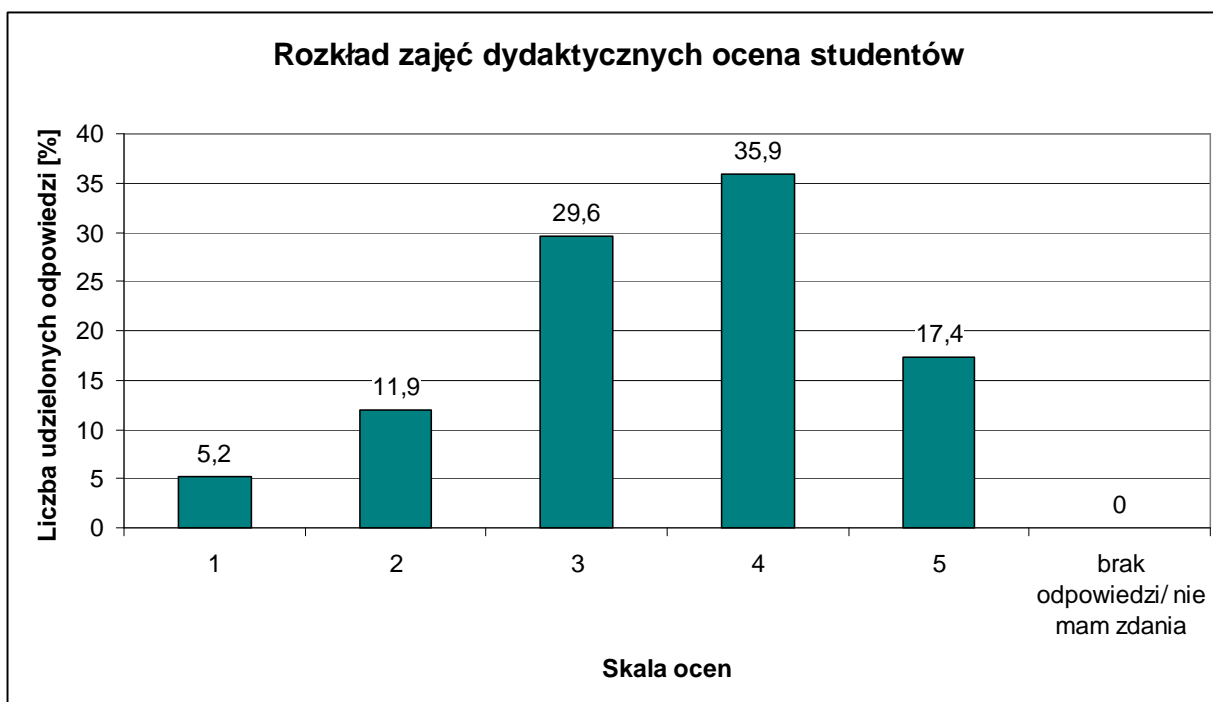
**5 – najwyższą,**

**0 – brak odpowiedzi/nie mam zdania.**

Pytanie nr 1

**rozkładu zajęć dydaktycznych**

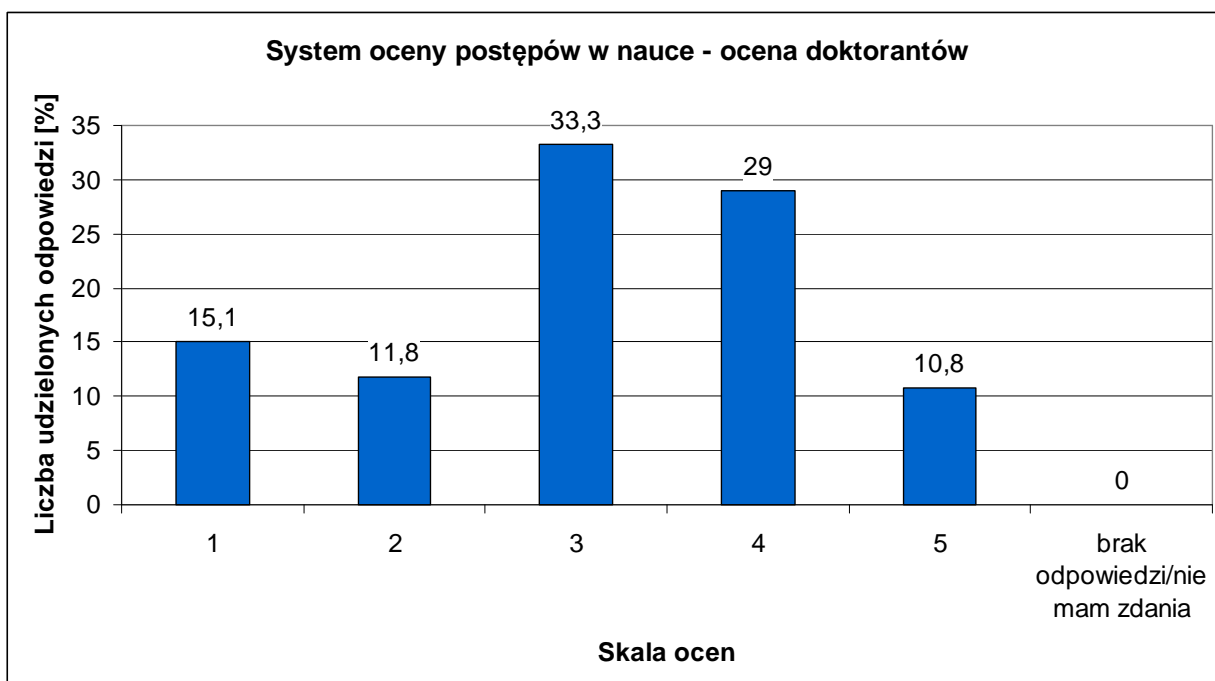
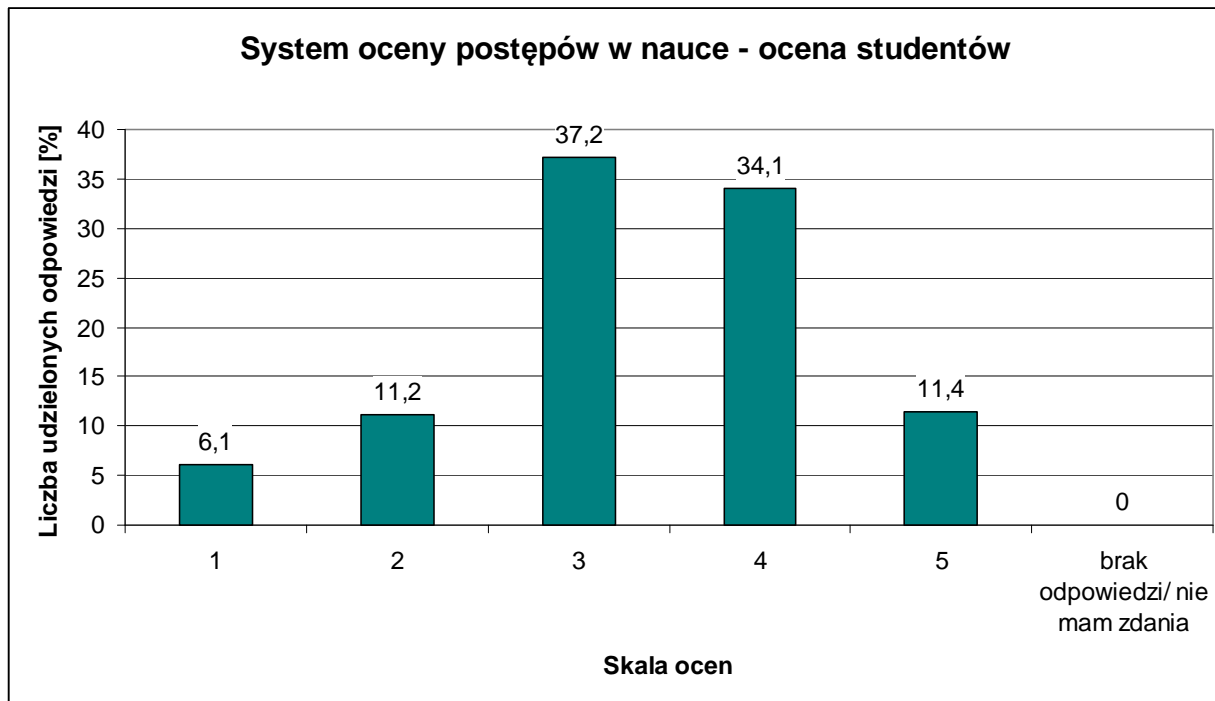
Na wszystkich Wydziałach zarówno ocena studentów jak i doktorantów na temat rozkładu zajęć dydaktycznych wahała się pomiędzy 3 a 4.



Pytanie nr 2

**systemu oceny postępów w nauce**

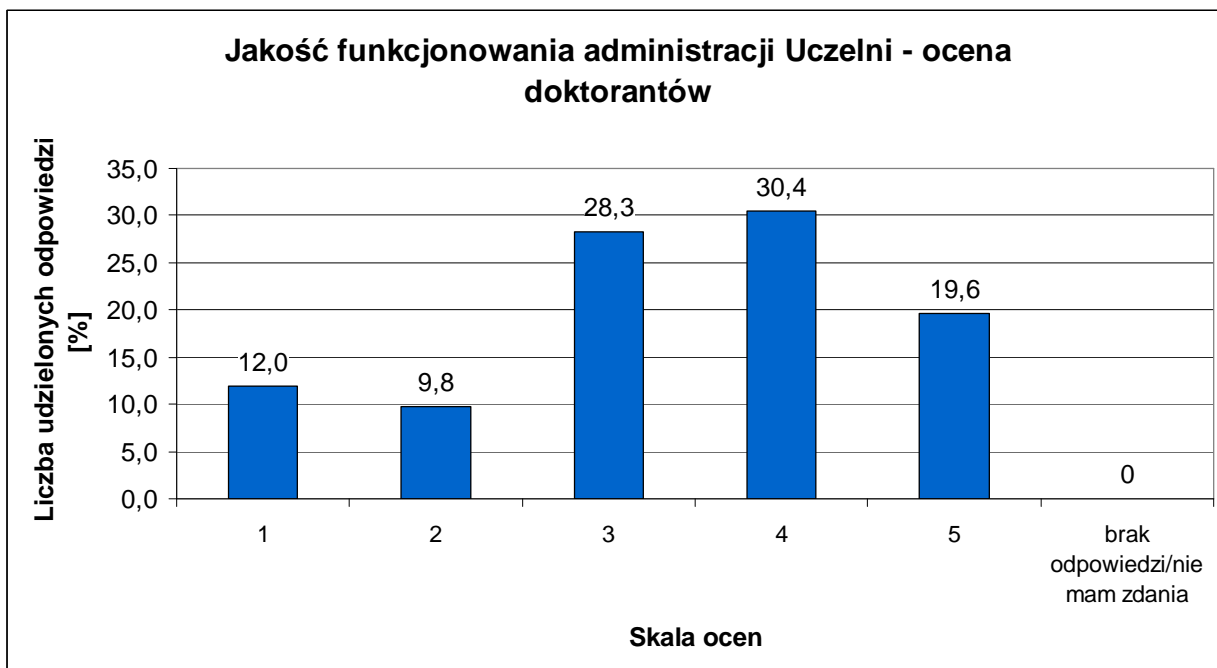
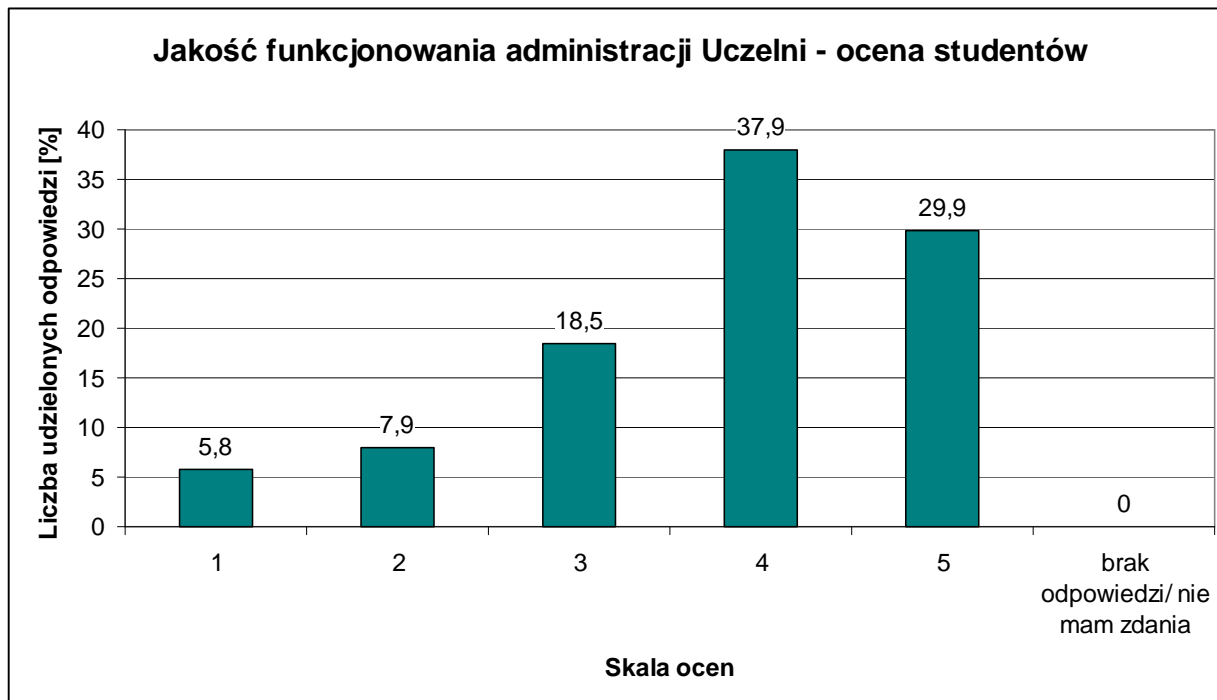
Studenci i doktoranci opiniując system oceny postępów w nauce stosowany na Uczelni, ocenili go na 3 i 4.



Pytanie nr 3

**jakości funkcjonowania administracji uczelnianej**

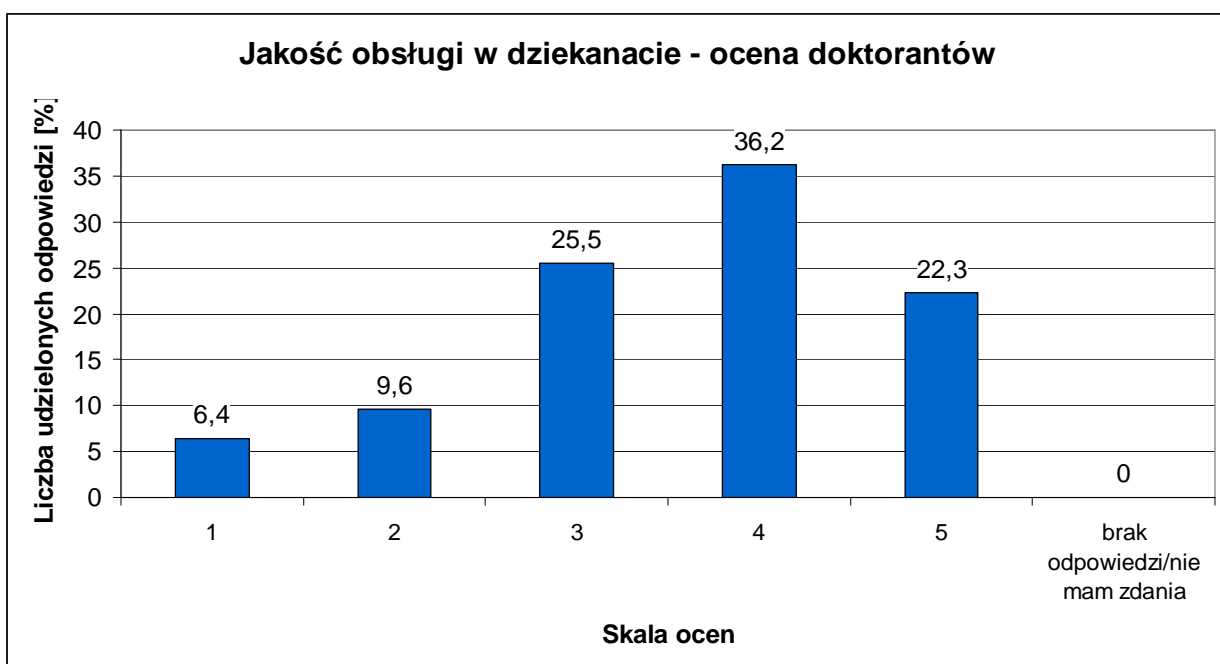
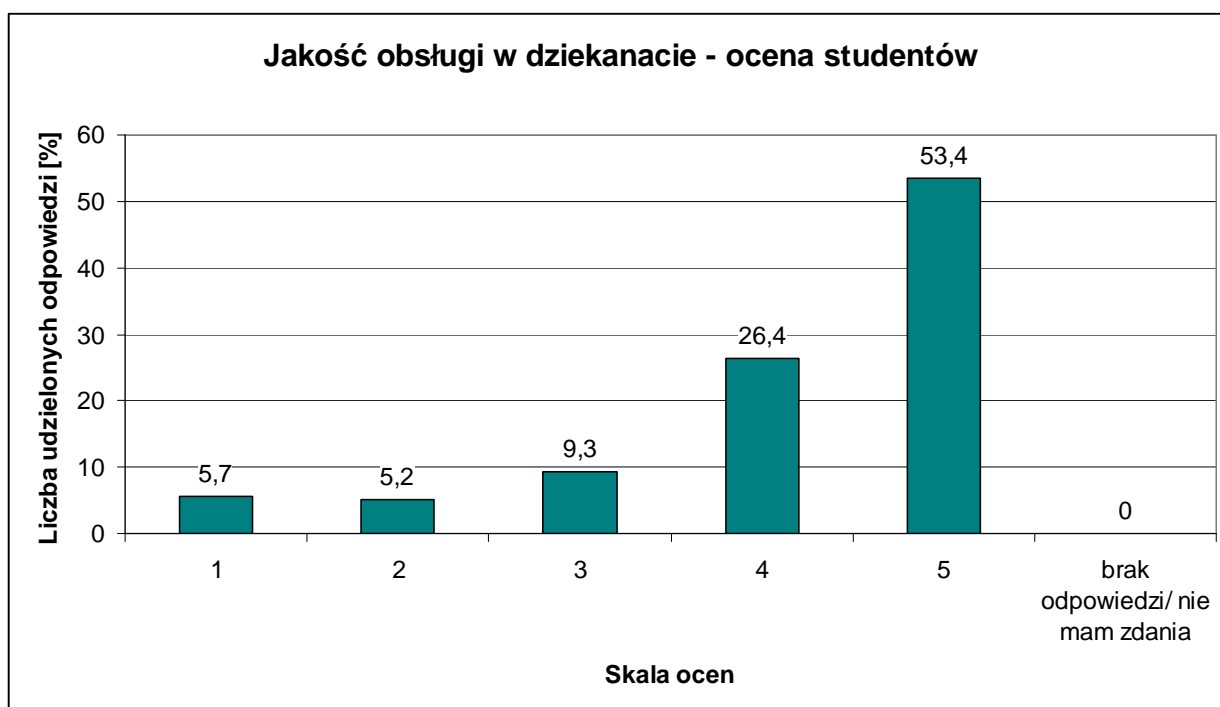
Respondenci biorący udział w badaniu pozytywnie wypowiedzi się na temat funkcjonowania administracji Uczelni, wystawiając ocenę 4.



Pytanie nr 4

**jakości obsługi w dziekanacie**

Jakość obsługi w dziekanacie studenci ocenili na 5, zaś doktoranci na 4.

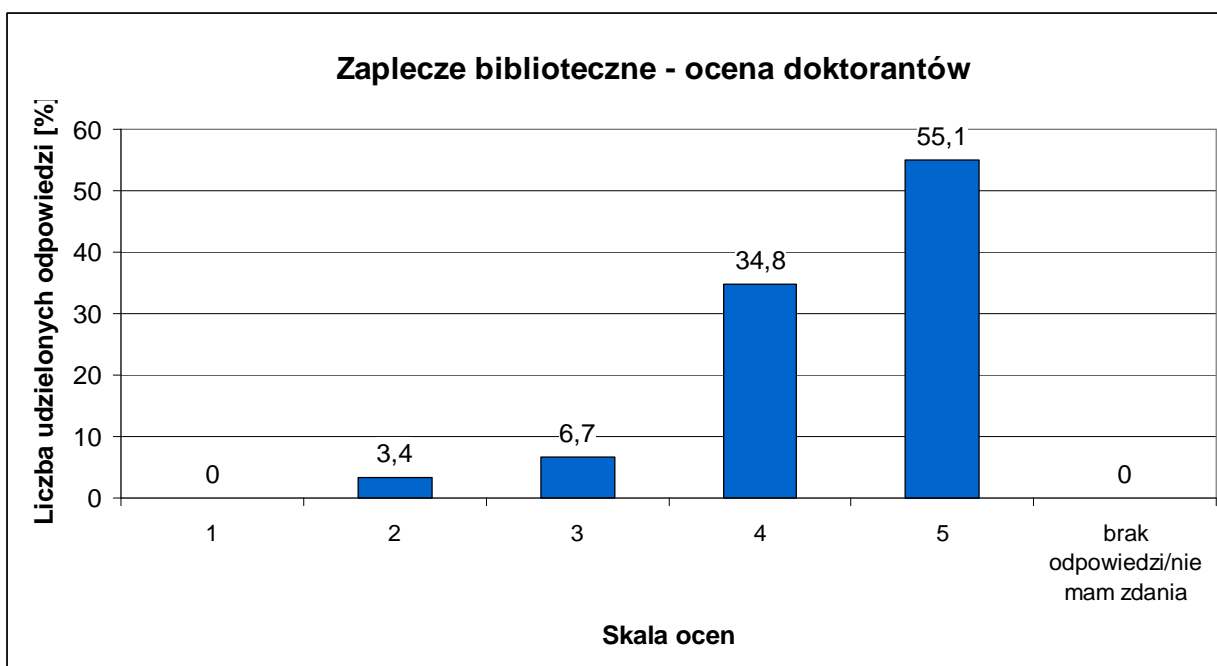
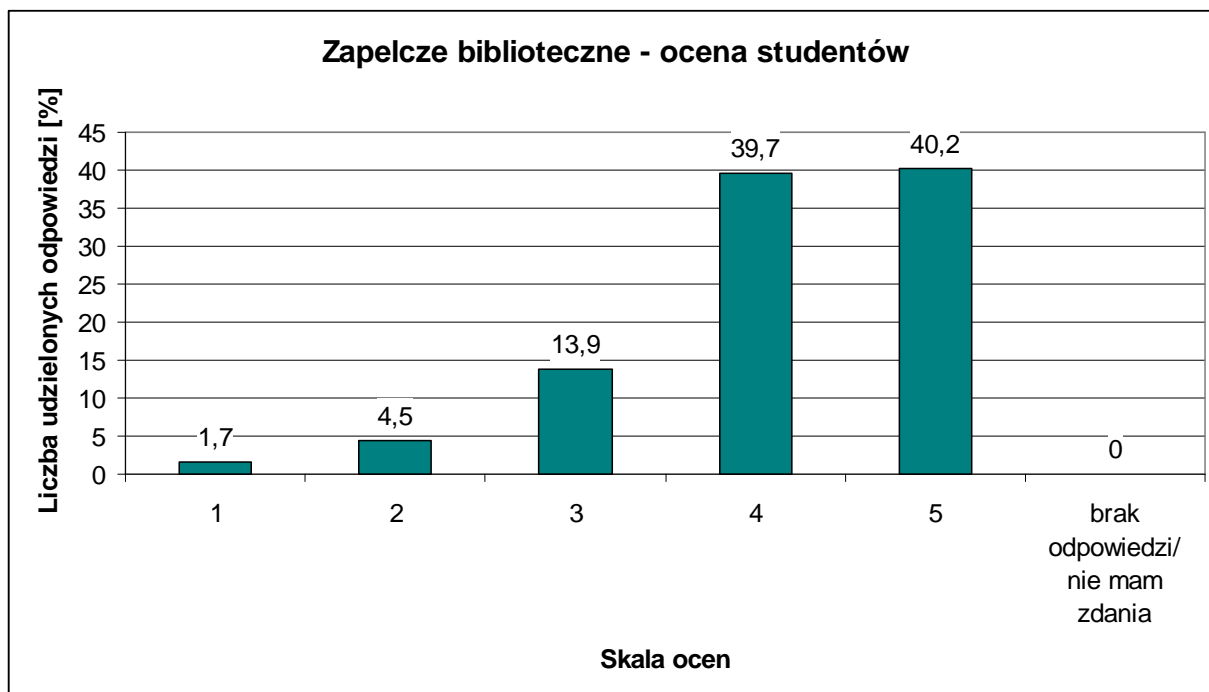




Pytanie nr 5

**zaplecza bibliotecznego**

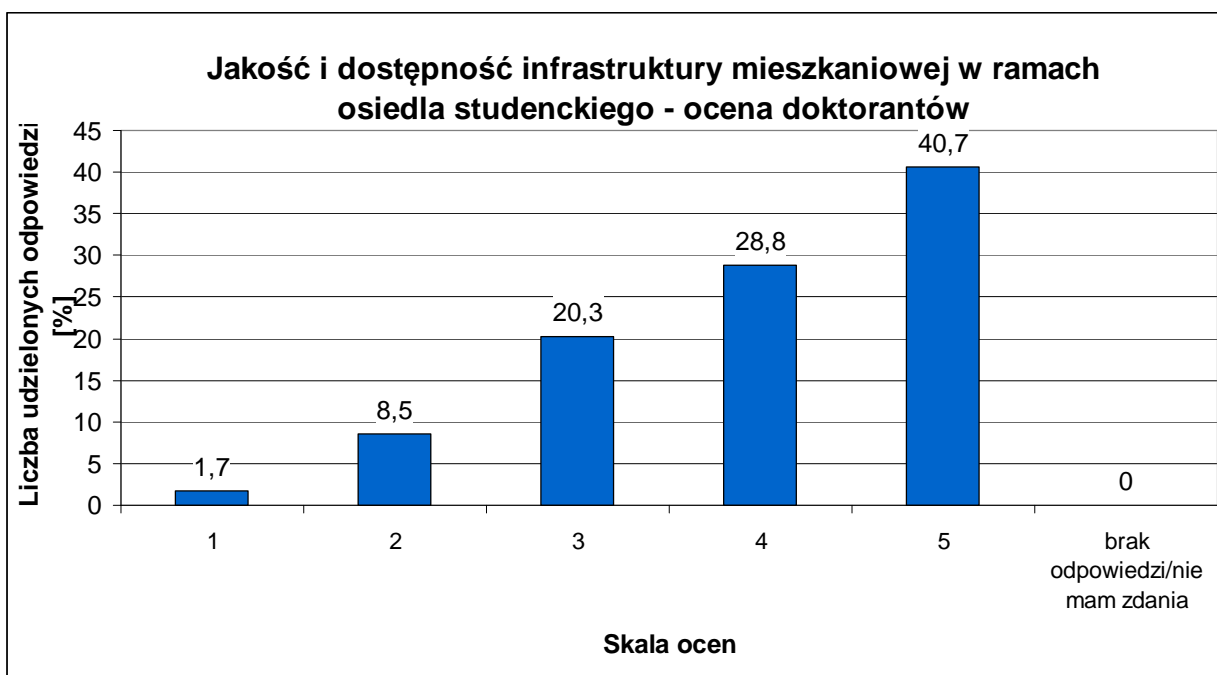
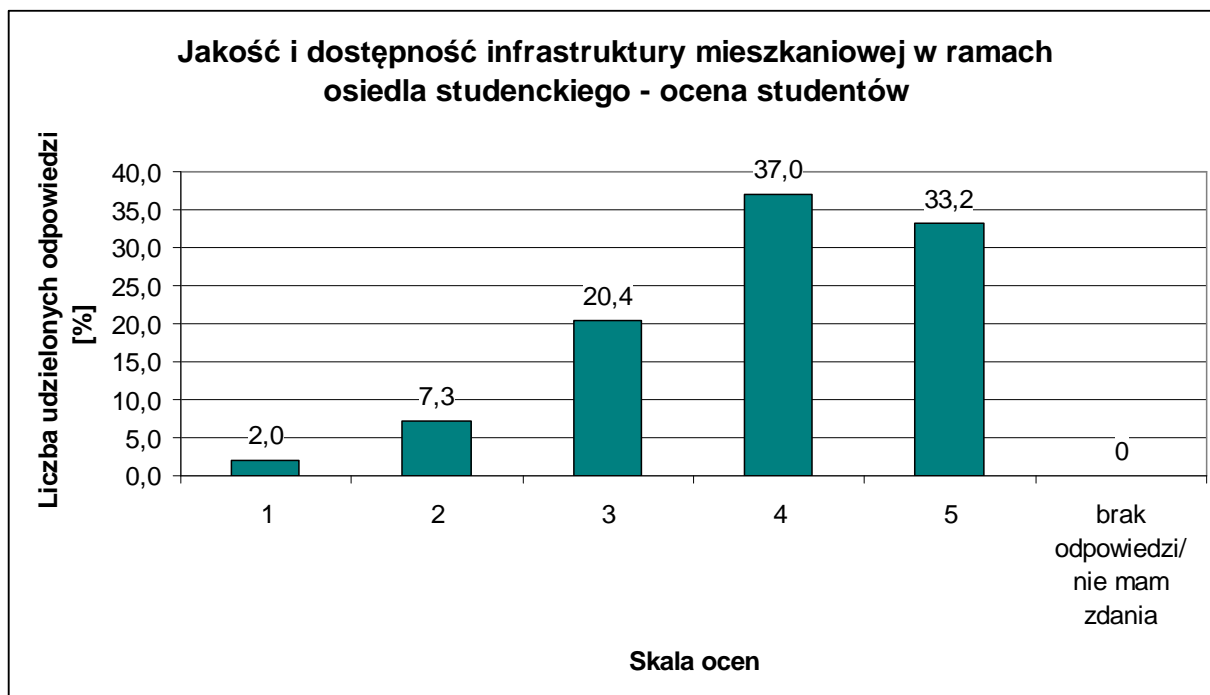
Zarówno studenci jak i doktoranci są zadowoleni z zaplecza bibliotecznego Uczelni, ocenili go na 5.



Pytanie nr 6

**jakości i dostępności infrastruktury mieszkaniowej w ramach osiedla studenckiego**

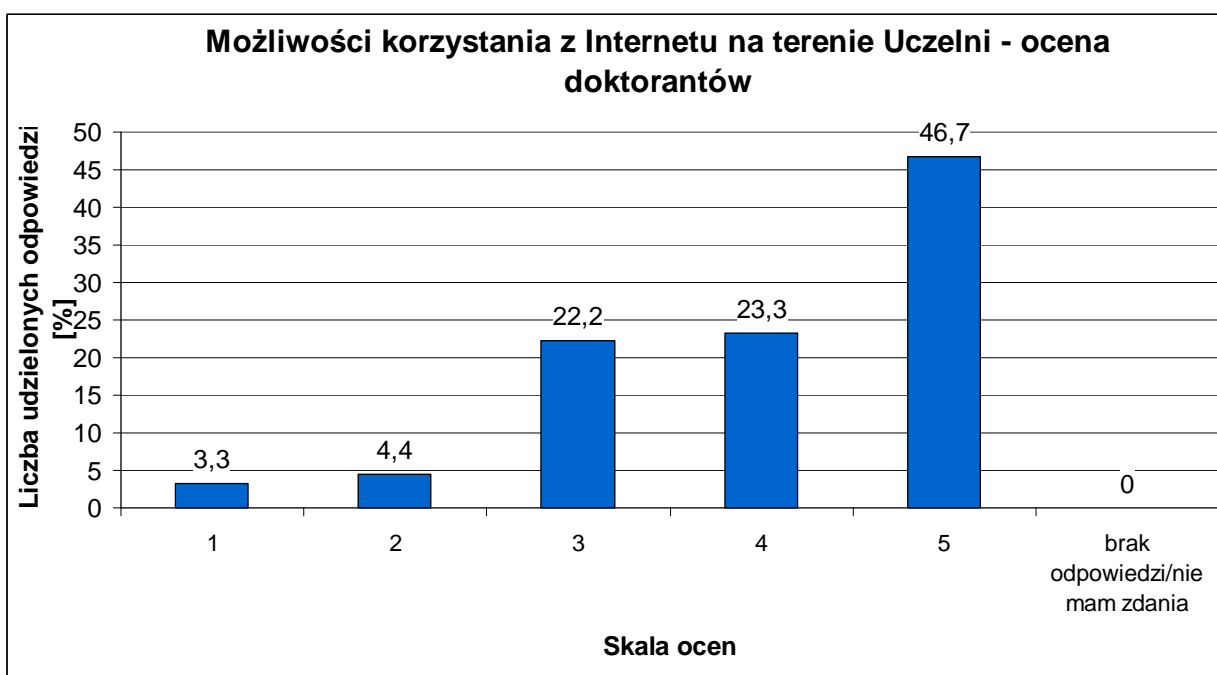
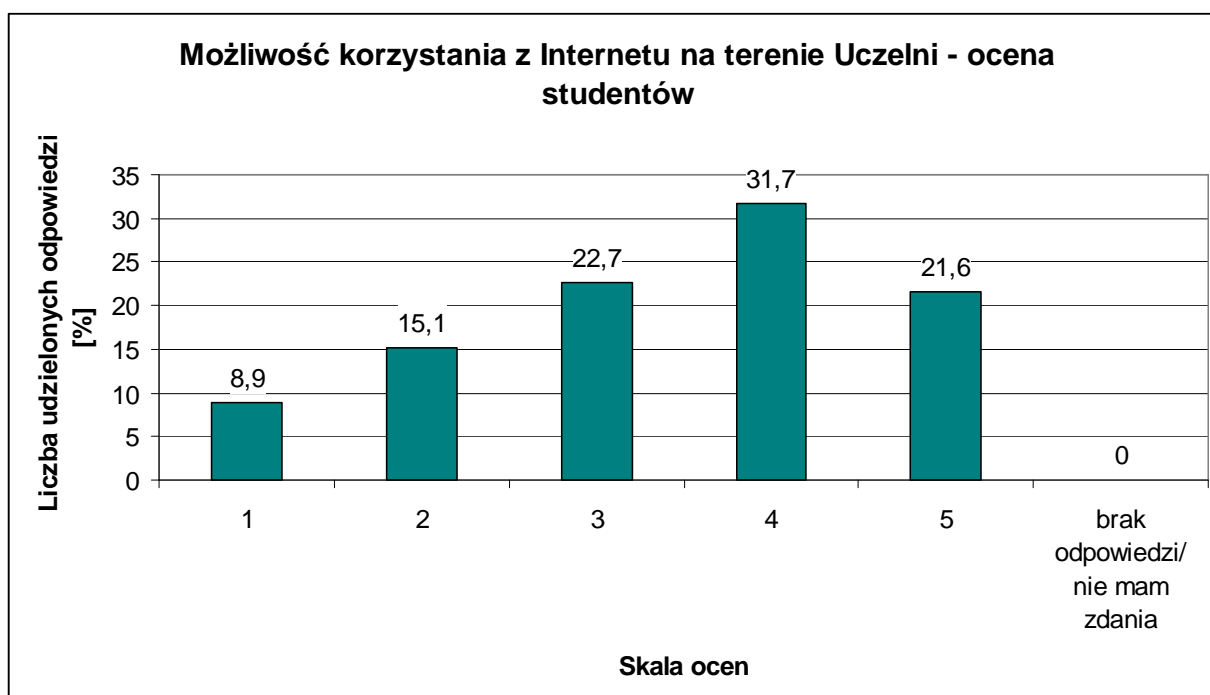
Bazę mieszkaniową oferowaną przez Uczelnię, studenci ocenili na 4, zaś doktoranci na 5.



Pytanie nr 7

**możliwości korzystania z Internetu na terenie uczelni**

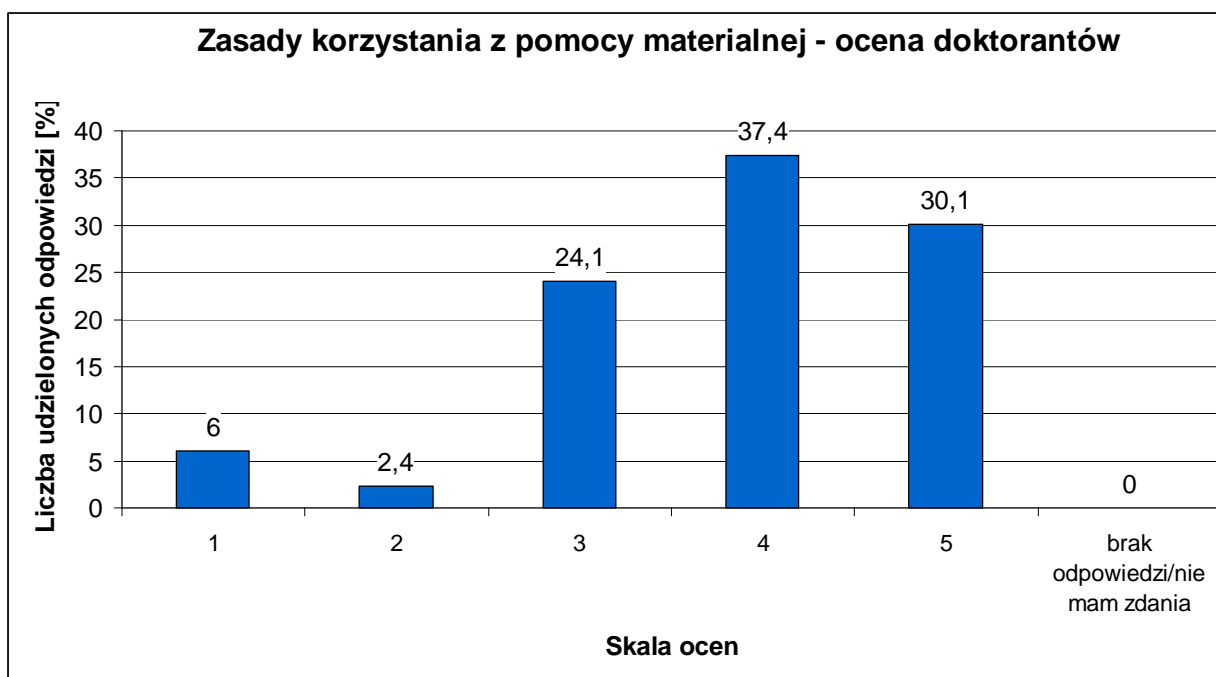
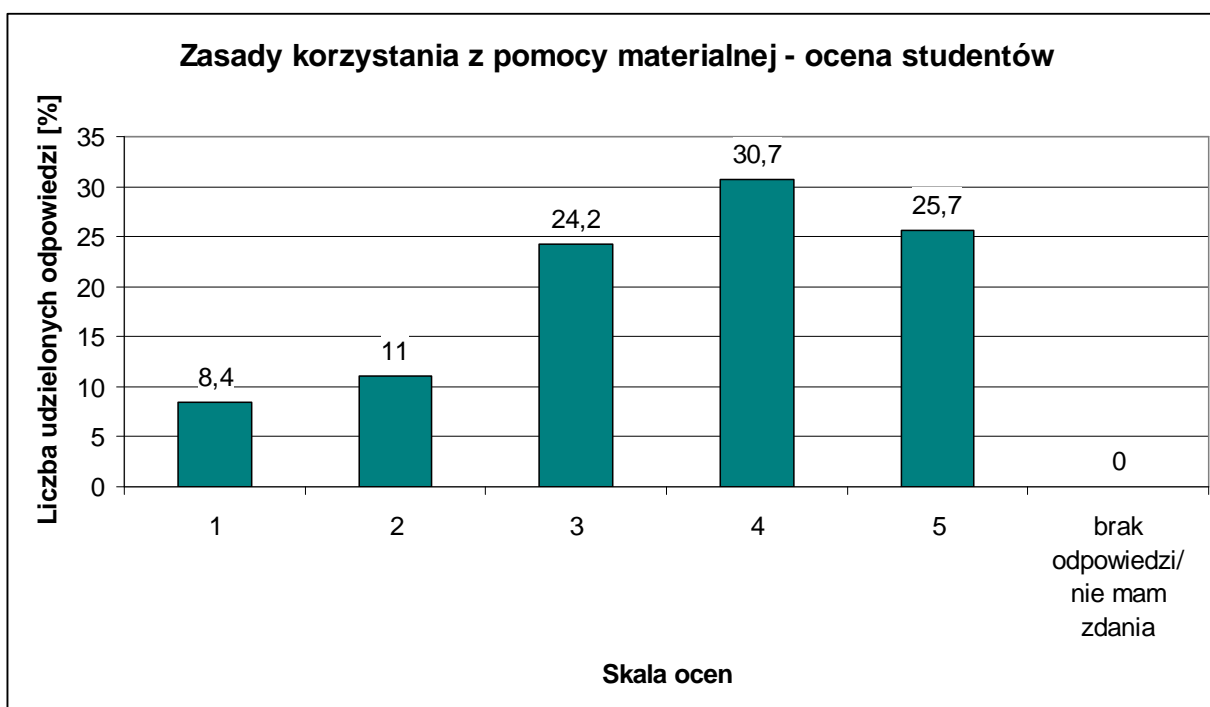
Studenci możliwość korzystania z Internetu na terenie Uczelni ocenili na 4, a doktoranci na 5.



Pytanie nr 8

**zasad korzystania z pomocy materialnej**

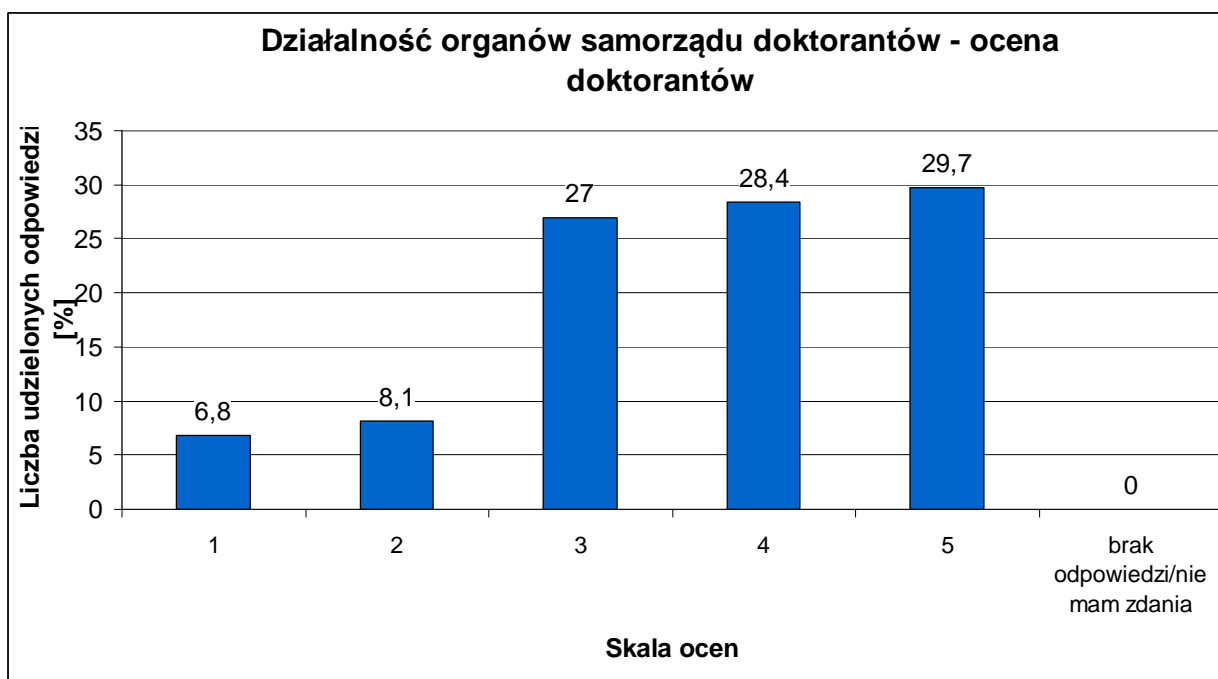
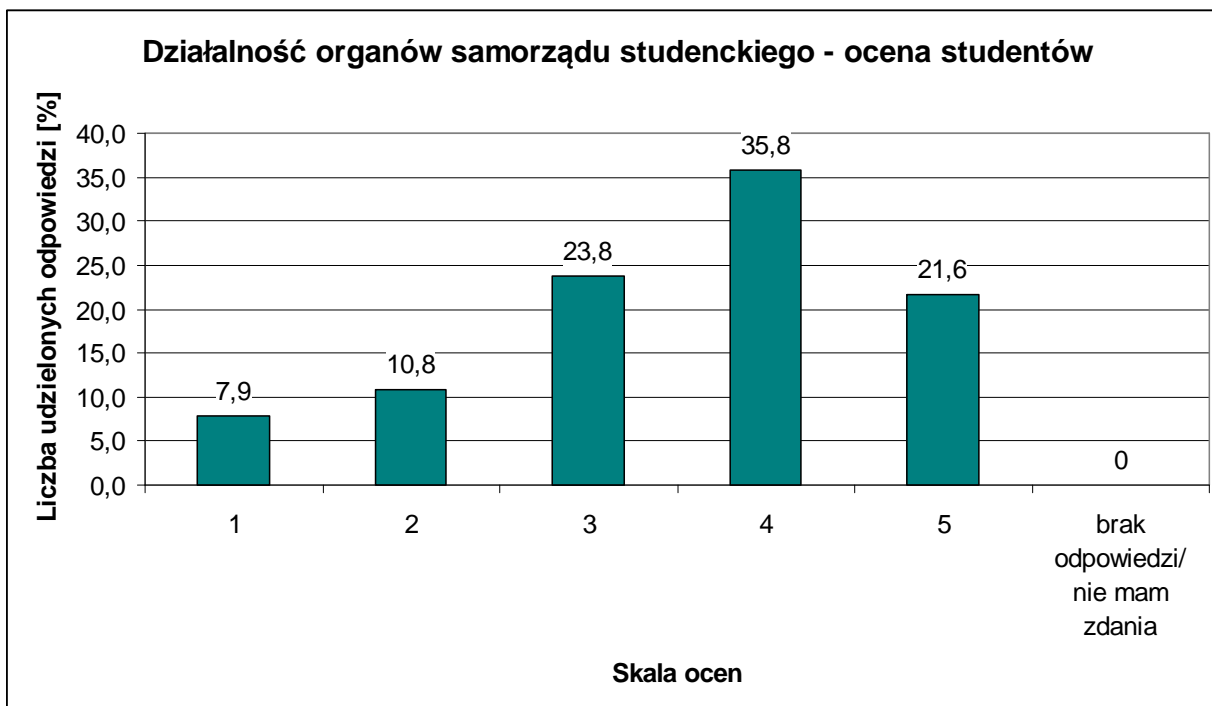
Stosowane w Uczelni zasady korzystania z pomocy materialnej respondenci ocenili na 4.



Pytanie nr 9

**działalności organów samorządów studenckich**

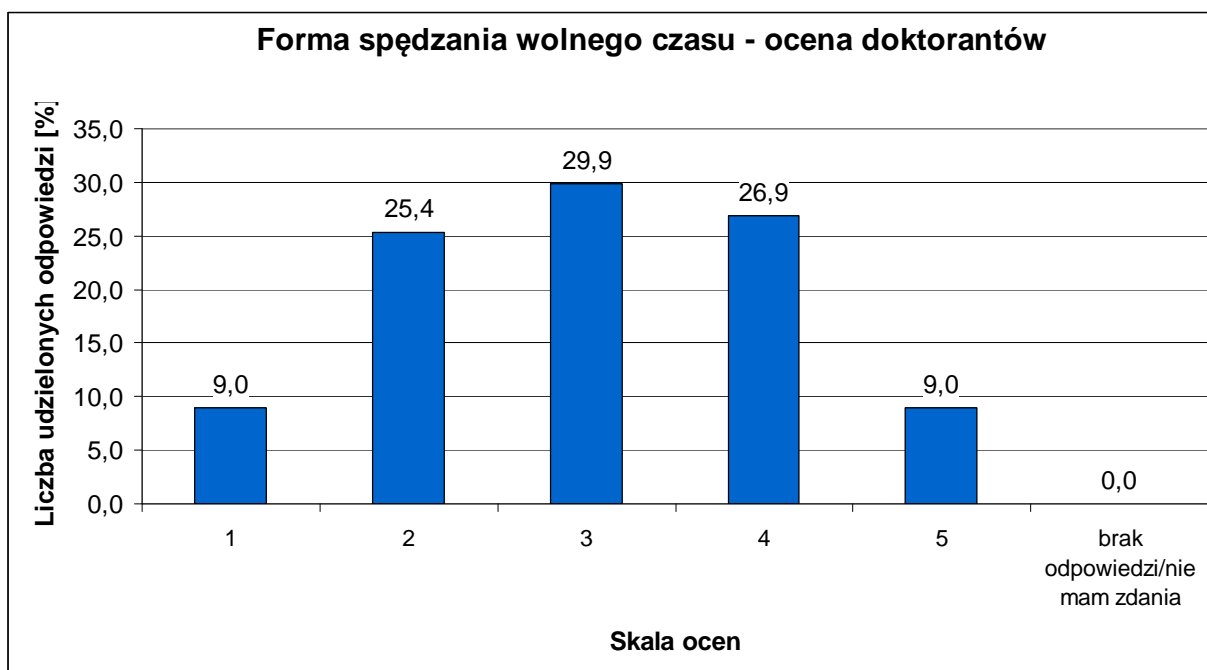
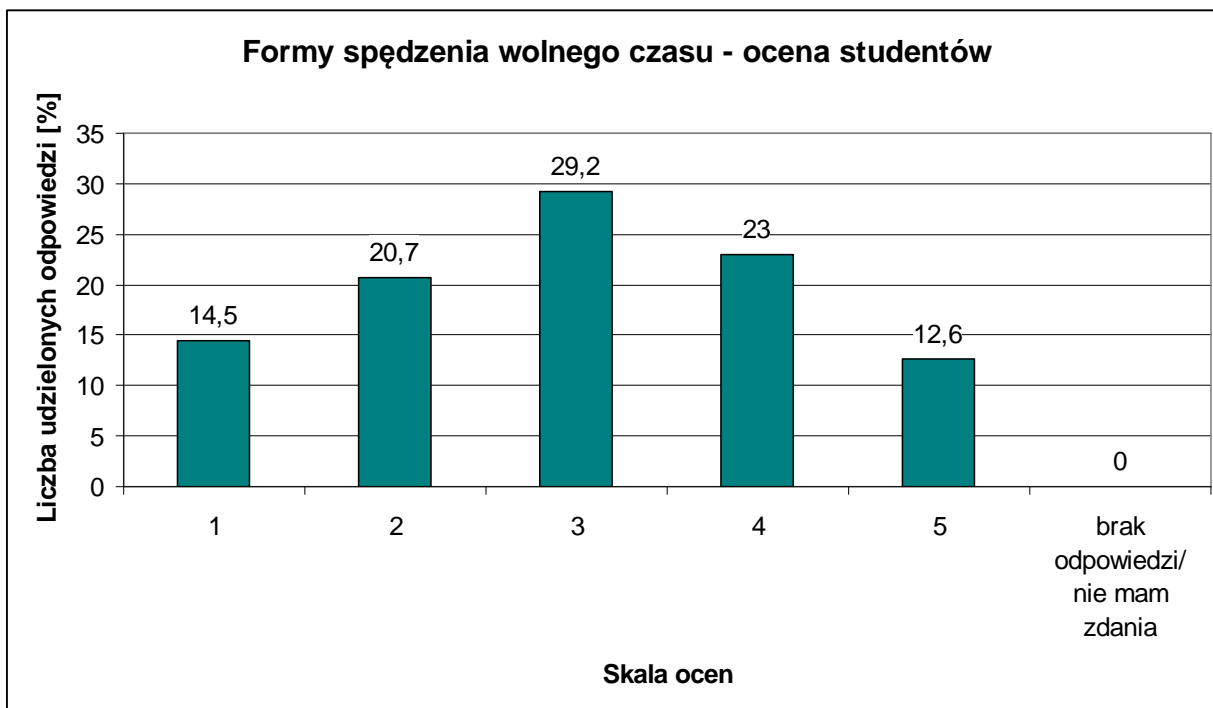
Respondenci ocenili na 4 i 5 działalność samorządu studenckiego w naszej Uczelni.



Pytanie nr 10

**form spędzania wolnego czasu (infrastruktura sportowa i oferta kulturalna)**

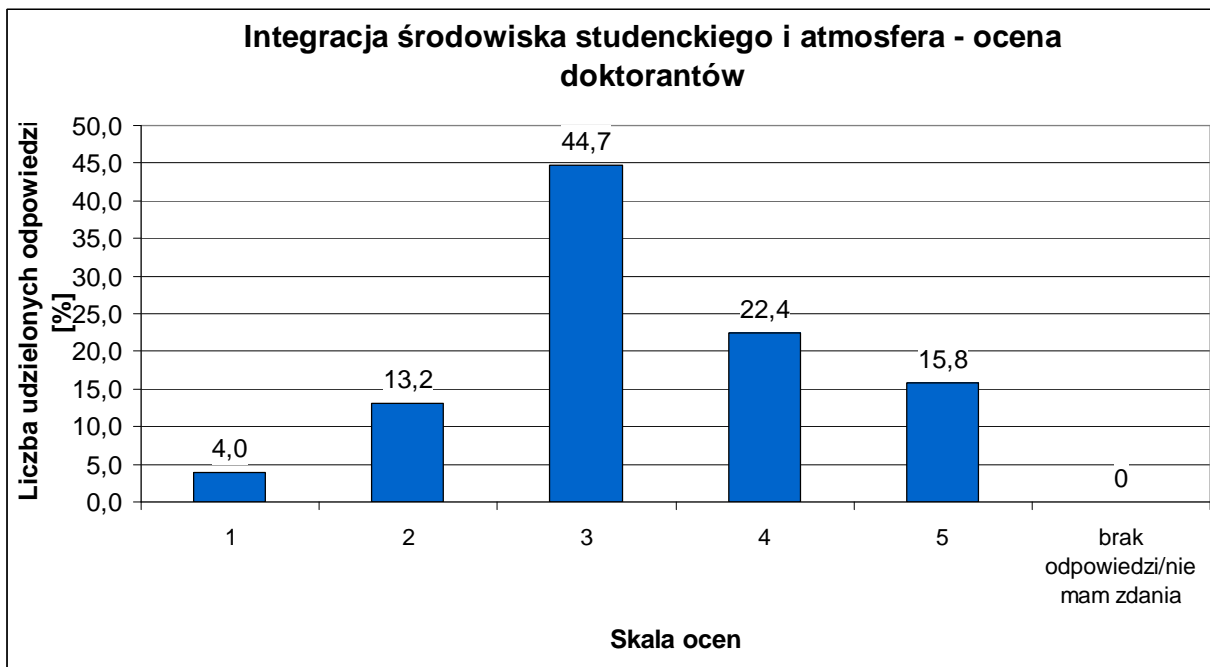
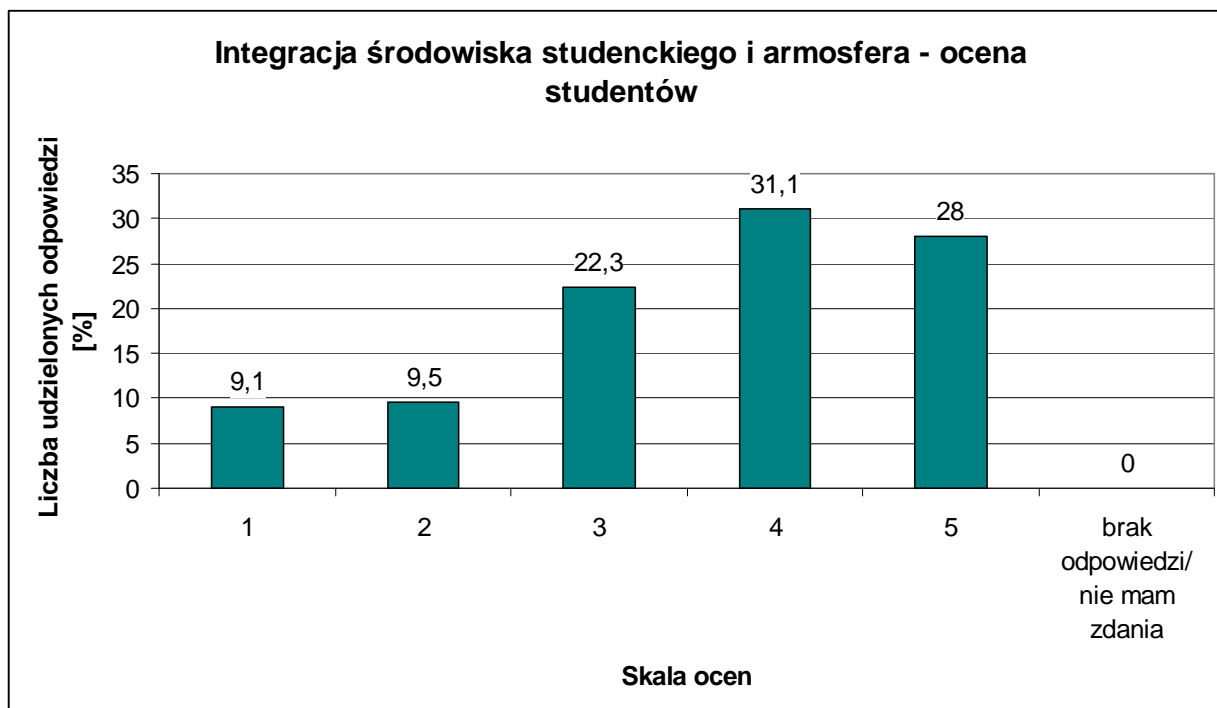
W oparciu o wyniki badań można stwierdzić, iż respondenci formy spędzania wolnego czasu ocenili na 3.



Pytanie nr 11

**integracji środowiska studenckiego i atmosfery towarzyszącej życiu studenckiemu**

Integrację środowiska akademickiego doktoranci ocenili na 3 zaś studenci na 4.



Pytanie nr 12

Proszę podać imię i nazwisko najlepszego Pana/Pani zdaniem nauczyciela akademickiego.

Najlepszy nauczyciel akademicki na:

- k) Wydział Elektryczny został poparty przez **11,4 % studentów**,
- l) Wydział Budownictwa i Architektury został poparty przez **13,9 % studentów**,
- m) Wydział Biotechnologii i Hodowli Zwierząt został poparty przez **18,2% studentów** na studiach doktoranckich zaś najlepszy nauczyciel otrzymał **16,7 % wskazań doktorantów**,
- n) Wydział Ekonomiczny został poparty przez **12,5 % studentów**,
- o) Wydział Informatyki został poparty przez **15,4% studentów** na studiach doktoranckich zaś najlepszy nauczyciel otrzymał **33,3 % wskazań doktorantów**,
- p) Wydział Kształtowania Środowiska i Rolnictwa został poparty przez **16,7 % respondentów**,
- q) Wydział Inżynierii Mechanicznej i Mechatroniki został poparty przez **5,8% studentów** na studiach doktoranckich zaś najlepszy nauczyciel otrzymał **28,6 % wskazań doktorantów**,
- r) Wydział Nauk o Żywności i Rybactwa został poparty przez **22,2 % studentów** na studiach doktoranckich zaś najlepszy nauczyciel otrzymał **19,1 % wskazań doktorantów**,
- s) Wydział Technologii i Inżynierii Chemicznej został poparty przez **18,8 % studentów** na studiach doktoranckich zaś najlepszy nauczyciel otrzymał **17,9 % wskazań doktorantów**,
- t) Wydział Techniki Morskiej i Transportu został poparty przez **12,5 % studentów**.

Pytanie nr 13

Proszę podać nazwę przedmiotu, który wzbudził Pana/Pani zdaniem największe zainteresowanie.

Najczęściej wymieniane przedmioty przez studentów:

Nazwa przedmiotu	Liczba wskazań	%
Matematyka	23	4
Mechanika ogólna	17	3
Podstawy informatyki	14	2.5
Geometria wykreślna	12	2.1
Fizyka budowli	11	1.9
Konstrukcje metalowe	11	1.9
Chemia budowlana	10	1.76

Najczęściej wymieniane przedmioty przez doktorantów:

Nazwa przedmiotu	Liczba wskazań	%
Język angielski	7	9.46
Analiza instrumentalna	5	6.76
Chemia organiczna	5	6.76
Technologia chemiczna	3	4.05



Pytanie nr 14

**Proszę podać nazwy przedmiotów w których Pana/Pani zdaniem powtarzały się najczęściej treści kształcenia.**

Najczęściej wymieniane przedmioty przez studentów:

Nazwa przedmiotu	Liczba wskazań	%
Matematyka	41	6.1
Fizyka	36	5.3
Wytrzymałość materiałów	24	3.6
Mechanika ogólna	20	3
Mechanika	19	2.8
Brak	15	2.2
Mechanika budowli	15	2.2
Teoria sterowania	14	2.1
Ekonomika budownictwa	10	1.5
Kierowanie procesem inwestycyjnym	10	1.5
Konstrukcje betonowe	9	1.3
Technologia informacyjna	8	1.2
Budownictwo ogólne	7	1
Ekonomika	7	1

Najczęściej wymieniane przedmioty przez doktorantów:

Nazwa przedmiotu	Liczba wskazań	%
Brak	5	8.2
Ekologia	5	8.2
Nie mam zdania	4	6.56
Chemia nieorganiczna	2	3.28
Dydaktyka i metodyka nauczania w szkole wyższej	2	3.28
Pedagogika	2	3.28
Podstawy genetyki człowieka	2	3.28
Technologia chemiczna	2	3.28

## 6. Wnioski

Udział studentów i doktorantów w badaniu zarówno w roku 2012/2013 (8%) jak i w 2013/2014 (5%) świadczy o bardzo niskim zainteresowaniu. W celu poprawy wskaźnika frekwencji zaleca się rozpowszechnienie informacji na Wydziałach na temat ankiety Uczelni i zmodernizowanie bazy z adresami respondentów.

Analiza wyników z roku 2012/2013 i 2013/2014:

	2013/2013		2012/2013
	studenci	doktoranci	studenci
rozkład zajęć dydaktycznych	3,4		3,4
system oceny postępów w nauce,	3,4		3,4

administrację uczelni,	4		4,5
jakość obsługi w dziekanatach,	5	4	5
zaplecze biblioteczne,	5		4,5
możliwość korzystania z Internetu,	4	5	3,4,5
zasady przyznawania pomocy materialnej,	4		4,5
formy spędzania wolnego czasu	3		3
integracje środowiska studenckiego	4	3	4

Jak widać z powyższego zestawienia prawie wszystkie elementy ankiety, respondenci ocenili na tym samym bądź bardzo zbliżonym poziomie.

Elementami, które w roku 2013/2014 zostały ocenione znacznie lepiej, ocena 4 i 5 były działalność organów samorządów studenckich, która w 2012/2013 otrzymała średnio 50% braku odpowiedzi oraz infrastruktura mieszkaniowa w ramach osiedli studenckich, gdzie również aż około 50 % respondentów nie udzieliło odpowiedzi, a teraz oceniona została na 4 oraz 5.

Mimo pozytywnych wyników, należy zwrócić uwagę na ilość udzielonych odpowiedzi negatywnych w 4 pytaniach, w których wskazań udzieliło powyżej 10% respondentów. Aż 15% doktorantów było niezadowolonych z rozkładu zajęć dydaktycznych oraz systemu oceny postępów w nauce, a około 12% ocenili negatywnie jakość funkcjonowania administracji Uczelni. 14 % badanych studentów negatywnie wypowiedziało się na temat form spędzania wolnego czasu.

**sporządziła:**

mgr inż. Justyna Żuk-Błaszyk  
sekcja ds. standardów i jakości kształcenia  
Dział Kształcenia ZUT

**zatwierdził:**

dr hab. inż., Witold Biedunkiewicz, prof. nadzw. ZUT  
Prorektor ds. Kształcenia ZUT

dr hab. Bożena Śmiałkowska  
Pełnomocnik Rektora ds. jakości kształcenia

Szczecin, styczeń 2015r.