

SPRAWOZDANIE

ROK AKADEMICKI 2019/2020

*Podstawy funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia
oraz wytycznych do realizacji oceny jakości w obszarach działania tego systemu
w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie*



WYDZIAŁ TECHNIKI MORSKIEJ I TRANSPORTU

ZACHODNIOPOMORSKI UNIWERSYTET TECHNOLOGICZNY W SZCZECINIE

PODSTAWY PRAWNE

1. Uchwała nr 59 Senatu Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 29 czerwca 2009 r. w sprawie Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia.
2. Uchwała nr 109 Senatu Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 24 września 2012 r. w sprawie zmiany Uchwały nr 59 z dnia 29 czerwca 2009 r. w sprawie Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia.
3. Uchwała nr 47 Senatu Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 28 października 2013 r. w sprawie wprowadzenia polityki jakości kształcenia w ZUT w Szczecinie.
4. Uchwała nr 61 Senatu Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 29 czerwca 2015 r. w sprawie określenia "Organizacji potwierdzania efektów uczenia się" w ZUT w Szczecinie.
5. Uchwała nr 1 Senatu Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 28 stycznia 2019 r. w sprawie wytycznych Senatu Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie dla wydziałów dotyczących przygotowania projektu programów studiów dostosowujących do wymagań określonych w Ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.
6. Uchwała nr 66 Senatu Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 27 maja 2019 r. w sprawie przyporządkowania kierunków prowadzonych studiów do dyscyplin naukowych lub artystycznych.
7. Uchwała nr 69 Senatu Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 27 maja 2019 r. w sprawie określenia Organizacji potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów w ZUT w Szczecinie.
8. Uchwała nr 96 Senatu Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 23 września 2019 r. w sprawie Wytycznych Senatu ZUT dotyczących przygotowania programów studiów pierwszego i drugiego stopnia.
9. Uchwała nr 97 Senatu Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 23 września 2019 r. w sprawie europejskiego systemu transferu i akumulacji punktów w ZUT w Szczecinie.
10. Zarządzenie nr 166 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 19 listopada 2009 r. (z późn. zm. Zarządzenie nr 180 z dnia 9 grudnia 2009 r., Zarządzenie nr 21 z dnia 29 marca 2010 r.) w sprawie wprowadzenia jednolitych zasad sporządzania planów studiów i programów nauczania.
11. Zarządzenie nr 29 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 19 kwietnia 2010 r. (z późn. zm. Zarządzenie nr 53 z dnia 25 czerwca 2010 r.) w sprawie wprowadzenia Regulaminu uczelnianej i wydziałowych komisji ds. jakości kształcenia.
12. Zarządzenie nr 106 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 27 października 2010 r. (z późn. zm. Zarządzenie nr 80 z dnia 12 grudnia 2011 r.) w sprawie powołania Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia.
13. Zarządzenie nr 21 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie wprowadzenia procedury „Tryb postępowania przy tworzeniu nowych kierunków studiów, studiów międzykierunkowych i makrokierunków studiów” w ZUT w Szczecinie.

14. Zarządzenie nr 82 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 15 grudnia 2011 r. w sprawie wprowadzenie jednolitych zasad sporządzania planów studiów i programów kształcenia w oparciu o krajowe ramy kwalifikacji dla szkolnictwa wyższego.
15. Zarządzenie nr 5 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 18 stycznia 2012 r. w sprawie zmiany Zarządzenia nr 34 z dnia 6 maja 2010 r. w sprawie wdrożenia procedury „Zasady prowadzenia ankietyzacji” w ZUT w Szczecinie.
16. Zarządzenie nr 10 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 16 lutego 2012 r. w sprawie zmiany Zarządzenia nr 82 z dnia 15 grudnia 2011 r. w sprawie wprowadzenia jednolitych zasad sporządzania planów studiów i programów kształcenia w oparciu o krajowe ramy kwalifikacji dla szkolnictwa wyższego.
17. Zarządzenie nr 91 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 15 listopada 2012 r. w sprawie powołania Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia.
18. Zarządzenie nr 3 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 7 stycznia 2013 r. w sprawie wprowadzenia procedury „Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji” w ZUT w Szczecinie.
19. Zarządzenie nr 4 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 7 stycznia 2013 r. w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet do oceny jakości procesu dydaktycznego, obowiązujących w procedurze „Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji” w ZUT w Szczecinie.
20. Zarządzenie nr 17 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 25 marca 2013 r. w sprawie wprowadzenia procedury „Tryb uruchomienia i zniesienia kierunku studiów” w ZUT w Szczecinie.
21. Zarządzenie nr 19 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 3 kwietnia 2013 r. w sprawie zmiany Zarządzenia nr 91 z dnia 15 listopada 2012 r. w sprawie powołania Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia.
22. Zarządzenie nr 30 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 12 czerwca 2013 r. w sprawie podstaw funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia oraz wytycznych do realizacji oceny jakości w obszarach działania tego systemu w ZUT w Szczecinie.
23. Zarządzenie nr 33 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 28 czerwca 2013 r. w sprawie wprowadzenia regulaminu prowadzenia zajęć dydaktycznych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość w ZUT w Szczecinie.
24. Zarządzenie nr 66 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 4 listopada 2013 r. w sprawie wprowadzenia zmian do procedury „Tryb uruchomienia i zniesienia kierunku studiów” w ZUT w Szczecinie.
25. Zarządzenie nr 82 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 3 grudnia 2013 r. w sprawie wprowadzenia procedury „Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji” w ZUT w Szczecinie.
26. Zarządzenie nr 8 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 17 lutego 2014 r. w sprawie europejskiego systemu transferu i akumulacji punktów (ECTS) w ZUT w Szczecinie.

27. Zarządzenie nr 69 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 18 grudnia 2014 r. w sprawie wprowadzenia procedury „Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji” w ZUT w Szczecinie.
28. Zarządzenie nr 20 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 20 kwietnia 2015 r. zmieniające skład Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia powołanej Zarządzeniem nr 91 z dnia 15 listopada 2012 r.
29. Zarządzenie nr 44 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 6 sierpnia 2015 r. w sprawie procesu dyplomowania.
30. Zarządzenie nr 2 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 12 stycznia 2016 r. zmieniające Zarządzenie nr 4 z dnia 7 stycznia 2013 r. w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet do oceny jakości procesu dydaktycznego, obowiązujących w procedurze „Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji” w ZUT w Szczecinie.
31. Zarządzenie nr 15 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 2 marca 2016 r. w sprawie wprowadzenia jednolitych zasad przechowywania dokumentacji potwierdzającej uzyskanie efektów kształcenia opisanych w programach kształcenia na kierunkach studiów wyższych, studiach doktoranckich i podyplomowych w ZUT w Szczecinie.
32. Zarządzenie nr 28 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 11 maja 2016 r. zmieniające skład Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia powołanej Zarządzeniem nr 91 z dnia 15 listopada 2012 r.
33. Zarządzenie nr 40 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 20 lipca 2016 r. w sprawie wprowadzenia procedury wdrażania na wydziałach zaleceń wynikających z oceny zewnętrznych instytucji akredytacyjnych (PWZA) w ZUT w Szczecinie.
34. Zarządzenie nr 89 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 7 listopada 2016 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu uczelnianej i wydziałowych komisji ds. jakości kształcenia.
35. Zarządzenie nr 90 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 7 listopada 2016 r. (z późn. zm. Zarządzenie nr 48 z dnia 23 czerwca 2017 r.) w sprawie powołania Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia na kadencję 2016-2020.
36. Zarządzenie nr 16 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 3 kwietnia 2017 r. w sprawie Podstaw funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia oraz wytycznych do realizacji oceny jakości w obszarach działania tego systemu w ZUT w Szczecinie.
37. Zarządzenie nr 33 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 15 maja 2017 r. w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet do oceny jakości procesu dydaktycznego obowiązujących w procedurze „Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji” w ZUT w Szczecinie.
38. Zarządzenie nr 37 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 1 czerwca 2017 r. w sprawie wprowadzenia procedury „Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji” w ZUT w Szczecinie.
39. Zarządzenie nr 23 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 21 marca 2018 r. w sprawie wprowadzenia procedury „Zasady prowadzenia hospicji” w ZUT w Szczecinie.

40. Zarządzenie nr 31 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 26 kwietnia 2018 r. w sprawie wprowadzenia procedury „Okresowy przegląd programów kształcenia oraz zatwierdzanie zmian w planach i programach studiów” w ZUT w Szczecinie.
41. Zarządzenie nr 8 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 31 stycznia 2019 r. w sprawie Procedury procesu dyplomowania w ZUT w Szczecinie.
42. Zarządzenie nr 66 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 7 października 2019 r. w sprawie jednolitych zasad przechowywania dokumentacji potwierdzającej uzyskanie efektów uczenia się określonych w programach studiów, studiów doktoranckich i podyplomowych oraz w programie kształcenia Szkoły Doktorskiej.
43. Zarządzenie nr 71 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 9 października 2019 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu prowadzenia zajęć dydaktycznych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość w ZUT w Szczecinie.
44. Zarządzenie nr 76 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 14 października 2019 r. zmieniające zarządzenie nr 23 Rektora ZUT z dnia 21 marca 2018 r. w sprawie wprowadzenia procedury „Zasady prowadzenia hospitacji” w ZUT w Szczecinie.
45. Zarządzenie nr 88 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 25 października 2019 r. zmieniające skład Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia na kadencje 2016-2020 powołanej zarządzeniem nr 90 Rektora ZUT z dnia 7 listopada 2016 r.
46. Zarządzenie nr 98 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 12 listopada 2019 r. w sprawie wprowadzenia procedury "Okresowy przegląd oraz zatwierdzanie zmian w programach studiów" w ZUT w Szczecinie.
47. Zarządzenie nr 116 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 3 grudnia 2019 r. zmieniające zarządzenie nr 90 Rektora ZUT z dnia 7 listopada 2016 r. w sprawie powołania Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia na kadencję 2016-2020.
48. Zarządzenie nr 8 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 14 stycznia 2020 r. w sprawie wprowadzenia procedury „Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji” w ZUT w Szczecinie.
49. Zarządzenie nr 9 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 16 stycznia 2020 r. w sprawie wprowadzenia procedury „Zasady prowadzenia hospitacji” w ZUT w Szczecinie.
50. Zarządzenie nr 21 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 14 lutego 2020 r. w sprawie wprowadzenia procedury „Okresowy przegląd oraz zatwierdzanie zmian w programach studiów” w ZUT w Szczecinie.
51. Zarządzenie nr 23 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 20 lutego 2020 r. w sprawie wprowadzenia procedury „Tworzenie oraz zaprzestanie prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu” w ZUT w Szczecinie.

52. Zarządzenie nr 26 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 24 lutego 2020 r. w sprawie Procedury procesu dyplomowania w ZUT w Szczecinie.
53. Zarządzenie nr 29 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 27 lutego 2020 r. zmieniające Zarządzenie nr 26 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 24 lutego 2020 r. w sprawie Procedury procesu dyplomowania w ZUT w Szczecinie.
54. Uchwała nr 297/1 Rady Wydziału Techniki Morskiej i Transportu Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 12 lutego 2013 r. w sprawie uchwalenia Strategii rozwoju Wydziału Techniki Morskiej i Transportu Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie do roku 2020.
55. Uchwała nr 297/2 Rady Wydziału Techniki Morskiej i Transportu Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 12 lutego 2013 r. w sprawie wprowadzenia Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia na WTMiT.
56. Zarządzenie nr 15 Dziekana Wydziału Techniki Morskiej i Transportu Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 9 lipca 2018 r. w sprawie wprowadzenia procedur Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia na WTMiT.

SKŁAD KOMISJI WYDZIAŁOWEJ

W dniu 13 września 2016 r. Dziekan Wydziału Techniki Morskiej i Transportu ZUT w Szczecinie powołał Wydziałową Komisję ds. Jakości Kształcenia na kadencję 2016÷2020, której skład w analizowanym okresie ulegał następującym zmianom:

- skład Komisji powołanej w dniu 28 stycznia 2019 r.:
 1. dr inż. Arkadiusz Zmuda – przewodniczący,
 2. dr hab. inż. Wojciech Zeńczak, prof. ZUT,
 3. dr Anna Wiktorowska-Jasik,
 4. dr inż. Monika Bortnowska,
 5. dr inż. Agnieszka Ubowska,
 6. dr inż. Tomasz Łokietek,
 7. mgr inż. Wiesław Józiać,
 8. stud. Krzysztof Maciejuk,
 9. stud. Maciej Ochlik.
- skład Komisji powołanej w dniu 14 stycznia 2020 r.:
 1. dr inż. Arkadiusz Zmuda – przewodniczący,
 2. dr inż. Monika Bortnowska,
 3. dr hab. inż. Agnieszka Ubowska,
 4. dr hab. inż. Wojciech Zeńczak, prof. ZUT,
 5. dr inż. Tomasz Łokietek,
 6. dr Anna Wiktorowska-Jasik,
 7. mgr inż. Wiesław Józiać,
 8. stud. Weronika Dułak,
 9. stud. Przemysław Deszczyński.

O RAPORCIE

W roku akademickim 2019/2020 odbyły się tylko 2 zebrania Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia, oba w semestrze zimowym, co było spowodowane występującą w trakcie semestru letniego epidemią COVID-19 oraz prowadzeniem zajęć dydaktycznych i innych form aktywności w większości zdalnie. Pomimo tej sytuacji prace Komisji trwały nadal i skupiały się głównie na:

- kontynuacji działań na rzecz wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia,
- prowadzeniu analiz niezbędnych do oceny jakości kształcenia na Wydziale,
- monitorowaniu procesów dydaktycznych realizowanych na Wydziale,
- monitorowaniu procesu ankietyzacji studentów,
- weryfikacji poszczególnych procedur.

Prowadzenie analiz niezbędnych do oceny jakości kształcenia na Wydziale oraz monitorowanie procesów dydaktycznych realizowanych na Wydziale odbywało się zgodnie z obszarami działania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia (Zarządzenie nr 16 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 3 kwietnia 2017 r.).

W roku akademickim 2019/2020 na Wydziale funkcjonowały 24 procedury (tabela 1) wprowadzone Zarządzeniem nr 15 Dziekana WTMiT ZUT w Szczecinie z dnia 9 lipca 2018 r. w sprawie wprowadzenia procedur Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia na WTMiT.

Tabela 1. Wykaz procedur obowiązujących w roku akademickim 2019/2020 na WTMiT ZUT w Szczecinie

Lp.	Nazwa procedury	Numer procedury
1.	Zasady dokumentowania i oceny osiągniętych efektów kształcenia w przedmiocie/module	O1-1
2.	Zasady oceny efektów kształcenia oraz okresowych przeglądów programów studiów przez interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych	O1-2
3.	Zasady zgłaszania uwag i zmian do programu studiów i programu kształcenia	O1-3
4.	Zasady planowania rozkładów zajęć dydaktycznych	O2-1
5.	Zasady planowania i organizacji sesji egzaminacyjnych	O2-2
6.	Zasady kontroli zajęć dydaktycznych	O2-3
7.	Zasady planowania i kontroli terminów konsultacji studentów z nauczycielami	O2-4
8.	Zasady realizacji i zaliczenia praktyki programowej	O2-5
9.	Zasady przebiegu procesu dyplomowania i przeprowadzania egzaminu dyplomowego	O2-6
10.	Zasady badania i oceny bazy laboratoryjnej oraz materialnej do realizacji dydaktyki	O3-1
11.	Dobór kadry dydaktycznej do realizacji zajęć oraz doskonalenia kompetencji zawodowych	O3-2
12.	Zasady wyboru przedmiotów obieralnych	O3-3
13.	Zasady wyboru specjalności	O3-4
14.	Zasady przygotowania i realizacji indywidualnego planu studiów i programu kształcenia oraz indywidualnej organizacji studiów	O3-5
15.	Przeciwdziałanie złym praktykom w postępowaniu nauczyciela i studenta oraz zapobieganie niszczeniu mienia Uczelni	O3-6
16.	Procedura przeprowadzania testów kwalifikacyjnych dla kandydatów na studia drugiego stopnia	O3-7
17.	Organizacja procesu dydaktycznego studentów niepełnosprawnych	O3-8
18.	Zasady przenoszenia zajęć dydaktycznych	O3-9
19.	Zasady oceny warunków socjalnych na Wydziale	O4-1
20.	Zasady oceny dostępu do informacji o procesie kształcenia	O5-1
21.	Zasady obiegu i przechowywania dokumentacji potwierdzającej uzyskanie efektów kształcenia	O5-2
22.	Zasady obsługi wyjazdów szkoleniowych i dydaktycznych studentów i pracowników Wydziału w ramach programów zagranicznych i krajowych	O6-1
23.	Zasady realizacji kształcenia studentów i pracowników spoza Uczelni w ramach programów zagranicznych i krajowych	O6-2
24.	Zasady badania rynku pracy w obszarze zgodnym z kierunkami studiów	O7-1

Nazwa obszaru badań WSZJ	Symbol obszaru
Monitorowanie realizacji osiągniętych efektów kształcenia (zgodność z PRK)	O - I

1. Ocena trybu uruchamiania i znoszenia kierunków studiów
1.1. Procedura uczelniana „Tryb uruchomienia i zniesienia kierunku studiów”

DANE ŹRÓDŁOWE

W roku akademickim 2019/2020 proces uruchomienia i zniesienia kierunku studiów w Uczelni regulowały następujące akty prawne:

- Zarządzenie nr 17 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 25 marca 2013 r. w sprawie wprowadzenia procedury „Tryb uruchomienia i zniesienia kierunku studiów” w ZUT w Szczecinie,
- Zarządzenie nr 66 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 4 listopada 2013 r. w sprawie wprowadzenia zmian do procedury „Tryb uruchomienia i zniesienia kierunku studiów” w ZUT w Szczecinie,
- Zarządzenie nr 23 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 20 lutego 2020 r. w sprawie wprowadzenia procedury „Tworzenie oraz zaprzestanie prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu” w ZUT w Szczecinie.

REALIZACJA

W roku akademickim 2019/2020 Dziekan Wydziału złożył w dniu 10. kwietnia 2020 r. wniosek o uruchomienie kierunku studiów drugiego stopnia *Logistyka* w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie. Natomiast w dniu 27. kwietnia 2020 r. Senat ZUT w Szczecinie przyjął Uchwałę nr 68 w sprawie ustalenia programu studiów dla kierunku logistyka drugiego stopnia prowadzonego na Wydziale Techniki Morskiej i Transportu ZUT.

UWAGI I WNIOSKI

Brak uwag.

2. Ocena wydziałowych procedur osiągnięcia i dokumentowania efektów kształcenia
2.1. Wydziałowa procedura dokumentowania i oceny osiągniętych efektów kształcenia w przedmiocie (module)

DANE ŹRÓDŁOWE

Ocenę osiągnięcia i dokumentowania efektów kształcenia reguluje wydziałowa procedura O1-1 „Zasady dokumentowania i oceny osiągniętych efektów kształcenia w przedmiocie/module”.

REALIZACJA

Pani Prodziekan ds. kształcenia przygotowała sprawozdanie z osiągnięcia efektów kształcenia przez studentów poszczególnych kierunków studiów prowadzonych na Wydziale za semestr letni roku akademickiego 2018/2019 oraz za semestr zimowy roku akademickiego 2019/2020.

Największy odsetek studentów, którzy nie osiągnęli przedmiotowych efektów kształcenia, dotyczy generalnie pierwszego roku wszystkich kierunków studiów stacjonarnych pierwszego stopnia.

W przypadku I semestru studiów (semestr zimowy roku akademickiego 2019/2020):

- kierunek Budowa jachtów – ponad 30% studentów nie osiągnęło przedmiotowych efektów kształcenia w 2 z 11 przedmiotów, co w porównaniu z wcześniejszym rokiem akademickim stanowi nieco lepszy wynik, gdyż rok wcześniej 40% studentów nie osiągnęło przedmiotowych efektów kształcenia w 2 z 11 przedmiotów, przy czym w kolejnych 2 przedmiotach było to ponad 30%,
- kierunek Chłodnictwo i klimatyzacja – ponad 60% studentów nie osiągnęło przedmiotowych efektów kształcenia w 4 z 10 przedmiotów, przy czym w kolejnych 3 przedmiotach było to ponad 50%, a w kolejnych 3 ponad 35%, jednak nie można tych wyników porównać z wcześniejszym rokiem akademickim, gdyż w roku akademickim 2018/2019 nie uruchomiono pierwszego roku na tym kierunku studiów,
- kierunek Logistyka – ponad 50% studentów nie osiągnęło przedmiotowych efektów kształcenia w 1 z 11 przedmiotów, przy czym w kolejnych 8 przedmiotach było to ponad 30%, a w kolejnych 2 ponad 25%, jednak nie można tych wyników porównać z wcześniejszym rokiem akademickim, gdyż w roku akademickim 2019/2020 studia na tym kierunku uruchomiono po raz pierwszy,
- kierunek Oceanotechnika – ponad 60% studentów nie osiągnęło przedmiotowych efektów kształcenia w 10 z 11 przedmiotów, co w porównaniu z wcześniejszym rokiem akademickim stanowi dużo gorszy wynik, gdyż rok wcześniej ponad 50% studentów nie osiągnęło przedmiotowych efektów kształcenia w 2 z 11 przedmiotów, przy czym w kolejnych 3 przedmiotach było to ponad 25%,
- kierunek Transport – ponad 60% studentów nie osiągnęło przedmiotowych efektów kształcenia w 2 z 11 przedmiotów, przy czym w kolejnych 2 przedmiotach było to ponad 50%, a w kolejnych 6 ponad 40%, co w porównaniu z wcześniejszym rokiem akademickim stanowi nieco gorszy wynik, gdyż rok wcześniej ponad 40% studentów nie osiągnęło przedmiotowych efektów kształcenia we wszystkich z 11 przedmiotów, jednak w żadnym przedmiocie nie było to więcej niż 50%.

Duży odsetek studentów, którzy nie osiągnęli efektów kształcenia na pierwszym semestrze studiów stacjonarnych pierwszego stopnia, w szczególności dla kierunku Oceanotechnika, wynika z tego, że wielu studentów rezygnowało ze studiów w trakcie trwania semestru, jednak nie informowali o tym fakcie pracowników dziekanatu. Spowodowało to, że studenci będąc na listach dziekańskich nie zostali ocenieni przez nauczycieli i tym samym zostali wykazani, jako studenci, którzy nie osiągnęli efektów kształcenia.

W przypadku II semestru studiów (semestr letni roku akademickiego 2018/2019):

- kierunek Budowa jachtów – ponad 50% studentów nie osiągnęło przedmiotowych efektów kształcenia w 2 z 10 przedmiotów, przy czym w kolejnych 2 przedmiotach było to ponad 40%, a w kolejnych 2 ponad 30%, co w porównaniu z poprzednim rokiem akademickim stanowi gorszy wynik, gdyż rok wcześniej 40% studentów nie osiągnęło przedmiotowych efektów kształcenia w 1 z 10 przedmiotów, przy czym w kolejnych 2 przedmiotach było to ponad 30%,
- kierunek Chłodnictwo i klimatyzacja – w roku akademickim 2018/2019 nie uruchomiono pierwszego roku na tym kierunku studiów, natomiast w roku wcześniejszym ponad 60% studentów nie osiągnęło przedmiotowych efektów kształcenia w 1 z 8 przedmiotów, przy czym w kolejnych 3 przedmiotach było to ponad 30%,

- kierunek Oceanotechnika – 50% studentów nie osiągnęło przedmiotowych efektów kształcenia w 4 z 10 przedmiotów, przy czym w kolejnych 2 przedmiotach było to ponad 40%, co w porównaniu z wcześniejszym rokiem akademickim stanowi nieco lepszy wynik, gdyż rok wcześniej ponad 50% studentów nie osiągnęło przedmiotowych efektów kształcenia w 5 z 10 przedmiotów, przy czym w kolejnych 2 przedmiotach było to ponad 40%,
- kierunek Transport – ponad 70% studentów nie osiągnęło przedmiotowych efektów kształcenia w 1 z 9 przedmiotów, przy czym w kolejnych 2 przedmiotach było to nieco ponad 20%, co w porównaniu z poprzednim rokiem akademickim stanowi lepszy wynik, gdyż rok wcześniej ponad 40% studentów nie osiągnęło przedmiotowych efektów kształcenia w 4 z 9 przedmiotów, przy czym w kolejnych 5 przedmiotach było to ponad 30%.

W przypadku obu semestrów nie wykazano danych dla kierunku Inżynieria bezpieczeństwa, gdyż z powodu małej liczby kandydatów nie uruchomiono pierwszego roku studiów.

Analizując dane zawarte w sprawozdaniu z osiągnięcia efektów kształcenia przez studentów można zauważyć, że na pierwszych dwóch latach wszystkich kierunków studiów stacjonarnych pierwszego stopnia największe problemy z osiągnięciem efektów kształcenia studenci mieli na przedmiotach takich jak: matematyka, wytrzymałość materiałów, mechanika czy fizyka, a w szczególności na przedmiocie termodynamika.

Ponadto wyraźnie widoczna jest tendencja, że im wyższy rok studiów stacjonarnych pierwszego stopnia, tym więcej studentów osiąga przedmiotowe efekty kształcenia, jednak niepokojące sygnały pojawiają się na semestrze dyplomowym, gdyż część studentów nie osiąga efektów kształcenia z przedmiotów realizowanych na tym semestrze, w tym z pracy dyplomowej. Dane dotyczące semestru dyplomowego przedstawiają się następująco:

- kierunek Budowa jachtów – 4 z 11 studentów nie osiągnęło przedmiotowych efektów kształcenia z pracy dyplomowej, 2 z 9 studentów z seminarium dyplomowego i 1 z 8 z praktyki zawodowej, co w porównaniu z wcześniejszym rokiem akademickim stanowi lepszy wynik, gdyż rok wcześniej 4 z 11 student nie osiągnęło przedmiotowych efektów kształcenia z pracy dyplomowej, 3 z 10 studentów z seminarium dyplomowego i z praktyki zawodowej oraz dodatkowo 2 studentów z 2 innych przedmiotów,
- kierunek Chłodnictwo i klimatyzacja – 3 z 5 studentów nie osiągnęło przedmiotowych efektów kształcenia z pracy dyplomowej, co w porównaniu z wcześniejszym rokiem akademickim stanowi gorszy wynik, gdyż rok wcześniej 1 z 6 studentów nie osiągnął przedmiotowych efektów kształcenia z pracy dyplomowej,
- kierunek Inżynieria bezpieczeństwa – 1 z 3 studentów nie osiągnął przedmiotowych efektów kształcenia z pracy dyplomowej, co w porównaniu z wcześniejszym rokiem akademickim stanowi gorszy wynik, gdyż rok wcześniej wszyscy studenci osiągnęli przedmiotowe efekty kształcenia,
- kierunek Oceanotechnika – 1 z 3 studentów nie osiągnął przedmiotowych efektów kształcenia w 3 z 8 przedmiotów, w tym z pracy dyplomowej, co w porównaniu z wcześniejszym rokiem akademickim stanowi gorszy wynik, gdyż rok wcześniej 1 z 7 studentów nie osiągnął przedmiotowych efektów kształcenia w 2 z 8 przedmiotów, w tym z pracy dyplomowej,
- kierunek Transport – 5 z 17 studentów nie osiągnęło przedmiotowych efektów kształcenia z pracy dyplomowej i seminarium dyplomowego, a dodatkowo 1 student w 1 z 6 przedmiotów, co w porównaniu z wcześniejszym rokiem akademickim stanowi gorszy wynik, gdyż rok wcześniej 2 z 12 studentów nie osiągnęło przedmiotowych efektów kształcenia w 3 z 6 przedmiotów (w tym z seminarium dyplomowego), a z pracy dyplomowej 3 studentów.

W odniesieniu do studiów stacjonarnych drugiego stopnia kierunku Transport istotny problem pojawił się na I semestrze studiów rozpoczynających się od semestru letniego roku akademickiego 2018/2019, gdyż ponad 70% studentów nie osiągnęło przedmiotowych efektów kształcenia ze wszystkich przedmiotów, co skutkowało tym, że na drugim semestrze pozostało tylko 5 studentów. Podobna sytuacja była rok wcześniej, gdyż na I semestrze studiów rozpoczynających się od semestru zimowego roku akademickiego 2018/2019 ponad 40% studentów nie osiągnęło przedmiotowych efektów kształcenia ze wszystkich przedmiotów. Może być to związane z nieprzystąpieniem studentów do sesji egzaminacyjnej.

Ponadto podobnie jak na studiach stacjonarnych pierwszego stopnia, pojawiły się problemy na semestrze dyplomowym realizowanym w semestrze zimowym roku akademickiego 2019/2020, gdyż 2 z 5 studentów nie osiągnęło przedmiotowych efektów kształcenia z pracy dyplomowej oraz dodatkowo po 1 studencie z 2 innych przedmiotów, w tym z seminarium dyplomowego. Rok wcześniej, czyli na semestrze dyplomowym realizowanym w semestrze zimowym roku akademickiego 2018/2019, 2 z 14 studentów nie osiągnęło przedmiotowych efektów kształcenia ze wszystkich przedmiotów, w tym z pracy dyplomowej i z seminarium dyplomowego.

Zgodnie ze sprawozdaniami z osiągnięcia efektów kształcenia przez studentów za lata akademickie 2018/2019 i 2019/2020, średnie wartości stopnia nieosiągnięcia efektów kształcenia dla poszczególnych kierunków studiów stacjonarnych pierwszego stopnia wynosiły:

- 23,86% dla kierunku Budowa jachtów (26,08% w poprzednim okresie),
- 34,59% dla kierunku Chłódnictwo i klimatyzacja (17,81% w poprzednim okresie),
- 7,64% dla kierunku Inżynieria bezpieczeństwa (15,26% w poprzednim okresie),
- 34,44% dla kierunku Logistyka,
- 35,07% dla kierunku Oceanotechnika (23,35% w poprzednim okresie),
- 20,98% dla kierunku Transport (28,92% w poprzednim okresie).

Natomiast w przypadku studiów stacjonarnych drugiego stopnia kierunku Transport średnia wartość stopnia nieosiągnięcia efektów kształcenia wynosiła 36,33% (20,32% w poprzednim okresie).

Na podstawie przytoczonych danych widoczny jest zatem istotny wzrost liczby studentów, którzy nie osiągnęli przedmiotowych efektów kształcenia, szczególnie dla studiów stacjonarnych pierwszego stopnia kierunków Chłódnictwo i klimatyzacja oraz Oceanotechnika, jak również dla studiów stacjonarnych drugiego stopnia kierunku Transport.

UWAGI I WNIOSKI

Zwraca uwagę, że tylko nieliczni nauczyciele akademicki wypełnili ankiety dostępne w systemie e-Dziekanat, dlatego niemożliwa jest ocena przyczyn nieosiągnięcia przez studentów przedmiotowych efektów kształcenia. Należy zatem przypomnieć nauczycielom akademickim o obowiązku wypełniania ankiet podczas wpisywania ocen do systemu e-Dziekanat.

Duży procent nieosiągnięcia efektów kształcenia na pierwszym semestrze studiów stacjonarnych pierwszego stopnia kierunków Chłódnictwo i klimatyzacja, Oceanotechnika i Transport, wynika z rezygnacji studentów ze studiów po rozpoczęciu procesu kształcenia na Wydziale. Przyczyny tych rezygnacji są różne, jednak prawdopodobnie związane są one ze złym wyborem kierunku studiów czy słabym przygotowaniem młodych ludzi do studiów inżynierskich.

Stopień osiągnięcia efektów kształcenia jest różny na poszczególnych kierunkach studiów, na co może mieć wpływ zróżnicowana liczebność grup studenckich, gdyż w małych, kilkuosobowych grupach jeden student stanowi znaczny procent całości grupy studenckiej.

3. Ocena programów kształcenia

3.1. Wydziałowe procedury oceny efektów kształcenia przez interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych (rady programowe, kadra zaliczana do tzw. "minimum kadrowego", organy skupiające interesariuszy zewnętrznych związane z prowadzonym kształceniem na Wydziale)

DANE ŹRÓDŁOWE

Ocenę efektów kształcenia oraz programów studiów reguluje jedna wydziałowa procedura O1-2 „Zasady oceny efektów kształcenia oraz okresowych przeglądów programów studiów przez interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych”.

REALIZACJA

Omówienie przebiegu oceny efektów kształcenia przez interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych przedstawione jest w kolejnym punkcie, gdyż ocenę efektów kształcenia oraz programów studiów reguluje jedna wydziałowa procedura O1-2 „Zasady oceny efektów kształcenia oraz okresowych przeglądów programów studiów przez interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych”.

UWAGI I WNIOSKI

Brak uwag.

3. Ocena programów kształcenia

3.2. Wydziałowe procedury okresowych przeglądów programów studiów

DANE ŹRÓDŁOWE

Ocenę efektów kształcenia oraz programów studiów reguluje jedna wydziałowa procedura O1-2 „Zasady oceny efektów kształcenia oraz okresowych przeglądów programów studiów przez interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych”.

Ponadto w roku akademickim 2019/2020 proces oceny programów studiów w Uczelni regulowały następujące akty prawne:

- Zarządzenie nr 31 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 26 kwietnia 2018 r. w sprawie wprowadzenia procedury „Okresowy przegląd programów kształcenia oraz zatwierdzanie zmian w planach i programach studiów” w ZUT w Szczecinie,
- Zarządzenie nr 98 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 12 listopada 2019 r. w sprawie wprowadzenia procedury „Okresowy przegląd oraz zatwierdzanie zmian w programach studiów” w ZUT w Szczecinie,
- Zarządzenie nr 21 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 14 lutego 2020 r. w sprawie wprowadzenia procedury „Okresowy przegląd oraz zatwierdzanie zmian w programach studiów” w ZUT w Szczecinie.

REALIZACJA

W roku akademickim 2019/2020 wszystkie Komisje Programowe dokonały oceny efektów kształcenia oraz okresowego przeglądu programu studiów, analizując w szczególności:

- zgodność programu studiów z PRK, uchwałami i zarządzeniami w sprawie wytycznych Senatu ZUT do programów studiów oraz innymi aktami prawnymi (ustawą, rozporządzeniami, uchwałami Senatu ZUT, zarządzeniami Rektora ZUT itp.),
- pokrycie efektów PRK przez efekty kierunkowe oraz pokrycie efektów kształcenia kierunkowego przez efekty przedmiotowe,
- liczbę godzin kontaktowych w programie oraz zgodność treści programowych, efektów i celów w przedmiocie z celami i efektami kształcenia kierunkowego, kolejność przedmiotów i powiązanie treści z efektami,
- możliwość spełnienia wymogów wstępnych w przedmiocie i unikatowość treści programowych (eliminacja powtórzeń),
- dobór metod, form kształcenia, form zajęć w przedmiocie, literatury w przedmiocie (do efektów, jej aktualność i dostępność) oraz zgodność nakładu pracy studenta z ECTS,
- użyteczność przedmiotu w realizacji zakładanych celów i efektów kształcenia oraz wykorzystanie dostępnej bazy Uczelni,
- weryfikację przyjętych kryteriów oceny efektów (spójność systemu oceny, zgodność z efektami przedmiotowymi czy zgodność z metodologią oceny).

Komisje nie stwierdziły konieczności wprowadzenia zmian w programach studiów. Jedyne zmiany do wprowadzenia w systemie Sylabus PRK wynikały ze zmian prowadzącego przedmiot oraz reorganizacji struktury Wydziału.

Ponadto w roku akademickim 2019/2020 przeprowadzono na Wydziale ankietyzację studentów w zakresie oszacowania czasu poświęconego przez studentów na pracę własną, której wyniki pozwalają na przeprowadzenie analizy zbieżności nakładu pracy studenta z przypisanymi punktami ECTS dla przedmiotów z uwzględnieniem podziału na formy zajęć.

Z analizy porównawczej czasów pracy własnej studenta, które zostały zaplanowane przez prowadzących zajęcia dydaktyczne w sylabusach przedmiotów z deklaracjami przedstawionymi przez studentów w przeprowadzonych ankietach wynika, że są przedmioty i formy zajęć, dla których występują istotne różnice tych wartości. Rozbieżności pomiędzy planowanymi a rzeczywistymi czasami pracy własnej studentów najczęściej pokazują, że studenci poświęcają znacznie mniej godzin na pracę własną, niż zostało to zapisane w sylabusach przedmiotów, jednak są też przedmioty i formy zajęć, dla których rzeczywisty czas, jaki studenci poświęcają w ramach pracy własnej, jest znacznie większy, niż ten zaplanowany w sylabusach tych przedmiotów.

UWAGI I WNIOSKI

Zaleca się przekazanie do poszczególnych Komisji Programowych tabel w wynikami badań ankietowych dotyczących oszacowania czasu poświęconego przez studentów na pracę własną, w celu analizy przypadków występowania dużych różnic pomiędzy planowanymi, a rzeczywistymi czasami pracy własnej studentów. W celu przeprowadzenia pełniejszej analizy, dane te mogłyby być również zestawione z wynikami z osiągnięcia efektów kształcenia przez studentów Wydziału.

3. Ocena programów kształcenia

3.3. Wydziałowe procedury zgłaszania uwag i zmian do programu studiów i programu kształcenia

DANE ŹRÓDŁOWE

Ocenę zgłaszania uwag i zmian do programu studiów i programu kształcenia reguluje wydziałowa procedura O1-3 „Zasady zgłaszania uwag i zmian do programu studiów i programu kształcenia”.

Ponadto w roku akademickim 2019/2020 proces oceny programów kształcenia w Uczelni regulowały następujące akty prawne:

- Zarządzenie nr 31 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 26 kwietnia 2018 r. w sprawie wprowadzenia procedury „Okresowy przegląd programów kształcenia oraz zatwierdzanie zmian w planach i programach studiów” w ZUT w Szczecinie,
- Zarządzenie nr 98 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 12 listopada 2019 r. w sprawie wprowadzenia procedury „Okresowy przegląd oraz zatwierdzanie zmian w programach studiów” w ZUT w Szczecinie,
- Zarządzenie nr 21 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 14 lutego 2020 r. w sprawie wprowadzenia procedury „Okresowy przegląd oraz zatwierdzanie zmian w programach studiów” w ZUT w Szczecinie.

REALIZACJA

W roku akademickim 2019/2020 wszystkie Komisje Programowe dokonały okresowego przeglądu programu studiów proponując wprowadzenie zmian w systemie Sylabus PRK, które wynikały jedynie ze zmiany prowadzącego przedmiot oraz reorganizacji struktury Wydziału. Były to zmiany, które nie wymagały zastosowania zapisów procedury O1-3, jednakże wszystkie zmiany zostały zgłoszone w formie pisemnej do Dziekana.

UWAGI I WNIOSKI

Brak uwag.

Nazwa obszaru badań WSZJ	Symbol obszaru
Ocena i analiza realizacji procesu kształcenia	O - II

1. Ocena planowania zajęć i organizacji roku akademickiego
1.1. Wydziałowa procedura planowania rozkładu zajęć w semestrze/roku akademickim

DANE ŹRÓDŁOWE

Ocenę planowania rozkładów zajęć dydaktycznych na dany semestr reguluje wydziałowa procedura O2-1 „Zasady planowania rozkładów zajęć dydaktycznych”.

REALIZACJA

W roku akademickim 2019/2020 przeprowadzono na Wydziale po dwie kontrole dotyczące planowania rozkładów zajęć dydaktycznych na dany semestr. Zgodnie z zapisami procedury pierwsza kontrola została przeprowadzona przed rozpoczęciem semestru, natomiast druga po około 2 tygodniach od rozpoczęcia semestru.

W wyniku prowadzonych kontroli stwierdzono poprawność realizacji procedury, gdyż w dniu kontroli:

- rozkłady zajęć dla poszczególnych grup studenckich były dostępne co najmniej na trzy dni przed rozpoczęciem danego semestru na stronie internetowej Wydziału oraz w aplikacji mobilnej mZUT,
- obciążenia sal dydaktycznych były dostępne na stronie internetowej Wydziału.

Podczas drugiej kontroli w danym semestrze stwierdzono, że informacje na temat zmian w rozkładach zajęć i obciążeniu sal dydaktycznych były na bieżąco aktualizowane na stronie internetowej Wydziału.

W miarę możliwości zajęcia były równomiernie rozłożone na poszczególne dni tygodnia, choć coraz częściej studenci mają w tygodniu jeden dzień wolny, co wynika ze zmniejszającej się liczby studentów, a tym samym mniejszej liczby grup studenckich. Ponadto rozkłady zajęć uwzględniały m.in. zmienność form zajęć oraz możliwość przemieszczania się studentów między salami/budynkami, w których realizowane są zajęcia dydaktyczne. Infrastruktura Wydziału sprzyja studentom niepełnosprawnym.

UWAGI I WNIOSKI

Brak uwag.

2. Ocena planowania i organizacji sesji egzaminacyjnej
2.1. Wydziałowa procedura planowania i organizacji sesji egzaminacyjnej

DANE ŹRÓDŁOWE

Ocenę planowania i organizacji sesji egzaminacyjnych reguluje wydziałowa procedura O2-2 „Zasady planowania i organizacji sesji egzaminacyjnych”.

REALIZACJA

Kontrola realizacji procedury przeprowadzona na tydzień przed rozpoczęciem zimowej sesji egzaminacyjnej potwierdziła poprawność jej realizacji, gdyż plany zimowej sesji egzaminacyjnej, pozytywnie zaopiniowane przez Sejmik Samorządu Studentów Wydziału i zatwierdzone przez Panią Prodziekan ds. studenckich zostały przygotowane i zamieszczone na stronie internetowej Wydziału, a sale przeznaczone na miejsce przeprowadzenia egzaminów i zaliczeń poprawkowych prawidłowo zarezerwowane.

Kontrola realizacji procedury przeprowadzona na tydzień przed rozpoczęciem letniej sesji egzaminacyjnej potwierdziła poprawność jej realizacji w okresie czasowego zawieszenia funkcjonowania Uczelni w związku z epidemią COVID-19 i jej zgodność z Zarządzeniem nr 72 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 27 maja 2020 r. Plany letniej sesji egzaminacyjnej wraz z zatwierdzoną przez Dziekana formą przeprowadzenia zaliczenia/egzaminu, zostały przekazane drogą elektroniczną zainteresowanym studentom w wymaganych procedurą terminach oraz zamieszczone na stronie internetowej Wydziału.

Terminy egzaminów były planowane przez nauczycieli akademickich w porozumieniu ze studentami danej grupy. W miarę możliwości terminy egzaminów podstawowych i poprawkowych były rozłożone równomiernie w trakcie sesji egzaminacyjnych.

UWAGI I WNIOSKI

Brak uwag.

3. Ocena jakości realizacji zajęć dydaktycznych

3.1. Uczelniana procedura hospitacji

DANE ŹRÓDŁOWE

W roku akademickim 2019/2020 proces hospitacji zajęć dydaktycznych w Uczelni regulowały następujące akty prawne:

- Zarządzenie nr 23 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 21 marca 2018 r. w sprawie wprowadzenia procedury „Zasady prowadzenia hospitacji” w ZUT w Szczecinie,
- Zarządzenie nr 76 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 14 października 2019 r. zmieniające zarządzenie nr 23 Rektora ZUT z dnia 21 marca 2018 r. w sprawie wprowadzenia procedury „Zasady prowadzenia hospitacji” w ZUT w Szczecinie.
- Zarządzenie nr 9 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 16 stycznia 2020 r. w sprawie wprowadzenia procedury „Zasady prowadzenia hospitacji” w ZUT w Szczecinie.

REALIZACJA

W roku akademickim 2019/2020 na Wydziale powinny być przeprowadzone hospitacje zajęć dydaktycznych zgodnie z zatwierdzonym przez Dziekana planem hospitacji. Hospitacjom powinno być poddanych 9 nauczycieli akademickich Wydziału w semestrze letnim, jednakże ze względu na pojawienie się epidemii COVID-19 i przejście w Uczelni na realizację zajęć dydaktycznych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz brakiem wytycznych uczelnianych warunkujących sposób przeprowadzenia hospitacji w tej formie, hospitacje zajęć dydaktycznych nie zostały przeprowadzone.

UWAGI I WNIOSKI

Konieczne jest opracowanie wytycznych do przeprowadzenia hospitacji zajęć dydaktycznych prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

3. Ocena jakości realizacji zajęć dydaktycznych
3.2. Wydziałowa procedura kontroli zajęć dydaktycznych

DANE ŹRÓDŁOWE

Ocenę kontroli zajęć dydaktycznych reguluje wydziałowa procedura O2-3 „Zasady kontroli zajęć dydaktycznych”.

Dodatkowo na Wydziale funkcjonuje procedura O3-9 „Zasady przenoszenia zajęć dydaktycznych”.

REALIZACJA

W roku akademickim 2019/2020 przeprowadzono na Wydziale jedną kontrolę realizacji zajęć dydaktycznych oraz konsultacji, tj. w semestrze zimowym w dniach 10 grudnia 2019 r. (wtorek) oraz 12 grudnia 2019 r. (czwartek). W semestrze letnim kontrola realizacji zajęć dydaktycznych oraz konsultacji nie została przeprowadzona ze względu na panującą pandemię COVID-19 i przejście w Uczelni na realizację zajęć dydaktycznych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Przeprowadzona w semestrze zimowym kontrola obejmowała wszystkich nauczycieli akademickich i dotyczyła:

- zgodności z rozkładem zajęć i terminowości realizacji zajęć dydaktycznych,
- właściwej informacji na temat realizacji zajęć laboratoryjnych i projektowych (udostępnienie harmonogramów zajęć na tablicach ogłoszeń jednostek organizacyjnych lub na stronie internetowej Wydziału),
- właściwej informacji na temat terminów konsultacji na tablicach ogłoszeń jednostek organizacyjnych lub na stronie internetowej Wydziału,
- dostępności nauczycieli w podanych terminach konsultacji.

Podczas kontroli realizacji zajęć dydaktycznych nie stwierdzono istotnych uchybień. Pewne nieścisłości w realizacji zajęć dydaktycznych zostały wyjaśnione bezpośrednio podczas kontroli.

Podczas kontroli nauczyciele akademicy byli obecni w swoich gabinetach w godzinach konsultacji. Informacje na temat godzin konsultacji nauczycieli akademickich były dostępne dla studentów.

W przypadku zajęć realizowanych poza Uczelnią, np. w przedsiębiorstwach działających w branży związanej z danym kierunkiem studiów, nauczyciel akademicki miał stosowne zgody, natomiast w przypadku choroby lub wyjazdu służbowego nauczyciela akademickiego zajęcia dydaktyczne były odrabiane w najbliższych wolnych terminach w uzgodnieniu ze studentami lub część zajęć prowadzili nauczyciele akademicy w zastępstwie po wyznaczeniu ich przez kierowników jednostek organizacyjnych Wydziału, o czym informowana była na piśmie Pani Prodziekan ds. studenckich.

W wyniku przeprowadzonych w trakcie obu semestrów roku akademickiego 2019/2020 kontroli prawidłowości przenoszenia zajęć dydaktycznych stwierdzono poprawność realizacji zapisów procedury O3-9.

Wszelkie zmiany w rozkładzie zajęć dydaktycznych mające charakter stały, jak i jednorazowy, zostały w sposób prawidłowy naniesione na dostępnym na stronie Wydziału rozkładzie zajęć. Zmiany były nanoszone bezpośrednio po ich prawidłowym zgłoszeniu przez osoby odpowiedzialne za realizację danej formy zajęć.

Ze względu na sytuację pandemiczną i przejście Uczelni w trakcie trwania semestru letniego na nauczanie z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, zajęcia z przedmiotów „Podstawy hydro- i aerodynamiki jachtu” oraz „Teoria jachtu i żeglowania” realizowanych na IV semestrze studiów stacjonarnych pierwszego stopnia kierunku Budowa jachtów zostały przeniesione z semestru letniego roku akademickiego 2019/2020 na semestr zimowy roku akademickiego 2020/2021.

UWAGI I WNIOSKI

Konieczne jest opracowanie wytycznych do przeprowadzenia kontroli realizacji zajęć dydaktycznych oraz konsultacji prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

3. Ocena jakości realizacji zajęć dydaktycznych
3.3. Wydziałowa procedura planowania terminów konsultacji studentów z nauczycielami

DANE ŹRÓDŁOWE

Ocenę planowania i kontroli terminów konsultacji studentów z nauczycielami reguluje wydziałowa procedura O2-4 „Zasady planowania i kontroli terminów konsultacji studentów z nauczycielami”.

REALIZACJA

W roku akademickim 2019/2020 przeprowadzono na Wydziale dwie kontrole dotyczące planowania terminów konsultacji studentów z nauczycielami.

W wyniku kontroli przeprowadzonej w semestrze zimowym w dniu 15 października 2019 r. stwierdzono poprawność realizacji procedury, gdyż zbiorcze plany konsultacji nauczycieli akademickich Wydziału zostały przekazane do dziekanatu i zamieszczone na tablicach ogłoszeń właściwych jednostek organizacyjnych oraz na stronie internetowej Wydziału.

W wyniku kontroli przeprowadzonej w semestrze letnim w dniu 11 marca 2020 r., na dzień przed zawieszeniem na Uczelni zajęć dydaktycznych wymagających bezpośredniego kontaktu ze studentami przez Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie, na podstawie oficjalnego Komunikatu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 11 marca 2020 r., stwierdzono poprawność realizacji procedury. Zbiorcze plany konsultacji nauczycieli akademickich Wydziału zostały przekazane do dziekanatu i zamieszczone na tablicach ogłoszeń właściwych jednostek organizacyjnych oraz na stronie internetowej Wydziału.

W związku z zawieszeniem na Uczelni zajęć dydaktycznych wymagających bezpośredniego kontaktu ze studentami z dniem 12 marca 2020 r. i przejściem na pracę zdalną w kolejnych miesiącach semestru letniego oraz reorganizacją zajęć dydaktycznych, zmianie uległy terminy i miejsca prowadzonych konsultacji, o czym studenci zostali poinformowani przez osoby odpowiedzialne za ich prowadzenie. Wszystkie konsultacje w tym okresie zamiast w salach

Wydziału odbywały się zdalnie z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, głównie na platformie MS Teams.

W roku akademickim 2019/2020 przeprowadzono na Wydziale jedną kontrolę dostępności nauczycieli w podanych terminach konsultacji, tj. w semestrze zimowym w dniach 10 grudnia 2019 r. (wtorek) oraz 12 grudnia 2019 r. (czwartek). Kontrola przeprowadzona została razem z kontrolą realizacji zajęć dydaktycznych. W semestrze letnim kontrola terminów konsultacji nie została przeprowadzona ze względu na panującą pandemię COVID-19 i przejście w Uczelni na realizację zajęć dydaktycznych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, a tym samym realizację konsultacji również w tej formie.

Podczas kontroli przeprowadzonej w semestrze zimowym nauczyciele akademicki byli obecni w swoich gabinetach w godzinach konsultacji. Rozmowy ze studentami potwierdziły powyższe spostrzeżenia. Informacje na temat godzin konsultacji nauczycieli akademickich były dostępne dla studentów.

UWAGI I WNIOSKI

Konieczne jest opracowanie wytycznych do przeprowadzenia kontroli konsultacji prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

4. Ocena organizacji i funkcjonowania uczelni i wydziału

4.1. Procedura ankietyzacji uczelni
--

DANE ŹRÓDŁOWE

W roku akademickim 2019/2020 proces ankietyzacji w Uczelni regulowały następujące akty prawne:

- Zarządzenie nr 33 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 15 maja 2017 r. w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet do oceny jakości procesu dydaktycznego obowiązujących w procedurze „Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji” w ZUT w Szczecinie,
- Zarządzenie nr 37 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 1 czerwca 2017 r. w sprawie wprowadzenia procedury „Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji” w ZUT w Szczecinie,
- Zarządzenie nr 8 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 14 stycznia 2020 r. w sprawie wprowadzenia procedury „Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji” w ZUT w Szczecinie,
- Zarządzenie nr 10 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 16 stycznia 2020 r. w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet do oceny jakości procesu dydaktycznego obowiązujących w procedurze „Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji” w ZUT w Szczecinie.

REALIZACJA

W roku akademickim 2019/2020 przeprowadzono badania ankietowe mające na celu zapoznanie się z opinią studentów poszczególnych Wydziałów ZUT w Szczecinie na temat organizacji, funkcjonowania Uczelni, poziomu jakości kształcenia oraz administracji Uczelni i zaplecza bibliotecznego.

Frekwencja studentów Wydziału biorących udział w badaniu wyniosła 16,9%, przy czym w poprzednim roku akademickim było to 13,4%, a w roku akademickim 2017/2018 – 24,1%. W badaniu wzięło udział 47 studentów spośród 279 zarejestrowanych na Wydziale. Średnia

frekwencja na wszystkich wydziałach Uczelni wyniosła 13,4%, przy czym w poprzednim roku akademickim było to 13,8%, a w roku akademickim 2017/2018 – 21,7%.

Studenci Wydziału dokonali oceny poszczególnych obszarów funkcjonowania Uczelni w następujący sposób:

- rozkład zajęć dydaktycznych – średnia ocena ważona 4,3 (średnia ocena na wszystkich wydziałach 4,13), przy czym w poprzednim roku akademickim średnia ocena ważona na Wydziale wyniosła 4,4 i była najwyższą oceną ze wszystkich wydziałów Uczelni,
- system oceny postępów w nauce – średnia ocena ważona 4,4 (średnia ocena na wszystkich wydziałach 4,27), przy czym w poprzednim roku akademickim średnia ocena ważona na Wydziale wyniosła 4,3 i była jedną z najwyższych ocen ze wszystkich wydziałów Uczelni,
- jakość funkcjonowania administracji uczelnianej – średnia ocena ważona 4,4 (średnia ocena na wszystkich wydziałach 4,33), przy czym w poprzednim roku akademickim średnia ocena ważona na Wydziale wyniosła 4,5 i była najwyższą oceną ze wszystkich wydziałów Uczelni,
- jakość obsługi w dziekanacie – średnia ocena ważona 4,6 (średnia ocena na wszystkich wydziałach 4,51), przy czym w poprzednim roku akademickim średnia ocena ważona na Wydziale wyniosła również 4,6 i była jedną z najwyższych ocen ze wszystkich wydziałów Uczelni,
- baza laboratoryjna i dydaktyczna – średnia ocena ważona 4,1 (średnia ocena na wszystkich wydziałach 4,21), przy czym w poprzednim roku akademickim średnia ocena ważona na Wydziale wyniosła 4,0 i odpowiadała średniej ocenie na wszystkich wydziałach Uczelni,
- zaplecze biblioteczne – średnia ocena ważona 4,5 (średnia ocena na wszystkich wydziałach 4,32), przy czym w poprzednim roku akademickim średnia ocena ważona na Wydziale wyniosła 4,4 i odpowiadała średniej ocenie na wszystkich wydziałach Uczelni,
- dostępność infrastruktury mieszkaniowej osiedla studenckiego – średnia ocena ważona 4,2 (średnia ocena na wszystkich wydziałach 4,22), przy czym w poprzednim roku akademickim średnia ocena ważona na Wydziale wyniosła 4,3 i była nieco wyższa od średniej oceny na wszystkich wydziałach Uczelni,
- możliwość korzystania z Internetu na terenie Uczelni – średnia ocena ważona 4,1 (średnia ocena na wszystkich wydziałach 4,18), przy czym w poprzednim roku akademickim średnia ocena ważona na Wydziale wyniosła 4,2 i odpowiadała średniej ocenie na wszystkich wydziałach Uczelni,
- kryteria przyznawania pomocy materialnej – średnia ocena ważona 4,1 (średnia ocena na wszystkich wydziałach 4,06), przy czym w poprzednim roku akademickim średnia ocena ważona na Wydziale wyniosła 4,3 i była jedną z najwyższych ocen ze wszystkich wydziałów Uczelni,
- działalność samorządów studenckich – średnia ocena ważona 4,3 (średnia ocena na wszystkich wydziałach 4,20), przy czym w poprzednim roku akademickim średnia ocena ważona na Wydziale wyniosła 4,3 i była jedną z najwyższych ocen ze wszystkich wydziałów Uczelni,
- infrastruktura sportowa i oferta kulturalna – średnia ocena ważona 4,1 (średnia ocena na wszystkich wydziałach 4,08), przy czym w poprzednim roku akademickim średnia ocena ważona na Wydziale wyniosła 4,2 i była najwyższą oceną ze wszystkich wydziałów Uczelni,
- integracja środowiska studenckiego i atmosfera towarzysząca życiu studenckiemu – średnia ocena ważona 4,2 (średnia ocena na wszystkich wydziałach 4,16), przy czym w poprzednim roku akademickim średnia ocena ważona na Wydziale wyniosła 4,4 i była jedną z najwyższych ocen ze wszystkich wydziałów Uczelni.

W roku akademickim 2019/2020 na Wydziale utrzymało się na wysokim poziomie zadowolenie studentów z takich aspektów, jak rozkłady zajęć dydaktycznych, system oceny postępów w nauce, jakość funkcjonowania administracji uczelnianej i obsługi w dziekanacie, zaplecze biblioteczne oraz działalności samorządu studenckiego. Natomiast słabiej studenci Wydziału ocenili dostępność infrastruktury mieszkaniowej osiedla studenckiego oraz możliwość korzystania z Internetu na terenie uczelni (oceny pozostały na poziomie średniej ocen ze wszystkich wydziałów Uczelni), jak również kryteria przyznawania pomocy materialnej oraz integrację środowiska studenckiego i atmosferę towarzyszącą życiu studenckiemu (oceny spadły w porównaniu do poprzedniego roku akademickiego, jednak odpowiadają średniej ocen ze wszystkich wydziałów Uczelni) czy bazę laboratoryjną i dydaktyczną (ocena spadła nieco poniżej średniej ocen ze wszystkich wydziałów Uczelni).

Frekwencja studentów Wydziału biorących udział w badaniu z podziałem na kierunki studiów kształtowała się następująco:

- budowa jachtów (BJ) 19,1% (w poprzednim roku akademickim 22,9%, a w roku akademickim 2017/2018 15,4%),
- chłodnictwo i klimatyzacja (CiK) 10,6% (w poprzednim roku akademickim 8,6%, a w roku akademickim 2017/2018 3,8%),
- inżynieria bezpieczeństwa (IB) 0% (w poprzednim roku akademickim 0%, a w roku akademickim 2017/2018 9,6%),
- oceanotechnika (OC) 10,6% (w poprzednim roku akademickim 20,0%, a w roku akademickim 2017/2018 13,5%),
- transport (TR) 23,4% (w poprzednim roku akademickim 48,6%, a w roku akademickim 2017/2018 57,7%),
- logistyka (LO) 36,2%.

Studenci poszczególnych kierunków studiów Wydziału dokonali oceny poszczególnych obszarów funkcjonowania Uczelni w następujący sposób:

- rozkład zajęć dydaktycznych – średnie oceny ważone w zakresie 3,9÷4,7 (najniższa ocena kierunek BJ, najwyższa ocena kierunek OC), przy czym średnia ocena wyniosła 4,28 (w poprzednim roku akademickim 4,40),
- system oceny postępów w nauce – średnie oceny ważone w zakresie 3,8÷4,7 (najniższa ocena kierunek BJ, najwyższa ocena kierunek CiK i OC), przy czym średnia ocena wyniosła 4,36 (w poprzednim roku akademickim 4,30),
- jakość funkcjonowania administracji uczelnianej – średnie oceny ważone w zakresie 3,8÷5,0 (najniższa ocena kierunek LO, najwyższa ocena kierunek OC), przy czym średnia ocena wyniosła 4,42 (w poprzednim roku akademickim 4,53),
- jakość obsługi w dziekanacie – średnie oceny ważone w zakresie 4,3÷5,0 (najniższa ocena kierunek LO, najwyższa ocena kierunek OC), przy czym średnia ocena wyniosła 4,64 (w poprzednim roku akademickim 4,60),
- baza laboratoryjna i dydaktyczna – średnie oceny ważone w zakresie 3,6÷4,5 (najniższa ocena kierunek BJ, najwyższa ocena kierunek OC), przy czym średnia ocena wyniosła 4,12 (w poprzednim roku akademickim 4,00),
- zaplecze biblioteczne – średnie oceny ważone w zakresie 4,0÷5,0 (najniższa ocena kierunek BJ, najwyższa ocena kierunek OC), przy czym średnia ocena wyniosła 4,46 (w poprzednim roku akademickim 4,35),

- dostępność infrastruktury mieszkaniowej osiedla studenckiego – średnie oceny ważone w zakresie 3,7÷4,6 (najniższa ocena kierunek BJ, najwyższa ocena kierunek TR), przy czym średnia ocena wyniosła 4,18 (w poprzednim roku akademickim 4,28),
- możliwość korzystania z Internetu na terenie Uczelni – średnie oceny ważone w zakresie 3,6÷4,4 (najniższa ocena kierunek LO, najwyższa ocena kierunek OC i TR), przy czym średnia ocena wyniosła 4,08 (w poprzednim roku akademickim 4,18),
- kryteria przyznawania pomocy materialnej – średnie oceny ważone w zakresie 3,5÷4,4 (najniższa ocena kierunek BJ, najwyższa ocena kierunek CiK, OC i TR), przy czym średnia ocena wyniosła 4,14 (w poprzednim roku akademickim 4,25),
- działalność organów samorządów studenckich – średnie oceny ważone w zakresie 3,7÷4,7 (najniższa ocena kierunek BJ, najwyższa ocena kierunek TR), przy czym średnia ocena wyniosła 4,34 (w poprzednim roku akademickim 4,30),
- infrastruktura sportowa i oferta kulturalna – średnie oceny ważone w zakresie 3,4÷4,6 (najniższa ocena kierunek BJ, najwyższa ocena kierunek OC), przy czym średnia ocena wyniosła 4,12 (w poprzednim roku akademickim 4,15),
- integracja środowiska studenckiego i atmosfera towarzysząca życiu studenckiemu – średnie oceny ważone w zakresie 3,2÷4,6 (najniższa ocena kierunek BJ, najwyższa ocena kierunek CiK, OC i TR), przy czym średnia ocena wyniosła 4,24 (w poprzednim roku akademickim 4,33).

Przedstawione wyniki ankiety Uczelni pokazują, że studenci Wydziału są ogólnie zadowoleni ze wszystkich aspektów działalności Uczelni i Wydziału podobnie jak w poprzednim roku akademickim. Zwraca uwagę, że podobnie jak w poprzednim roku akademickim najniższe oceny w większości przypadków wystawiali studenci kierunku Budowa jachtów (9 na 12 pytań), a najwyższe studenci kierunku Oceanotechnika (10 na 12 pytań). Zwraca również uwagę duża dysproporcja wyników, gdyż najlepsze i najgorsze wyniki w zależności od kierunku studiów różnią się średnio o jedną ocenę w skali ocen od 2 do 5.

Jednakże biorąc pod uwagę, że ankietę wypełniło tylko 16,9% studentów Wydziału jej wyniki nie są do końca miarodajne.

UWAGI I WNIOSKI

Uwzględniając frekwencję studentów w badaniu ankietowym należałoby, zgodnie z wnioskami podanymi w sprawozdaniu z ankiety Uczelni Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie w roku akademickim 2019/2020, zwrócić większą uwagę na sposób i skale rozpowszechniania na Wydziale informacji na temat prowadzonych badań ankietowych (ankieta Uczelni) oraz podjąć działania informacyjne i motywujące studentów.

5. Ocena realizacji praktyk programowych
5.1. Wydziałowa procedura realizacji i rozliczenia praktyk programowych

DANE ŹRÓDŁOWE

Ocenę realizacji i rozliczenia praktyk programowych reguluje wydziałowa procedura O2-5 „Zasady realizacji i zaliczenia praktyki programowej”.

REALIZACJA

Realizacja i rozliczanie praktyk programowych studentów przebiegało prawidłowo, pomimo występującego na terenie Polski zagrożenia epidemicznego związanego z pandemią wirusa SARS-Cov-2. Pełnomocnik Dziekana ds. praktyk pomagał w kierowaniu studentów na praktyki programowe oraz rozliczał ich realizację na podstawie zapisów w Dziennikach praktyk.

Pełnomocnik Dziekana ds. praktyk przygotował zestawienie statystyczne za rok akademicki 2019/2020 dotyczące liczby studentów poszczególnych kierunków studiów, którzy realizowali praktyki programowe, w podziale na studia pierwszego i drugiego stopnia.

Na podstawie danych otrzymanych od Pełnomocnika Dziekana ds. praktyk oraz z dziekanatu realizacja praktyk uwzględniająca liczbę studentów, którzy nie uzyskali zaliczenia praktyki, wyglądała następująco:

- studia stacjonarne pierwszego stopnia kierunku Budowa jachtów, semestr 6 – 2 z 12 studentów nie zaliczyło praktyki (16,7%), natomiast w poprzednim roku akademickim 1 z 6 studentów nie zaliczył praktyki (również 16,7%),
- studia stacjonarne pierwszego stopnia kierunku Budowa jachtów, semestr 7 – 1 z 8 studentów nie zaliczył praktyki (12,5%), natomiast w poprzednim roku akademickim wszyscy studenci zaliczyli praktyki (9 studentów),
- studia stacjonarne pierwszego stopnia kierunku Chłodnictwo i klimatyzacja, semestr 4 – nie było drugiego roku studiów na tym kierunku, natomiast w poprzednim roku akademickim 1 z 4 studentów nie zaliczył praktyki (25,0%),
- studia stacjonarne pierwszego stopnia kierunku Chłodnictwo i klimatyzacja, semestr 6 – wszyscy studenci zaliczyli praktyki (4 studentów), podobnie jak w poprzednim roku akademickim (4 studentów),
- studia stacjonarne pierwszego stopnia kierunku Inżynieria bezpieczeństwa, semestr 4 – nie było drugiego roku studiów na tym kierunku, natomiast w poprzednim roku akademickim wszyscy studenci zaliczyli praktyki (6 studentów),
- studia stacjonarne pierwszego stopnia kierunku Inżynieria bezpieczeństwa, semestr 6 – 1 z 6 studentów nie zaliczył praktyki (16,7%), natomiast w poprzednim roku akademickim wszyscy studenci zaliczyli praktyki (3 studentów),
- studia stacjonarne pierwszego stopnia kierunku Oceanotechnika, semestr 4 – 3 z 4 studentów nie zaliczyło praktyki (75,0%), natomiast w poprzednim roku akademickim 2 z 4 studentów nie zaliczyło praktyki (50,0%),
- studia stacjonarne pierwszego stopnia kierunku Oceanotechnika, semestr 6 – wszyscy studenci zaliczyli praktyki (8 studentów), podobnie jak w przednim roku akademickim (2 studentów),
- studia stacjonarne pierwszego stopnia kierunku Transport, semestr 4 – 3 z 23 studentów nie zaliczyło praktyki (13,0%), natomiast w poprzednim roku akademickim 5 z 16 studentów nie zaliczyło praktyki (31,3%),
- studia stacjonarne pierwszego stopnia kierunku Transport, semestr 6 – 2 z 16 studentów nie zaliczyło praktyki (12,5%), natomiast w poprzednim roku akademickim 5 z 18 studentów nie zaliczyło praktyki (27,8%),
- studia stacjonarne drugiego stopnia kierunku Transport, semestr 1 – 9 z 18 studentów nie zaliczyło praktyki (50,0%), natomiast w poprzednim roku akademickim wszyscy studenci zaliczyli praktyki (4 studentów).

W sumie 21 z 99 studentów, którzy według planu mieli przystąpić do praktyki programowej, nie zaliczyło jej w odpowiednim czasie, co stanowi 21,2%. W porównaniu do ubiegłego roku akademickiego zwiększył się odsetek liczby studentów, którzy nie zaliczyli praktyki, gdyż w roku

akademickim 2018/2019 było to 17,5% (14 z 80 studentów). Natomiast w roku akademickim 2017/2018 było to 37,4% (46 ze 123 studentów), a w roku akademickim 2016/2017 było to 14,2% (22 ze 155 studentów).

Z przytoczonych danych wynika, że odsetek studentów, którzy zaliczyli praktyki programowe znacznie się poprawił w porównaniu z rokiem akademickim 2017/2018, jednak nieco się pogorszył w porównaniu z rokiem akademickim 2018/2019.

Zwraca uwagę duży procent studentów trzeciego roku studiów pierwszego stopnia kierunku Oceanotechnika (75%) oraz studiów drugiego stopnia kierunku Transport (50,0%), którzy nie zaliczyli praktyki. Jednakże na pozostałych kierunkach studiów zdecydowana większość studentów zaliczyła praktyki programowe.

UWAGI I WNIOSKI

Jak wynika z przytoczonych danych, sytuacja z zaliczaniem praktyk programowych przez studentów Wydziału jest na podobnym poziomie w porównaniu z poprzednim rokiem akademickim. Duży procent studentów, którzy nie zaliczyli praktyki programowej, występujący na drugim stopniu studiów stacjonarnych kierunku Transport jest prawdopodobnie związany z tym, że studenci pracują w okresie wakacyjnym przewidzianym na realizację praktyk.

Analizując informacje przekazane przez Pełnomocnika Dziekana ds. praktyk można stwierdzić, iż większe znaczenie przykładane jest przez studentów studiów pierwszego stopnia do zaliczenia drugich praktyk (90,5% studentów zaliczyło praktyki), niż praktyk pierwszych (79,5%), przewidzianych w planach studiów.

Uwzględniając wnioski przedstawione przez Pełnomocnika Dziekana ds. praktyk, przyczyną większej liczby niezaliczonych praktyk (w szczególności dla studiów pierwszego stopnia) może być ograniczona możliwość wyboru zakładów pracy spowodowana specyficznymi działaniami pracodawców w okresie pandemii, tj. praca zmianowa, praca on-line, zamknięcie się na pracowników/studentów z zewnątrz itp. Dodatkowym negatywnym elementem mogło być zamknięcie Domów Studenckich, co spowodowało, że część studentów dokonywała wyboru zakładów pracy położonych w niedalekiej odległości od ich miejsca zamieszkania. W wyniku tego studenci odbywali praktyki najczęściej w małych, lokalnych zakładach pracy w miejscu zamieszkania, co najczęściej uniemożliwiało zdobywanie właściwego doświadczenia i materiałów przydatnych do pisania pracy dyplomowej, jednak pozwoliło studentom przekonać się o wadze uniwersalności zdobywanej na studiach wiedzy umożliwiającej przystosowanie się do rynku pracy.

6. Ocena realizacji procesu dyplomowania

6.1. Uczelniana procedura dyplomowania

Wydziałowe procedury przebiegu procesu dyplomowania

Wydziałowe procedury przeprowadzania egzaminów dyplomowych

DANE ŹRÓDŁOWE

W roku akademickim 2019/2020 proces dyplomowania w Uczelni i na Wydziale regulowały następujące akty prawne:

- Zarządzenie nr 8 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 31 stycznia 2019 r. w sprawie Procedury procesu dyplomowania w ZUT w Szczecinie,

- Zarządzenie nr 29 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie Procedury procesu dyplomowania w ZUT w Szczecinie,
- Uchwała nr 373/1 Rady Wydziału Techniki Morskiej i Transportu ZUT w Szczecinie z dnia 12 marca 2019 r. w sprawie zasad dyplomowania na Wydziale Techniki Morskiej i Transportu Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie.

Ponadto na Wydziale obowiązuje wydziałowa procedura O2-6 „Zasady przebiegu procesu dyplomowania i przeprowadzania egzaminu dyplomowego”.

REALIZACJA

Z informacji uzyskanych od Pani Prodzikan ds. studenckich wynika, że realizacja procesu dyplomowania w roku akademickim 2019/2020 przebiegała prawidłowo, gdyż wydawanie, weryfikowanie i zatwierdzanie tematów prac dyplomowych, wyznaczanie recenzentów oraz przeprowadzanie egzaminów dyplomowych, w tym powoływanie składu Komisji egzaminu dyplomowego, realizowane było zgodnie z zapisami Regulaminu studiów wyższych ZUT oraz wymienionymi wyżej Zarządzeniami Rektora ZUT w Szczecinie i Uchwałą Rady Wydziału, jak również procedurą wydziałową O2-6 „Zasady przebiegu procesu dyplomowania i przeprowadzania egzaminu dyplomowego”.

W analizowanym roku akademickim, tj. od 01.10.2019 r. do 30.09.2020 r., prace dyplomowe obroniło 34 studentów studiów stacjonarnych, przy czym:

- 11 studentów (32,4%) złożyło prace w regulaminowym terminie, a 23 studentów po przedłużeniu terminu oddania pracy dyplomowej,
- 27 studentów (79,4%) obroniło prace w regulaminowym terminie trwania studiów, a 7 po jego przekroczeniu.

Uwzględniając poszczególne kierunki studiów liczba absolwentów była następująca:

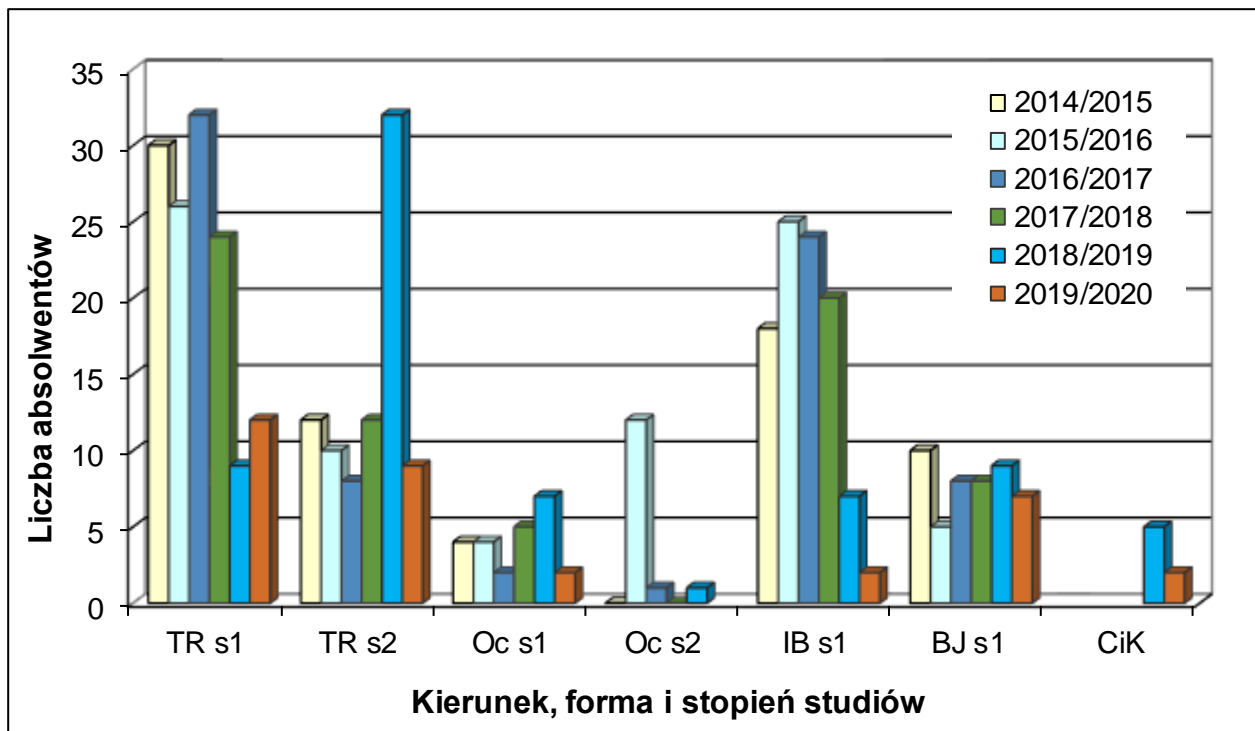
- studia stacjonarne pierwszego stopnia – w sumie 25 absolwentów:
 - kierunek Budowa jachtów – 7 absolwentów, przy czym 2 złożyło prace dyplomowe w regulaminowym terminie, a 6 obroniło je w regulaminowym terminie trwania studiów,
 - kierunek Chłódnictwo i klimatyzacja – 2 absolwentów, przy czym nikt nie złożył pracy dyplomowej w regulaminowym terminie, jednak wszyscy obronili je w regulaminowym terminie trwania studiów,
 - kierunek Inżynieria bezpieczeństwa – 2 absolwentów, przy czym 1 złożył pracę dyplomową w regulaminowym terminie, a wszyscy obronili je w regulaminowym terminie trwania studiów,
 - kierunek Oceanotechnika – 2 absolwentów, przy czym obie prace dyplomowe zostały złożone w regulaminowym terminie i obronione w regulaminowym terminie trwania studiów,
 - kierunek Transport – 12 absolwentów, przy czym 6 złożyło prace dyplomowe w regulaminowym terminie, a 8 obroniło je w regulaminowym terminie trwania studiów,
- studia stacjonarne drugiego stopnia – 9 absolwentów:
 - kierunek Transport – 9 absolwentów, przy czym nikt nie złożył pracy dyplomowej w regulaminowym terminie, a 7 obroniło je w regulaminowym terminie trwania studiów.

Ogólna liczba absolwentów w roku akademickim 2019/2020 była zdecydowanie niższa w porównaniu do roku akademickiego 2018/2019, przy czym nieco większy odsetek studentów Wydziału (32,4%) złożył prace dyplomowe w regulaminowym terminie. W poszczególnych latach kształtowało się to w następujący sposób:

- w roku akademickim 2018/2019 było to jedynie 20 z ogólnej liczby 70 absolwentów (28,6%),

- w roku akademickim 2017/2018 – 47 z ogólnej liczby 69 absolwentów (68,1%),
- w roku akademickim 2016/2017 – 38 z ogólnej liczby 75 absolwentów (50,7%),
- w roku akademickim 2015/2016 – 25 z ogólnej liczby 82 absolwentów (30,5%),
- w roku akademickim 2014/2015 – 21 z ogólnej liczby 82 absolwentów (25,6%),
- w roku akademickim 2013/2014 – 24 z ogólnej liczby 77 absolwentów (31,2%),
- w roku akademickim 2012/2013 – 33 z ogólnej liczby 81 absolwentów (40,7%).

Zestawienie liczby absolwentów poszczególnych kierunków i stopni studiów stacjonarnych w ostatnich pięciu latach przedstawiono na rysunku 1, natomiast zestawienie stopnia realizacji prac dyplomowych przedstawiono w tabeli 2.



Rys. 1. Zestawienie liczby absolwentów poszczególnych kierunków studiów w ostatnich pięciu latach

Tabela 2. Stopień realizacji prac dyplomowych na Wydziale w roku akademickim 2019/2020

Rok akademicki	Kierunek/stopień studiów	Forma studiów	Liczba studentów zarejestrowanych na ostatnim semestrze studiów	Liczba obronionych prac dyplomowych
2019/2020	Budowa jachtów S1	stacjonarna	11	7
	Chłodnictwo i klimatyzacja S1	stacjonarna	5	2
	Inżynieria bezpieczeństwa S1	stacjonarna	3	2
	Oceanotechnika S1	stacjonarna	3	2
	Transport S1	stacjonarna	16	12
	Razem S1		38	25
	Transport S2	stacjonarna	12	9
	Razem S2		12	9
	Razem		50	34

Na podstawie danych zawartych w tabeli 2 można stwierdzić, że stopień realizacji prac dyplomowych nie jest zadowalający, gdyż z 50 osób zarejestrowanych na semestr dyplomowy jedynie 68% zrealizowało prace dyplomowe. Ponad połowa osób, które nie zrealizowały prac dyplomowych została skreślona z listy studentów, a podstawą był brak złożenia pracy dyplomowej, jednak część z tych osób złożyła wnioski o uchylenie decyzji w sprawie skreślenia z listy studentów. Nieliczne osoby zostały skierowane na powtarzanie przedmiotu, którego nie zaliczyły do dnia przypadającego na termin składania pracy dyplomowej. Niestety nadal wysoki jest odsetek studentów, którzy składają wnioski o przedłużenie terminu złożenia pracy dyplomowej, gdyż w analizowanym roku akademickim było to 67,6% studentów (71,4% w roku akademickim 2018/2019).

UWAGI I WNIOSKI

1. Należy zwrócić uwagę na niepokojący spadek liczby absolwentów Wydziału oraz na niską liczbę obronionych prac dyplomowych w stosunku do zarejestrowanych na semestr dyplomowy studentów.
2. Zasadnym wydaje się, aby władze Uczelni rozważyły możliwość przywrócenia zapisów o rejestracji na semestr dyplomowy jedynie studentów, którzy zaliczyli w toku studiów wszystkie przedmioty, aby uniknąć sytuacji, gdy student składa pracę dyplomową i ma jeszcze do zaliczenia lub powtórzenia przedmioty z wcześniejszych semestrów.
3. Niepokojące jest podejście młodych ludzi, którzy mimo poświęcenia kilku lat na studiowanie nie decydują się na dokończenie studiów.

Nazwa obszaru badań WSZJ	Symbol obszaru
Ocena jakości i warunków prowadzenia zajęć dydaktycznych	O - III

1. Ocena jakości i warunków realizacji zajęć dydaktycznych
1.1 Procedura ankietyzacji uczelni

DANE ŹRÓDŁOWE

W roku akademickim 2019/2020 proces ankietyzacji w Uczelni regulowały następujące akty prawne:

- Zarządzenie nr 33 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 15 maja 2017 r. w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet do oceny jakości procesu dydaktycznego obowiązujących w procedurze „Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji” w ZUT w Szczecinie,
- Zarządzenie nr 37 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 1 czerwca 2017 r. w sprawie wprowadzenia procedury „Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji” w ZUT w Szczecinie,
- Zarządzenie nr 8 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 14 stycznia 2020 r. w sprawie wprowadzenia procedury „Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji” w ZUT w Szczecinie,
- Zarządzenie nr 10 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 16 stycznia 2020 r. w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet do oceny jakości procesu dydaktycznego obowiązujących w procedurze „Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji” w ZUT w Szczecinie.

REALIZACJA

Wyniki ankietyzacji Uczelni za rok akademicki 2019/2020 omówione zostały w punkcie 4. *Ocena organizacji i funkcjonowania uczelni i wydziału*, podpunkt 4.1 *Procedura ankietyzacji uczelni*, znajdującym się w obszarze II: *Ocena i analiza realizacji procesu kształcenia*.

UWAGI I WNIOSKI

Punkt ten pokrywa się z punktem 4. *Ocena organizacji i funkcjonowania uczelni i wydziału*, podpunkt 4.1 *Procedura ankietyzacji uczelni*, znajdującym się w obszarze II: *Ocena i analiza realizacji procesu kształcenia*.

2. Ocena bazy dydaktycznej i materialnej wykorzystywanej w realizacji kształcenia
2.1. Wydziałowa procedura badania i oceny bazy laboratoryjnej oraz materialnej do realizacji dydaktyki

DANE ŹRÓDŁOWE

Ocenę bazy laboratoryjnej oraz materialnej do realizacji dydaktyki reguluje wydziałowa procedura O3-1 „Zasady badania i oceny bazy laboratoryjnej oraz materialnej do realizacji dydaktyki”.

REALIZACJA

Z uzyskanych od Prodziekana ds. organizacyjnych informacji wynika, że przed rozpoczęciem roku akademickiego 2019/2020 została przeprowadzona inspekcja wszystkich pomieszczeń dydaktycznych i sprzętu laboratoryjnego Wydziału pod kątem przydatności bazy laboratoryjnej i materialnej Wydziału do spełnienia funkcji wymaganych z punktu widzenia prowadzonych zajęć dydaktycznych.

W wyniku inspekcji sprzętu laboratoryjnego zostały sporządzone i podpisane przez kierowników laboratoriów protokoły wykazujące zgodność wyposażenia laboratoryjnego z wymaganymi efektami kształcenia, zgodnie z załącznikiem nr 1 do Procedury O3-1.

Ponadto Prodziekan ds. organizacyjnych przygotował protokół z inspekcji stanu technicznego poszczególnych sal dydaktycznych, zgodnie z załącznikiem nr 2 do procedury O3-1, w którym pozytywnie został oceniony stan techniczny poszczególnych sal dydaktycznych, ich wyposażenie w środki audiowizualne oraz ich przystosowanie dla studentów niepełnosprawnych.

UWAGI I WNIOSKI

W wyniki kontroli nie zostały zgłoszone żadne uwagi co oznacza, że stan techniczny i wyposażenie sal dydaktycznych i laboratoriów jest zgodne z obowiązującymi wymaganiami.

3. Ocena doboru kadry dydaktycznej
3.1. Wydziałowe procedury doboru kadry dydaktycznej do realizacji zajęć

DANE ŹRÓDŁOWE

Ocenę doboru kadry dydaktycznej do realizacji zajęć reguluje wydziałowa procedura O3-2 „Dobór kadry dydaktycznej do realizacji zajęć oraz doskonalenie kompetencji zawodowych”.

REALIZACJA

W roku akademickim 2019/2020 postępowanie związane z doбором kadry dydaktycznej do realizacji zajęć dydaktycznych na aktualnie prowadzonych przez Wydział kierunkach studiów przebiegało zgodnie z procedurą.

Problemy z zapewnieniem pensum dla niektórych nauczycieli akademickich wynikające ze zmniejszonej liczby studentów powodują, że zachodzi konieczność przekazywania części zajęć przez nauczycieli dysponujących nadwyżką godzin, nauczycielom którym tych godzin brakuje. Jest to sytuacja nadzwyczajna, wymagająca czasami pewnego przekwalifikowania się nauczycieli. Rozdysonowanie zajęć odbywa się z uwzględnieniem reprezentowanej dyscypliny naukowej przez nauczycieli. Sytuacja ta znalazła zrozumienie wśród nauczycieli akademickich, którym zaproponowano przejęcie nowych zajęć. Pomimo tych problemów można stwierdzić, że wszystkie zajęcia prowadzone są przez kompetentnych nauczycieli akademickich.

Zgodnie z zapisami procedury przed rozpoczęciem roku akademickiego kierownicy jednostek organizacyjnych Wydziału przekazali Dziekanowi informacje o kompetencjach pracowników podległej jednostki do realizacji zajęć dydaktycznych, zgodnie ze wzorem zamieszczonym w załączniku nr 1 do procedury O3-2. Na podstawie analizy wypełnionych formularzy kompetencji można stwierdzić, że nauczyciele akademicy Wydziału posiadają wiedzę i umiejętności do prowadzenia przydzielonych im zajęć dydaktycznych, a także w sposób ciągły podnoszą swoje

kwalifikacje poprzez działalność publikacyjną, udział w szkoleniach zawodowych, sympozjach oraz konferencjach naukowych.

UWAGI I WNIOSKI

Brak uwag.

4. Ocena jakości kadry dydaktycznej

4.1. Uczelniana procedura oceny nauczycieli akademickich przez studentów

DANE ŹRÓDŁOWE

W roku akademickim 2019/2020 proces ankietyzacji w Uczelni, w tym oceny nauczycieli akademickich przez studentów, regulowały następujące akty prawne:

- Zarządzenie nr 33 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 15 maja 2017 r. w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet do oceny jakości procesu dydaktycznego obowiązujących w procedurze „Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji” w ZUT w Szczecinie,
- Zarządzenie nr 37 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 1 czerwca 2017 r. w sprawie wprowadzenia procedury „Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji” w ZUT w Szczecinie,
- Zarządzenie nr 8 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 14 stycznia 2020 r. w sprawie wprowadzenia procedury „Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji” w ZUT w Szczecinie,
- Zarządzenie nr 10 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 16 stycznia 2020 r. w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet do oceny jakości procesu dydaktycznego obowiązujących w procedurze „Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji” w ZUT w Szczecinie.

REALIZACJA

W roku akademickim 2019/2020 analizowano sprawozdania z ankietyzacji zajęć dydaktycznych za semestr letni roku akademickiego 2018/2019 oraz za semestr zimowy roku akademickiego 2019/2020.

W semestrze letnim roku akademickiego 2018/2019 studenci ocenili 35 nauczycieli akademickich Wydziału. Ogólny wynik ankietyzacji nauczycieli akademickich był bardzo dobry, gdyż większość ocen udzielonych przez studentów (86%) mieściła się w przedziale 4,51÷5,0, a 97% ocen udzielonych przez studentów mieściła się w przedziale 4,01÷5,0. Tylko jeden nauczyciel został oceniony w przedziale 3,51÷4,0, natomiast żaden nauczyciel nie uzyskał oceny poniżej 3,5. Jeden nauczyciel nie został oceniony przez studentów.

Z kolei w semestrze zimowym roku akademickiego 2019/2020 studenci ocenili 39 nauczycieli akademickich Wydziału. Ogólny wynik ankietyzacji nauczycieli akademickich był również bardzo dobry, gdyż większość ocen udzielonych przez studentów (87%) mieściła się w przedziale 4,51÷5,0, a 90% ocen udzielonych przez studentów mieściła się w przedziale 4,01÷5,0. Trzech nauczycieli zostało ocenionych w przedziale 3,51÷4,0 i niestety jeden nauczyciel uzyskał ocenę poniżej 3,0. Jeden nauczyciel nie został oceniony przez studentów.

We wszystkich trzech blokach tematycznych, tj. punktualność zajęć, przygotowanie nauczyciela akademickiego do prowadzenia zajęć oraz obiektywność w ocenie efektów kształcenia, w obu semestrach uzyskano średnie oceny powyżej 4,50 (na poziomie 4,78 w semestrze letnim roku akademickiego 2018/2019 oraz na poziomie 4,65 w semestrze zimowym roku akademickiego 2019/2020).

Uzyskane wyniki są porównywalne z wynikami uzyskanymi w poprzednim roku akademickim.

UWAGI I WNIOSKI

Działania projakościowe podjęte w jednostkach organizacyjnych Wydziału obejmowały przede wszystkim rozmowy z pracownikami mające na celu doskonalenie procesu kształcenia, podczas których omawiane były wyniki ankietyzacji i kwestie poprawy jakości kształcenia. Jednakże wyniki ankiet przyjęte do wiadomości przez kierowników jednostek organizacyjnych Wydziału zostały ponownie pozostawione praktycznie bez komentarza. Jeden z kierowników zwrócił uwagę na trudności w unowocześnianiu zajęć dydaktycznych spowodowane brakiem środków finansowych na zakup sprzętu komputerowego i specjalistycznego oprogramowania.

Coraz częściej pojawia się problem małej liczebności grup studenckich, gdyż na Wydziale występują grupy cztero- lub pięcioosobowe. W tak małych grupach studenci mogą obawiać się wypełniania ankiet oceniających nauczycieli akademickich.

Ponadto przy niewielkiej liczbie wypełnionych ankiet i małej liczebności grup studenckich pojawia się problem, że nauczyciel zostaje oceniony negatywnie tylko przez studentów, którzy nie zaliczyli danego przedmiotu, co powoduje istotne zaniżenie oceny ogólnej nauczyciela.

Uwzględniając powyższe należy dołożyć wszelkich starań, aby zachęcić studentów do wypełniania ankiet.

5. Ocena możliwości realizacji efektów kształcenia

5.1. Wydziałowe procedury: wyboru przedmiotów obieralnych i specjalności, przygotowania indywidualnego planu i programu studiów

DANE ŹRÓDŁOWE

Ocenę możliwości realizacji efektów kształcenia regulują następujące wydziałowe procedury:

- O3-3 „Zasady wyboru przedmiotów obieralnych”,
- O3-4 „Zasady wyboru specjalności”,
- O3-5 „Zasady przygotowania i realizacji indywidualnego planu studiów i programu kształcenia oraz indywidualnej organizacji studiów”,
- O3-7 „Procedura przeprowadzania testów kwalifikacyjnych dla kandydatów na studia drugiego stopnia”,
- O3-8 „Organizacja procesu dydaktycznego studentów niepełnosprawnych”.

REALIZACJA

Wybór specjalności

Wybór specjalności na studiach stacjonarnych pierwszego stopnia, które w zależności od kierunku studiów rozpoczynają się od semestru V lub VI, odbywał się w trakcie trwania semestru IV. Pani Prodziekan ds. studenckich zorganizowała spotkania studentów danego kierunku studiów z przedstawicielami poszczególnych jednostek organizacyjnych Wydziału, na których prezentowane były poszczególne specjalności. W dalszej kolejności studenci wypełniali karty preferencji wyboru specjalności i składali je w dziekanacie. Na tej podstawie Dziekan podjął decyzję o uruchomieniu następujących specjalności:

- kierunek Inżynieria bezpieczeństwa – została uruchomiona jedna z dwóch oferowanych studentom specjalności, tj. Bezpieczeństwo obiektów i systemów technicznych (5 studentów), gdyż specjalność Inżynieria bezpieczeństwa pożarowego wybrało tylko 2 studentów,
- kierunek Oceanotechnika – została uruchomiona jedna z dwóch oferowanych studentom specjalności, tj. Projektowanie i budowa okrętów (4 studentów), gdyż specjalności Budowa i eksploatacja siłowni okrętowych nie wybrał żaden ze studentów,
- kierunek Transport – została uruchomiona jedna z dwóch oferowanych studentom specjalności, tj. Zintegrowany transport wodny i lądowy (11 studentów), gdyż specjalność Inżynieria ruchu w transporcie wybrało tylko 5 studentów.

W przypadku pozostałych kierunków studiów, tj. Budowa jachtów oraz Chłódnictwo i klimatyzacja, w planach studiów nie przewidziano specjalności.

Wybór specjalności na studiach stacjonarnych drugiego stopnia kierunku Transport (nabór letni), które rozpoczynają się od semestru I, odbywał się już podczas trwania procesu rekrutacji. W wyniku wyboru studentów została uruchomiona jedna z trzech oferowanych kandydatom specjalności, tj. Logistyczne zarządzanie transportem zintegrowanym. Specjalności Transport paliw i Transport żywności nie zostały uruchomione z powodu braku kandydatów.

Wybór przedmiotów obieralnych

Wybór przedmiotów obieralnych na studiach stacjonarnych pierwszego i drugiego stopnia odbywał się w semestrze letnim roku akademickiego poprzedzającego analizowany rok akademicki. Pani Prodziekan ds. studenckich zorganizowała spotkania studentów danego kierunku, na których prezentowane były poszczególne przedmioty obieralne. W dalszej kolejności studenci wypełniali karty preferencji wyboru przedmiotów obieralnych i składali je w dziekanacie. Na tej podstawie Dziekan podjął decyzję o uruchomieniu przedmiotów obieralnych.

W przypadku studiów stacjonarnych pierwszego stopnia kierunku *Budowa jachtów* wybory studentów kształtowały się następująco:

- semestr V:
 - przedmiot obieralny 9 – wybór jednego z dwóch przedmiotów (Spajanie jednostek metalowych) w stosunku 9 do 0,
 - przedmiot obieralny 10 – wybór jednego z dwóch przedmiotów (Technologia budowy jednostek metalowych 1) w stosunku 9 do 0,
 - przedmiot obieralny 13 – wybór jednego z dwóch przedmiotów (Wyposażenie jachtów) w stosunku 9 do 0,
- semestr VI:
 - przedmiot obieralny 6 – wybór jednego z dwóch przedmiotów (Projektowanie wodolotów i poduszkowców) w stosunku 9 do 0,
 - przedmiot obieralny 7 – wybór jednego z dwóch przedmiotów (Organizacja budowy jachtów metalowych) w stosunku 7 do 2,
 - przedmiot obieralny 8 – wybór jednego z dwóch przedmiotów (Architektura jachtu i projektowania wnętrza) w stosunku 7 do 2,
 - przedmiot obieralny 11 – wybór jednego z dwóch przedmiotów (Technologia budowy jednostek metalowych 2) w stosunku 9 do 0,
 - przedmiot obieralny 12 – wybór jednego z dwóch przedmiotów (Optymalizacja osiągnięć jachtów żaglowych) w stosunku 7 do 2,
 - przedmiot obieralny 14 – wybór jednego z dwóch przedmiotów (Konstrukcje jachtów drewnianych i z aluminium) w stosunku 5 do 4,

- semestr VII:
 - przedmiot obieralny 18 – wybór jednego z dwóch przedmiotów (Jednostki szybkie i rekreacyjne) w stosunku 7 do 0,
 - przedmiot obieralny 19 – wybór jednego z trzech przedmiotów (Technologie bezodpadowe) w stosunku 5 do 2 do 0,
 - przedmiot obieralny 20 – wybór jednego z trzech przedmiotów (Przemysłowe zabezpieczenia antykorozyjne) w stosunku 5 do 2 do 0.

O wyborze przedmiotu obieralnego 1 (semestr I) studenci zdecydowali podczas pierwszych zajęć w danym bloku, wybierając jeden z dwóch przedmiotów (Socjologia) w stosunku 12 do 0.

W przypadku studiów stacjonarnych pierwszego stopnia kierunku *Chłodnictwo i klimatyzacja* wybory studentów kształtowały się następująco:

- semestr V:
 - przedmiot obieralny 7 – wybór jednego z dwóch przedmiotów (Bezpieczeństwo transportu żywności) w stosunku 4 do 2,
- semestr VI:
 - przedmiot obieralny 8 – wybór jednego z dwóch przedmiotów (Klimatyzacja komfortu) w stosunku 4 do 2,
 - przedmiot obieralny 10 – wybór jednego z dwóch przedmiotów (Technologia chłodnicza żywności) w stosunku 4 do 2,
 - przedmiot obieralny 11 – wybór jednego z dwóch przedmiotów (Eksploatacja urządzeń chłodniczych) w stosunku 4 do 2,
 - przedmiot obieralny 12 – wybór jednego z dwóch przedmiotów (Termoelektryczne przekształcanie energii) w stosunku 4 do 2,
 - przedmiot obieralny 13 – wybór jednego z dwóch przedmiotów (Napędy elektryczne urządzeń chłodniczych) w stosunku 4 do 2,
- semestr VII:
 - przedmiot obieralny 9 – wybór jednego z dwóch przedmiotów (Technologie LNG i LPG) w stosunku 3 do 2,
 - przedmiot obieralny 14 – wybór jednego z dwóch przedmiotów (Systemy klimatyzacji obiektów) w stosunku 3 do 2,
 - przedmiot obieralny 15 – wybór jednego z dwóch przedmiotów (Źródła i konwersja energii odnawialnej) w stosunku 3 do 2.

O wyborze przedmiotu obieralnego 1 (semestr 1) studenci zdecydowali podczas pierwszych zajęć w danym bloku, wybierając jeden z dwóch przedmiotów (Socjologia) w stosunku 10 do 0.

W przypadku studiów stacjonarnych pierwszego stopnia kierunku *Inżynieria bezpieczeństwa* wybory studentów kształtowały się następująco:

- semestr V:
 - przedmiot obieralny 4 – wybór jednego z dwóch przedmiotów (Bezpieczeństwo procesów przeładunkowych) w stosunku 7 do 0,
- semestr VI:
 - przedmiot obieralny 5 – wybór jednego z trzech przedmiotów (Inżynieria powypadkowa) w stosunku 7 do 0 do 0,
- semestr VII:
 - przedmiot obieralny 9 – wybór jednego z trzech przedmiotów (Bezpieczeństwo pożarowe transportu ładunków) w stosunku 3 do 0 do 0.

W przypadku studiów stacjonarnych pierwszego stopnia kierunku *Oceanotechnika* wybory studentów kształtowały się następująco:

- semestr V:
 - przedmiot obieralny 6 – wybór jednego z trzech przedmiotów (Projektowanie jednostek offshore) w stosunku 4 do 0 do 0,
- semestr VI:
 - przedmiot obieralny 7 – wybór jednego z czterech przedmiotów (Ocena projektów inwestycyjnych) w stosunku 4 do 0 do 0 do 0,
- semestr VII:
 - przedmiot obieralny 9 – wybór jednego z czterech przedmiotów (Optymalizacja sprawności napędowej statku) w stosunku 2 do 1 do 0 do 0.

O wyborze przedmiotu obieralnego 1 (semestr 1) studenci zdecydowali podczas pierwszych zajęć w danym bloku, wybierając jeden z dwóch przedmiotów (Socjologia) w stosunku 7 do 0.

W przypadku studiów stacjonarnych pierwszego stopnia kierunku *Transport* wybory studentów kształtowały się następująco:

- semestr V:
 - przedmiot obieralny 6 – wybór jednego z dwóch przedmiotów (Podstawy teorii systemów) w stosunku 13 do 2,
 - przedmiot obieralny 7 – wybór jednego z dwóch przedmiotów (Silniki pojazdów transportowych) w stosunku 13 do 2,
- semestr VI:
 - przedmiot obieralny 8 – wybór jednego z dwóch przedmiotów (Podstawy klimatyzacji i wentylacji w transporcie) w stosunku 13 do 2,
 - przedmiot obieralny 9 – wybór jednego z dwóch przedmiotów (Podstawy oceny ryzyka obiektów technicznych) w stosunku 13 do 2,
 - przedmiot obieralny 10 – wybór jednego z dwóch przedmiotów (Systemy energetyczne w transporcie) w stosunku 13 do 2,
 - przedmiot obieralny 11 – wybór jednego z dwóch przedmiotów (Technologia budowy i remontów w transporcie) w stosunku 13 do 2,
 - przedmiot obieralny 12 – wybór jednego z dwóch przedmiotów (Zagrożenia w transporcie) w stosunku 13 do 2,
- semestr VII:
 - przedmiot obieralny 14 – wybór jednego z dwóch przedmiotów (Elementy teorii ruchu środków transportowych) w stosunku 9 do 3.

O wyborze przedmiotu obieralnego 1 (semestr 1) studenci zdecydowali podczas pierwszych zajęć w danym bloku, wybierając jeden z dwóch przedmiotów (Socjologia) w stosunku 15 do 0.

W przypadku studiów stacjonarnych drugiego stopnia kierunku *Transport* wybory studentów kształtowały się następująco:

- semestr I:
 - przedmiot obieralny 1 – wybór jednego z dwóch przedmiotów (Socjologiczne aspekty ochrony środowiska) w stosunku 9 do 0 (wybór podczas pierwszych zajęć w bloku),
- semestr II:
 - przedmiot obieralny 11 – wybór jednego z trzech przedmiotów (Zagadnienia prawne w transporcie) w stosunku 9 do 0 do 0,

- semestr III:
 - przedmiot obieralny 12 – wybór jednego z trzech przedmiotów (Przewozy drogowe) w stosunku 4 do 0 do 0,
 - przedmiot obieralny 13 – wybór jednego z trzech przedmiotów (Finanse przedsiębiorstw transportowych) w stosunku 4 do 0 do 0.

Indywidualne plany studiów i programy kształcenia, indywidualna organizacja studiów

W analizowanym roku akademickim nie było konieczności przygotowywania dla studentów indywidualnego planu studiów i programu kształcenia, natomiast Pani Prodzian ds. studenckich wydała na piśmie decyzje o realizacji studiów według indywidualnej organizacji dla dwóch studentów studiów stacjonarnych pierwszego stopnia kierunku Logistyka (1 student) oraz Transport (1 student). Zgodnie z wytycznymi procedury Pani Prodzian ds. studenckich o swoich decyzjach poinformowała nauczycieli akademickich odpowiedzialnych za prowadzone przedmioty.

Testy kwalifikacyjne

W roku akademickim 2019/2020 nie było konieczności przeprowadzania testów kwalifikacyjnych dla kandydatów na studia drugiego stopnia kierunku Transport, zgodnie z procedurą O3-7 „Procedura przeprowadzania testów kwalifikacyjnych dla kandydatów na studia drugiego stopnia”.

Studenci niepełnosprawni

Z informacji uzyskanych z dziekanatu wynika, że w roku akademickim 2019/2020 na Wydziale było trzech studentów z ważnym orzeczeniem o niepełnosprawności, tj. dwóch studentów na kierunku Transport z umiarkowanym i lekkim stopniem niepełnosprawności oraz jeden student na kierunku Logistyka ze znacznym stopniem niepełnosprawności. Jednak według opinii Pani Prodzian ds. studenckich stopień niepełnosprawności wszystkich tych studentów nie wymagał reorganizacji zajęć, a nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia dydaktyczne z tymi studentami zostali o sprawie poinformowani.

UWAGI I WNIOSKI

Zarówno wybór specjalności, jak i przedmiotów obieralnych, jest niezmiennie realizowany zgodnie z zapisami stosownych procedur, a o uruchomieniu specjalności i przedmiotów obieralnych decydują preferencje studentów (wybór większością głosów).

6. Ocena odpowiedzialności dyscyplinarnej

6.1. Uczelniana procedura procesu dyscyplinarnego w uczelni oraz wydziałowe procedury wykrywania: plagiatów i naruszeń własności intelektualnej, nieuczciwych zachowań w trakcie egzaminu, sprawców niszczenia mienia, złych praktyk w pracy nauczyciela i studenta

DANE ŹRÓDŁOWE

Proces dyscyplinarny w uczelni reguluje Uchwała nr 31 Senatu ZUT w Szczecinie z dnia 26 kwietnia 2019 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu studiów w ZUT w Szczecinie.

Wykrywanie plagiatów i naruszenie własności intelektualnej regulowały w roku akademickim 2019/2020 następujące akty prawne:

- Zarządzenie nr 8 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 31 stycznia 2019 r. w sprawie Procedury procesu dyplomowania w ZUT w Szczecinie,

- Zarządzenie nr 26 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 24 lutego 2020 r. w sprawie Procedury procesu dyplomowania w ZUT w Szczecinie,
- Zarządzenie nr 29 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 27 lutego 2020 r. zmieniające zarządzenie nr 26 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 24 lutego 2020 r. w sprawie Procedury procesu dyplomowania w ZUT w Szczecinie.

Ocenę odpowiedzialności dyscyplinarnej na Wydziale reguluje wydziałowa procedura O3-6 „Przeciwdziałanie złym praktykom w postępowaniu nauczyciela i studenta oraz zapobieganie niszczeniu mienia Uczelni”.

REALIZACJA

W trakcie roku akademickiego 2019/2020 nie zgłaszano do Prodziekana ds. organizacyjnych przypadków niszczenia mienia Uczelni, jak również nie zgłaszano do opiekunów grup studenckich czy Pani Prodziekan ds. studenckich przypadków zaistnienia złych praktyk w postępowaniu nauczycieli akademickich i studentów oraz nieuczciwych zachowań studentów w trakcie zaliczeń i egzaminów.

Podczas przeprowadzonych wrywkowo w semestrze zimowym kontroli przestrzegania procedury nie stwierdzono uchybień w zakresie niszczenia mienia Uczelni. Natomiast w związku z tym, iż w trakcie semestru letniego wprowadzono stan zagrożenia epidemicznego spowodowanego wirusem SARS Cov-2, studenci Wydziału odbywali zajęcia dydaktyczne w formie zdalnej z wykorzystaniem narzędzi i metod pracy na odległość. Z tego względu nie było możliwości przeprowadzania w semestrze letnim wrywkowych kontroli przestrzegania procedury w zakresie niszczenia mienia Uczelni.

UWAGI I WNIOSKI

Brak uwag.

Nazwa obszaru badań WSZJ	Symbol obszaru
Ocena warunków socjalnych oferowanych studentom	O - IV

1. Ocena wsparcia materialnego studentów i doktorantów
1.1. Regulamin przyznawania pomocy materialnej studentom w ZUT Regulamin przyznawania pomocy materialnej doktorantom w ZUT

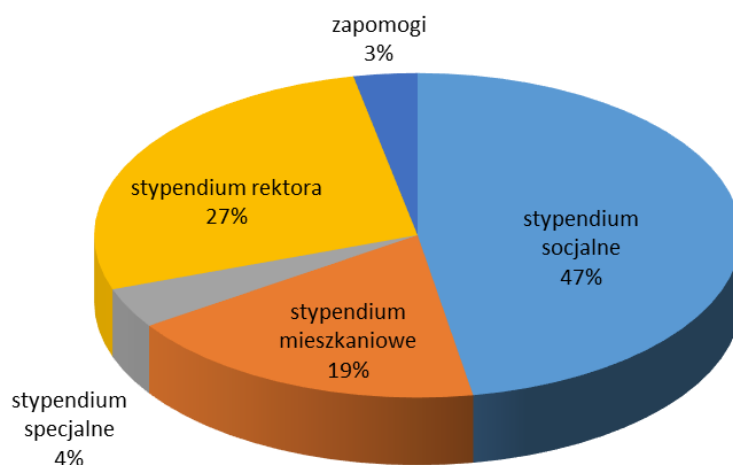
DANE ŹRÓDŁOWE

W roku akademickim 2019/2020 proces przyznawania pomocy materialnej studentom regulowały następujące akty prawne:

- Zarządzenie nr 60 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 26 września 2019 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu świadczeń dla studentów Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie,
- Zarządzenie nr 61 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 26 września 2019 r. w sprawie wysokości świadczeń stypendialnych dla studentów w roku akademickim 2019/2020.

REALIZACJA

W roku akademickim 2019/2020 studenci Wydziału mogli ubiegać się o pomoc materialną. Zgodnie z obowiązującymi przepisami Dziekan przyznał w analizowanym roku akademickim stypendia w łącznej kwocie 219 450 zł, tj. około 21% mniej niż w roku ubiegłym (276 710 zł), około 45% mniej niż w roku akademickim 2017/2018 (401 430 zł), około 55% mniej niż w roku akademickim 2016/2017 (486 370 zł) i około 60% mniej niż w roku akademickim 2015/2016 (546 210 zł). Rodzaje udzielonych stypendiów oraz ich ilość w poszczególnych miesiącach przedstawiono na rysunku 2 oraz w tabeli 3.



Rys. 2. Procentowy udział źródeł pomocy materialnej udzielonej studentom Wydziału w roku akademickim 2019/2020

Głównym źródłem pomocy materialnej były stypendia socjalne (rys. 2), które stanowiły 47% udzielonego wsparcia finansowego (52% w poprzednim roku akademickim). W porównaniu do poprzedniego roku akademickiego w udzielonym studentom wsparciu finansowym udział

pozostałych form pomocy pozostał na podobnym poziomie, za wyjątkiem zapomóg, które stanowiły 3% udzielonego wsparcia finansowego (przy 1% w poprzednim roku akademickim i 5% w roku akademickim 2017/2018).

Tabela 3. Rodzaje stypendiów oraz ich ilość w poszczególnych miesiącach udzielonych studentom Wydziału w roku akademickim 2019/2020

Rok akademicki/miesiąc	Stypendia socjalne	Stypendia mieszkaniowe	Stypendia specjalne	Stypendia rektora	Zapomogi
2019/2020	ilość zł	ilość zł	ilość zł	ilość zł	ilość zł
październik	8 2 900	5 1 500	3 1 200	-	-
listopad	13 9 600	9 3 900	3 1 200	16 12 800	-
grudzień	21 20 750	17 9 300	4 1 600	16 6 400	-
styczeń	21 11 350	17 5 100	4 1 600	16 6 400	2 2 400
luty	21 11 350	17 5 100	3 1 200	16 6 400	-
marzec	18 9 600	13 3 900	1 400	-	-
kwiecień	17 9 050	12 3 600	1 400	11 8 300	-
maj	17 9 050	12 3 600	1 400	11 4 150	2 2 200
czerwiec	18 10 350	13 4 200	1 400	13 9 750	1 1 200
lipiec	18 9 700	-	1 400	13 5 550	1 1 200
sierpień	-	-	-	-	-
wrzesień	-	-	-	-	-
Razem	172 103 700	115 40 200	22 8 800	112 59 750	6 7 000

UWAGI I WNIOSKI

Brak uwag.

2. Ocena warunków socjalnych oferowanych studentom i doktorantom

2.1. Procedura oceny warunków socjalnych na wydziale

DANE ŹRÓDŁOWE

Ocenę warunków socjalnych oferowanych studentom na wydziale reguluje wydziałowa procedura O4-1 „Zasady oceny warunków socjalnych na Wydziale”.

REALIZACJA

Wydziałowa procedura O4-1 „Zasady oceny warunków socjalnych na Wydziale” przewiduje przeprowadzenie w semestrze letnim sondażu diagnostycznego w zakresie warunków socjalnych oferowanych studentom wszystkich kierunków, poziomów kształcenia i form studiów realizowanych na Wydziale. Jednakże w semestrze letnim roku akademickiego 2019/2020 studenci Wydziału, ze względu na panującą sytuację epidemiologiczną COVID-19 oraz prowadzenie zajęć dydaktycznych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, nie mieli możliwości wypowiedzenia się na temat warunków socjalnych oferowanych studentom na Wydziale.

UWAGI I WNIOSKI

W roku akademickim 2019/2020 z powodu sytuacji epidemiologicznej COVID-19 oraz prowadzenia zajęć dydaktycznych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość na Wydziale nie było możliwości przeprowadzenia anonimowej ankiety według wytycznych procedury O4-1. Jeśli sytuacja epidemiologiczna będzie utrzymywała się w kolejnych miesiącach i wszystkie zajęcia na Wydziale nadal będą odbywać się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, należałoby rozważyć uzupełnienie procedury O4-1 w celu dostosowania jej zapisów do panujących warunków.

Nazwa obszaru badań WSZJ	Symbol obszaru
Ocena dostępności informacji na temat realizacji kształcenia	O - V

1. Ocena dostępu do informacji
1.1. Uczelniane i wydziałowe procedury udostępniania informacji o procesie kształcenia

DANE ŹRÓDŁOWE

Ocenę dostępu do informacji o procesie kształcenia na Wydziale reguluje wydziałowa procedura O5-1 „Zasady oceny dostępu do informacji o procesie kształcenia”.

Ponadto w Uczelni w roku akademickim 2019/2020 obowiązywały następujące akty prawne:

- Zarządzenie nr 4 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 27 stycznia 2014 r. w sprawie procedury udostępniania informacji publicznej w ZUT w Szczecinie,
- Zarządzenie nr 15 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 2 marca 2016 r. w sprawie wprowadzenia jednolitych zasad przechowywania dokumentacji potwierdzającej uzyskanie efektów kształcenia opisanych w programach kształcenia na kierunkach studiów wyższych, studiach doktoranckich i podyplomowych w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie,
- Zarządzenie nr 100 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 7 listopada 2018 r. zmieniające Zarządzenie nr 4 Rektora ZUT z dnia 27 stycznia 2014 r. w sprawie procedury udostępniania informacji publicznej w ZUT w Szczecinie,
- Zarządzenie nr 52 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 16 września 2019 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu pracy ZUT w Szczecinie,
- Zarządzenie nr 77 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 14 października 2019 r. w sprawie nadania Regulaminu organizacyjnego ZUT w Szczecinie.

REALIZACJA

Zgodnie z zapisami procedury wydziałowej w roku akademickim 2019/2020 dokonano oceny dostępu do informacji na temat realizacji procesu kształcenia na Wydziale. Analizie podlegała kompletność i aktualność informacji zamieszczanych na stronie internetowej Wydziału w zakresie obejmującym:

- ofertę edukacyjną Wydziału,
- dostęp do opisu programów kształcenia dla poszczególnych kierunków studiów,
- łatwość dostępu do informacji zgodnie z jej przeznaczeniem i adresatem.

Kontrola procesów w ramach obowiązującej procedury wykazała, że informacje o programach kształcenia (w tym m.in. sylabusy przedmiotów dla wszystkich kierunków oraz plany studiów) są dostępne na stronach internetowych Wydziału. Możliwość pozyskania stosownych informacji stwarza także program Sylabus PRK.

UWAGI I WNIOSKI

Brak uwag.

2. Ocena obiegu informacji

2.1. Wydziałowe i uczelniane procedury wewnętrznego obiegu informacji w uczelni i na wydziale

DANE ŹRÓDŁOWE

Ocenę wewnętrznego obiegu informacji na wydziale reguluje wydziałowa procedura O5-2 „Zasady obiegu i przechowywania dokumentacji potwierdzającej uzyskanie efektów kształcenia”.

Ponadto w Uczelni w roku akademickim 2019/2020 obowiązywały następujące akty prawne:

- Zarządzenie nr 4 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 27 stycznia 2014 r. w sprawie procedury udostępniania informacji publicznej w ZUT w Szczecinie,
- Zarządzenie nr 15 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 2 marca 2016 r. w sprawie wprowadzenia jednolitych zasad przechowywania dokumentacji potwierdzającej uzyskanie efektów kształcenia opisanych w programach kształcenia na kierunkach studiów wyższych, studiach doktoranckich i podyplomowych w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie,
- Zarządzenie nr 100 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 7 listopada 2018 r. zmieniające Zarządzenie nr 4 Rektora ZUT z dnia 27 stycznia 2014 r. w sprawie procedury udostępniania informacji publicznej w ZUT w Szczecinie,
- Zarządzenie nr 52 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 16 września 2019 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu pracy ZUT w Szczecinie,
- Zarządzenie nr 77 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 14 października 2019 r. w sprawie nadania Regulaminu organizacyjnego ZUT w Szczecinie.

REALIZACJA

Zgodnie z zapisami procedury wydziałowej w roku akademickim 2019/2020 dokonano oceny obiegu i przechowywania dokumentacji na Wydziale, w szczególności przekazywania oraz przechowywania protokołów zaliczeń przedmiotów/modułów.

Kontrola funkcjonowania procedury O5-2 ponownie wskazuje na nieprzestrzeganie przez pracowników terminów przekazywania protokołów zaliczeń przedmiotów/modułów do dziekanatu. W analizowanym okresie, tj. za semestr letni roku akademickiego 2018/19 oraz za semestr zimowy roku akademickiego 2019/20, zostało przekazanych do dziekanat tylko 10% wymaganych protokołów, co stanowi istotny spadek, gdyż w poprzednim okresie było to około 25%.

UWAGI I WNIOSKI

Ze względu na niestosowanie się większości nauczycieli akademickich Wydziału do terminów przekazywania do dziekanatu protokołów zaliczeń przedmiotów/modułów, ponownie zaleca się wyegzekwowanie przez prodziekana odpowiedzialnego za realizację procedury O5-2 obowiązkowego przekazywania przez pracowników protokołów zaliczeń przedmiotów/modułów w terminach określonych ww. procedurą.

Ponownie zwraca się uwagę na konieczność doprecyzowania czasu, przez jaki nauczyciele akademicy mają przechowywać protokoły zaliczeń poszczególnych form zajęć, gdyż żadne przepisy Uczelni nie precyzują tego okresu w sposób jednoznaczny.

Nazwa obszaru badań WSZJ	Symbol obszaru
Ocena mobilności studentów i nauczycieli akademickich	O - VI

1. Ocena mobilności studentów i pracowników
1.1. Uczelniana i wydziałowe procedury obsługi wyjazdów szkoleniowych i dydaktycznych studentów i pracowników w ramach programów zagranicznych i krajowych

DANE ŹRÓDŁOWE

W roku akademickim 2019/2020 ocenę mobilności studentów i pracowników regulowały następujące akty prawne:

- Zarządzenie nr 32 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 17 maja 2018 r. w sprawie podejmowania i odbywania części kształcenia w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie przez studentów i uczestników studiów doktoranckich uczelni zagranicznych,
- Zarządzenie nr 39 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 5 czerwca 2018 r. w sprawie wyjazdów za granicę studentów i uczestników studiów doktoranckich w celu odbycia części kształcenia w uczelniach lub instytucjach zagranicznych.

Natomiast na Wydziale procesy te reguluje wydziałowa procedura O6-1 „Zasady obsługi wyjazdów szkoleniowych i dydaktycznych studentów i pracowników Wydziału w ramach programów zagranicznych i krajowych”.

REALIZACJA

Kontrola procesów w ramach obowiązującej procedury wykazała, że procesy przebiegały prawidłowo. Studenci byli informowani o możliwościach realizacji części studiów w innych ośrodkach przez opiekunów lat, Panią Prodziekan ds. studenckich oraz pracowników dziekanatu. Informacje na temat ogłaszanych konkursów na wyjazdy pracowników w celach dydaktycznych i szkoleniowych były rozpowszechniane wśród pracowników Wydziału poprzez ogłoszenia na stronie internetowej Wydziału oraz w bezpośrednich kontaktach Koordynatora z nauczycielami akademickimi i pracownikami administracyjnymi. Dane obrazujące mobilność studentów oraz pracowników Wydziału w ostatnich pięciu latach przedstawiono w tabelach 4 i 5.

Tabela 4. Mobilność studentów Wydziału w ostatnich pięciu latach

Rok akademicki	Liczba studentów realizujących część procesu kształcenia w innych ośrodkach	Liczba studentów wyjeżdżających na praktyki zagraniczne
2019/2020	-	-
2018/2019	1	1
2017/2018	-	-
2016/2017	5	-
2015/2016	3	-

Tabela 5. Mobilność nauczycieli i pozostałych pracowników Wydziału w ostatnich pięciu latach

Rok akademicki	Liczba nauczycieli wyjeżdżających w celach dydaktycznych	Liczba pracowników wyjeżdżających w celach szkoleniowych
2019/2020	1	-
2018/2019	4	2
2017/2018	1 (dwukrotnie)	2
2016/2017	3	1
2015/2016	8	1

UWAGI I WNIOSKI

Brak studentów wyjeżdżających do innych ośrodków w analizowanym roku akademickim, jak również spadek liczby nauczycieli akademickich wyjeżdżających w celach dydaktycznych, jest zapewne związany z sytuacją epidemiczną występującą w semestrze letnim na całym świecie.

Zwraca jednak uwagę znaczny spadek liczby studentów wyjeżdżających do innych ośrodków w ostatnich trzech latach. Zdaniem członków komisji władze Wydziału powinny zastanowić się nad przyczyną tak dużego spadku zainteresowania studentów realizacją części procesu kształcenia w innych ośrodkach krajowych i zagranicznych.

2. Ocena mobilności studentów i pracowników

2.1. Uczelniana i wydziałowe procedury realizacji kształcenia w ramach programów zagranicznych i krajowych

DANE ŹRÓDŁOWE

W roku akademickim 2019/2020 ocenę mobilności studentów i pracowników regulowały następujące akty prawne:

- Zarządzenie nr 32 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 17 maja 2018 r. w sprawie podejmowania i odbywania części kształcenia w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie przez studentów i uczestników studiów doktoranckich uczelni zagranicznych,
- Zarządzenie nr 39 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 5 czerwca 2018 r. w sprawie wyjazdów za granicę studentów i uczestników studiów doktoranckich w celu odbycia części kształcenia w uczelniach lub instytucjach zagranicznych.

Natomiast na Wydziale procesy te reguluje wydziałowa procedura O6-2 „Zasady realizacji kształcenia studentów i pracowników spoza Uczelni w ramach programów zagranicznych i krajowych”.

REALIZACJA

Dane obrazujące przyjazdy studentów zagranicznych oraz nauczycieli akademickich na Wydział w ramach programów zagranicznych i krajowych w ostatnich pięciu latach przedstawiono w tabelach 6 i 7.

Tabela 6. Liczba studentów zagranicznych przyjeżdżających na Wydział w ostatnich pięciu latach

Rok akademicki	Liczba studentów zagranicznych realizujących część procesu kształcenia na Wydziale	Liczba studentów zagranicznych przyjeżdżających na praktyki
2019/2020	16	3
2018/2019	12 (w tym 10 w ramach projektu EMSHIP)	3
2017/2018	36 (w tym 10 w ramach projektu EMSHIP)	6
2016/2017	40 (w tym 12 w ramach projektu EMSHIP)	5
2015/2016	29 (w tym 10 w ramach projektu EMSHIP)	1

Tabela 7. Liczba nauczycieli akademickich przyjeżdżających na Wydział w ostatnich pięciu latach

Rok akademicki	Liczba nauczycieli zagranicznych przyjeżdżających na Wydział w celach dydaktycznych	Liczba nauczycieli zagranicznych przyjeżdżających na Wydział w celach szkoleniowych
2019/2020	1	-
2018/2019	-	-
2017/2018	-	5
2016/2017	-	-
2015/2016	2	1

UWAGI I WNIOSKI

W roku akademickim 2019/2020 liczba studentów przyjeżdżających na Wydział pozostała na podobnym poziomie w porównaniu z poprzednim rokiem akademickim, pomimo sytuacji epidemicznej występującej w semestrze letnim na całym świecie.

Natomiast w odniesieniu do nauczycieli akademickich przyjeżdżających na Wydział w celach dydaktycznych i szkoleniowych sytuacja nieznacznie się poprawiła w porównaniu z poprzednim rokiem akademickim, gdyż jeden nauczyciel przejechał na Wydział w celach dydaktycznych.

Nazwa obszaru badań WSZJ	Symbol obszaru
Monitorowanie kariery zawodowej absolwentów Uczelni oraz opinii pracodawców o absolwentach	O - VII

1. Ocena opinii pracodawców o absolwentach
1.1. Procedura ankietyzacji pracodawców

DANE ŹRÓDŁOWE

W roku akademickim 2019/2020 proces ankietyzacji w Uczelni regulowały następujące akty prawne:

- Zarządzenie nr 33 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 15 maja 2017 r. w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet do oceny jakości procesu dydaktycznego obowiązujących w procedurze „Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji” w ZUT w Szczecinie,
- Zarządzenie nr 37 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 1 czerwca 2017 r. w sprawie wprowadzenia procedury „Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji” w ZUT w Szczecinie,
- Zarządzenie nr 8 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 14 stycznia 2020 r. w sprawie wprowadzenia procedury „Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji” w ZUT w Szczecinie,
- Zarządzenie nr 10 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 16 stycznia 2020 r. w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet do oceny jakości procesu dydaktycznego obowiązujących w procedurze „Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji” w ZUT w Szczecinie.

REALIZACJA

W roku akademickim 2019/2020 na Uczelni była przeprowadzona ankietyzacja pracodawców, jednak wyniki tej ankiety nie zostały jeszcze udostępnione.

UWAGI I WNIOSKI

Należy dołożyć wszelkich starań, aby wyniki ankietyzacji pracodawców były dostępne przed końcem roku kalendarzowego, w którym ta ankietyzacja została przeprowadzona.

2. Ocena relacji z interesariuszami zewnętrznymi wydziału
2.1. Wydziałowe procedury badania rynku pracy w obszarze zgodnym z kierunkami studiów (relacje z interesariuszami zewnętrznymi wydziału)

DANE ŹRÓDŁOWE

Ocenę relacji z interesariuszami zewnętrznymi Wydziału reguluje wydziałowa procedura O7-1 „Zasady badania rynku pracy w obszarze zgodnym z kierunkami studiów”.

REALIZACJA

W roku akademickim 2019/2020 interesariusze zewnętrzni mogli brać udział w pracach komisji programowych właściwych dla poszczególnych kierunków studiów prowadzonych na Wydziale.

Podobnie jak w latach ubiegłych, pracownicy Wydziału prowadzili rozmowy z przedstawicielami firm będących potencjalnymi interesariuszami zewnętrznymi w ramach nieformalnych oraz

formalnych spotkań, takich jak sympozja, seminaria czy konferencje, na których poruszano również sprawy związane z potrzebami rynku pracy w aspekcie kształcenia na Wydziale.

Ponadto, w ramach badania rynku pracy, w styczniu 2020 roku do interesariuszy Wydziału zostały wysłane ankiety w celu oceny przydatności zawodowej absolwentów Wydziału do potrzeb ich zakładów pracy. Jednakże komisja nie otrzymała od władz Wydziału ankiet wypełnionych przez interesariuszy Wydziału, gdyż interesariusze nie odpowiedzieli i nie odesłali wypełnionych ankiet.

UWAGI I WNIOSKI

Brak uwag.

3. Ocena kariery zawodowej absolwenta uczelni

3.1. Procedura ankietyzacji kariery zawodowej absolwenta

DANE ŹRÓDŁOWE

W roku akademickim 2019/2020 proces ankietyzacji w Uczelni regulowały następujące akty prawne:

- Zarządzenie nr 33 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 15 maja 2017 r. w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet do oceny jakości procesu dydaktycznego obowiązujących w procedurze „Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji” w ZUT w Szczecinie,
- Zarządzenie nr 37 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 1 czerwca 2017 r. w sprawie wprowadzenia procedury „Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji” w ZUT w Szczecinie,
- Zarządzenie nr 8 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 14 stycznia 2020 r. w sprawie wprowadzenia procedury „Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji” w ZUT w Szczecinie,
- Zarządzenie nr 10 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 16 stycznia 2020 r. w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet do oceny jakości procesu dydaktycznego obowiązujących w procedurze „Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji” w ZUT w Szczecinie.

REALIZACJA

W roku akademickim 2019/2020 na Uczelni była przeprowadzona ankietyzacja absolwentów, jednak wyniki tej ankiety nie zostały jeszcze udostępnione.

UWAGI I WNIOSKI

Należy dołożyć wszelkich starań, aby wyniki ankietyzacji absolwentów były dostępne przed końcem roku kalendarzowego, w którym ta ankietyzacja została przeprowadzona.

Sprawozdanie zostało zatwierdzone przez członków Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia w dniu 29.01.2021 r.

Szczecin,

Przewodniczący Wydziałowej Komisji
ds. Jakości Kształcenia

Szczecin,

Dziekan
Wydziału Techniki Morskiej i Transportu