

SPRAWOZDANIE

ROK AKADEMICKI 2018/2019

*Podstawy funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia
oraz wytycznych do realizacji oceny jakości w obszarach działania tego systemu
w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie*



WYDZIAŁ TECHNIKI MORSKIEJ I TRANSPORTU

ZACHODNIOPOMORSKI UNIWERSYTET TECHNOLOGICZNY W SZCZECINIE

PODSTAWY PRAWNE

1. Uchwała nr 59 Senatu Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 29 czerwca 2009 r. w sprawie Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia.
2. Uchwała nr 109 Senatu Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 24 września 2012 r. w sprawie zmiany Uchwały nr 59 z dnia 29 czerwca 2009 r. w sprawie Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia.
3. Uchwała nr 47 Senatu Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 28 października 2013 r. w sprawie wprowadzenia polityki jakości kształcenia w ZUT w Szczecinie.
4. Uchwała nr 61 Senatu Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 29 czerwca 2015 r. w sprawie określenia "Organizacji potwierdzania efektów uczenia się" w ZUT w Szczecinie.
5. Uchwała nr 1 Senatu Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 28 stycznia 2019 r. w sprawie wytycznych Senatu Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie dla wydziałów dotyczących przygotowania projektu programów studiów dostosowujących do wymagań określonych w Ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.
6. Zarządzenie nr 124 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 17 sierpnia 2009 r. (z późn. zm. Zarządzenie nr 129 z dnia 8 września 2009 r., Zarządzenie nr 106 z dnia 27 października 2010 r.) w sprawie powołania Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia na rok akademicki 2009/2010.
7. Zarządzenie nr 166 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 19 listopada 2009 r. (z późn. zm. Zarządzenie nr 180 z dnia 9 grudnia 2009 r., Zarządzenie nr 21 z dnia 29 marca 2010 r.) w sprawie wprowadzenia jednolitych zasad sporządzania planów studiów i programów nauczania.
8. Zarządzenie nr 29 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 19 kwietnia 2010 r. (z późn. zm. Zarządzenie nr 53 z dnia 25 czerwca 2010 r.) w sprawie wprowadzenia Regulaminu uczelnianej i wydziałowych komisji ds. jakości kształcenia.
9. Zarządzenie nr 34 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 6 maja 2010 r. w sprawie wdrożenia procedury „Zasady prowadzenia ankietyzacji” w ZUT w Szczecinie.
10. Zarządzenie nr 35 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 7 maja 2010 r. w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet studenta, absolwenta studiów wyższych ZUT w Szczecinie, pracodawców i kandydatów na studia.
11. Zarządzenie nr 70 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 30 sierpnia 2010 r. w sprawie wdrożenia procedury „Zasady prowadzenia hospitacji” w ZUT w Szczecinie.
12. Zarządzenie nr 106 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 27 października 2010 r. (z późn. zm. Zarządzenie nr 80 z dnia 12 grudnia 2011 r.) w sprawie powołania Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia.
13. Zarządzenie nr 21 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie wprowadzenia procedury „Tryb postępowania

przy tworzeniu nowych kierunków studiów, studiów międzykierunkowych i makrokierunków studiów” w ZUT w Szczecinie.

14. Zarządzenie nr 82 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 15 grudnia 2011 r. w sprawie wprowadzenie jednolitych zasad sporządzania planów studiów i programów kształcenia w oparciu o krajowe ramy kwalifikacji dla szkolnictwa wyższego.
15. Zarządzenie nr 5 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 18 stycznia 2012 r. w sprawie zmiany Zarządzenia nr 34 z dnia 6 maja 2010 r. w sprawie wdrożenia procedury „Zasady prowadzenia ankietyzacji” w ZUT w Szczecinie.
16. Zarządzenie nr 10 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 16 lutego 2012 r. w sprawie zmiany Zarządzenia nr 82 z dnia 15 grudnia 2011 r. w sprawie wprowadzenia jednolitych zasad sporządzania planów studiów i programów kształcenia w oparciu o krajowe ramy kwalifikacji dla szkolnictwa wyższego.
17. Zarządzenie nr 91 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 15 listopada 2012 r. w sprawie powołania Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia.
18. Zarządzenie nr 3 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 7 stycznia 2013 r. w sprawie wprowadzenia procedury „Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji” w ZUT w Szczecinie.
19. Zarządzenie nr 4 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 7 stycznia 2013 r. w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet do oceny jakości procesu dydaktycznego, obowiązujących w procedurze „Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji” w ZUT w Szczecinie.
20. Zarządzenie nr 17 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 25 marca 2013 r. w sprawie wprowadzenia procedury „Tryb uruchomienia i zniesienia kierunku studiów” w ZUT w Szczecinie.
21. Zarządzenie nr 19 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 3 kwietnia 2013 r. w sprawie zmiany Zarządzenia nr 91 z dnia 15 listopada 2012 r. w sprawie powołania Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia.
22. Zarządzenie nr 30 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 12 czerwca 2013 r. w sprawie podstaw funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia oraz wytycznych do realizacji oceny jakości w obszarach działania tego systemu w ZUT w Szczecinie.
23. Zarządzenie nr 33 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 28 czerwca 2013 r. w sprawie wprowadzenia regulaminu prowadzenia zajęć dydaktycznych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość w ZUT w Szczecinie.
24. Zarządzenie nr 66 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 4 listopada 2013 r. w sprawie wprowadzenia zmian do procedury „Tryb uruchomienia i zniesienia kierunku studiów” w ZUT w Szczecinie.
25. Zarządzenie nr 82 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 3 grudnia 2013 r. w sprawie wprowadzenia procedury „Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji” w ZUT w Szczecinie.

26. Zarządzenie nr 8 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 17 lutego 2014 r. w sprawie europejskiego systemu transferu i akumulacji punktów (ECTS) w ZUT w Szczecinie.
27. Zarządzenie nr 69 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 18 grudnia 2014 r. w sprawie wprowadzenia procedury „Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji” w ZUT w Szczecinie.
28. Zarządzenie nr 20 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 20 kwietnia 2015 r. zmieniające skład Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia powołanej Zarządzeniem nr 91 z dnia 15 listopada 2012 r.
29. Zarządzenie nr 44 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 6 sierpnia 2015 r. w sprawie procesu dyplomowania.
30. Zarządzenie nr 2 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 12 stycznia 2016 r. zmieniające Zarządzenie nr 4 z dnia 7 stycznia 2013 r. w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet do oceny jakości procesu dydaktycznego, obowiązujących w procedurze „Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji” w ZUT w Szczecinie.
31. Zarządzenie nr 15 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 2 marca 2016 r. w sprawie wprowadzenia jednolitych zasad przechowywania dokumentacji potwierdzającej uzyskanie efektów kształcenia opisanych w programach kształcenia na kierunkach studiów wyższych, studiach doktoranckich i podyplomowych w ZUT w Szczecinie.
32. Zarządzenie nr 28 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 11 maja 2016 r. zmieniające skład Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia powołanej Zarządzeniem nr 91 z dnia 15 listopada 2012 r.
33. Zarządzenie nr 40 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 20 lipca 2016 r. w sprawie wprowadzenia procedury wdrażania na wydziałach zaleceń wynikających z oceny zewnętrznych instytucji akredytacyjnych (PWZA) w ZUT w Szczecinie.
34. Zarządzenie nr 89 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 7 listopada 2016 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu uczelnianej i wydziałowych komisji ds. jakości kształcenia.
35. Zarządzenie nr 90 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 7 listopada 2016 r. (z późn. zm. Zarządzenie nr 48 z dnia 23 czerwca 2017 r.) w sprawie powołania Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia na kadencję 2016-2020.
36. Zarządzenie nr 16 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 3 kwietnia 2017 r. w sprawie Podstaw funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia oraz wytycznych do realizacji oceny jakości w obszarach działania tego systemu w ZUT w Szczecinie.
37. Zarządzenie nr 33 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 15 maja 2017 r. w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet do oceny jakości procesu dydaktycznego obowiązujących w procedurze „Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji” w ZUT w Szczecinie.
38. Zarządzenie nr 37 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 1 czerwca 2017 r. w sprawie wprowadzenia procedury „Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji” w ZUT w Szczecinie.

39. Zarządzenie nr 23 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 21 marca 2018 r. w sprawie wprowadzenia procedury „Zasady prowadzenia hospitacji” w ZUT w Szczecinie.
40. Zarządzenie nr 31 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 26 kwietnia 2018 r. w sprawie wprowadzenia procedury „Okresowy przegląd programów kształcenia oraz zatwierdzanie zmian w planach i programach studiów” w ZUT w Szczecinie.
41. Zarządzenie nr 8 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego z dnia 31 stycznia 2019 r. w sprawie Procedury procesu dyplomowania w ZUT w Szczecinie.
42. Uchwała nr 297/1 Rady Wydziału Techniki Morskiej i Transportu Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 12 lutego 2013 r. w sprawie uchwalenia Strategii rozwoju Wydziału Techniki Morskiej i Transportu Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie do roku 2020.
43. Uchwała nr 297/2 Rady Wydziału Techniki Morskiej i Transportu Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 12 lutego 2013 r. w sprawie wprowadzenia Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia na Wydziale Techniki Morskiej i Transportu.
44. Zarządzenie nr 15 Dziekana Wydziału Techniki Morskiej i Transportu Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 9 lipca 2018 r. w sprawie wprowadzenia procedur Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia na Wydziale Techniki Morskiej i Transportu.

SKŁAD KOMISJI WYDZIAŁOWEJ

W dniu 13 września 2016 r. Dziekan Wydziału Techniki Morskiej i Transportu ZUT w Szczecinie powołał Wydziałową Komisję ds. Jakości Kształcenia na kadencję 2016÷2020, której skład w analizowanym okresie ulegał następującym zmianom:

- skład komisji powołanej w dniu 17 stycznia 2018 r.:
 1. dr inż. Arkadiusz Zmuda – przewodniczący,
 2. dr hab. inż. Włodzimierz Rosochacki, prof. nadzw. ZUT,
 3. dr hab. inż. Wojciech Zeńczak, prof. nadzw. ZUT,
 4. dr inż. Monika Bortnowska,
 5. dr inż. Agnieszka Ubowska,
 6. dr inż. Andrzej Wyszkowski,
 7. mgr inż. Wiesław Józiak,
 8. stud. Krzysztof Maciejuk,
 9. stud. Mateusz Płuciennik,
- skład komisji powołanej w dniu 28 stycznia 2019 r.:
 1. dr inż. Arkadiusz Zmuda – przewodniczący,
 2. dr hab. inż. Wojciech Zeńczak, prof. ZUT,
 3. dr Anna Wiktorowska-Jasik,
 4. dr inż. Monika Bortnowska,
 5. dr inż. Agnieszka Ubowska,
 6. dr inż. Tomasz Łokietek,
 7. mgr inż. Wiesław Józiak,
 8. stud. Krzysztof Maciejuk,
 9. stud. Maciej Ochlik.

O RAPORCIE

W roku akademickim 2018/2019 odbyło się 7 zebrań Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia. Prace Komisji skupiały się głównie na:

- kontynuacji działań na rzecz wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia,
- prowadzeniu analiz niezbędnych do oceny jakości kształcenia na Wydziale,
- monitorowaniu procesów dydaktycznych realizowanych na Wydziale,
- monitorowaniu procesu ankietyzacji studentów,
- weryfikacji poszczególnych procedur,
- dostosowaniu zapisów procedur wydziałowych do aktualnie obowiązujących przepisów.

Prowadzenie analiz niezbędnych do oceny jakości kształcenia na Wydziale oraz monitorowanie procesów dydaktycznych realizowanych na Wydziale odbywało się zgodnie z obszarami działania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia (Zarządzenie nr 30 Rektora ZUT z dnia 12 czerwca 2013 r. oraz Zarządzenie nr 16 Rektora ZUT z dnia 3 kwietnia 2017 r.).

W roku akademickim 2018/2019 na Wydziale funkcjonowały 24 procedury (tabela 1) wprowadzone Zarządzeniem nr 15 Dziekana WTMiT ZUT z dnia 9 lipca 2018 r. w sprawie wprowadzenia procedur Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia na Wydziale Techniki Morskiej i Transportu.

Tabela 1. Wykaz procedur obowiązujących w roku akademickim 2018/2019 na WTMiT ZUT

Lp.	Nazwa procedury	Numer procedury
1.	Zasady dokumentowania i oceny osiągniętych efektów kształcenia w przedmiocie/module	O1-1
2.	Zasady oceny efektów kształcenia oraz okresowych przeglądów programów studiów przez interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych	O1-2
3.	Zasady zgłaszania uwag i zmian do programu studiów i programu kształcenia	O1-3
4.	Zasady planowania rozkładów zajęć dydaktycznych	O2-1
5.	Zasady planowania i organizacji sesji egzaminacyjnych	O2-2
6.	Zasady kontroli zajęć dydaktycznych	O2-3
7.	Zasady planowania i kontroli terminów konsultacji studentów z nauczycielami	O2-4
8.	Zasady realizacji i zaliczenia praktyki programowej	O2-5
9.	Zasady przebiegu procesu dyplomowania i przeprowadzania egzaminu dyplomowego	O2-6
10.	Zasady badania i oceny bazy laboratoryjnej oraz materialnej do realizacji dydaktyki	O3-1
11.	Dobór kadry dydaktycznej do realizacji zajęć oraz doskonalenia kompetencji zawodowych	O3-2
12.	Zasady wyboru przedmiotów obieralnych	O3-3
13.	Zasady wyboru specjalności	O3-4
14.	Zasady przygotowania i realizacji indywidualnego planu studiów i programu kształcenia oraz indywidualnej organizacji studiów	O3-5
15.	Przeciwdziałanie złym praktykom w postępowaniu nauczyciela i studenta oraz zapobieganie niszczeniu mienia Uczelni	O3-6
16.	Procedura przeprowadzania testów kwalifikacyjnych dla kandydatów na studia drugiego stopnia	O3-7
17.	Organizacja procesu dydaktycznego studentów niepełnosprawnych	O3-8
18.	Zasady przenoszenia zajęć dydaktycznych	O3-9
19.	Zasady oceny warunków socjalnych na Wydziale	O4-1
20.	Zasady oceny dostępu do informacji o procesie kształcenia	O5-1
21.	Zasady obiegu i przechowywania dokumentacji potwierdzającej uzyskanie efektów kształcenia	O5-2
22.	Zasady obsługi wyjazdów szkoleniowych i dydaktycznych studentów i pracowników Wydziału w ramach programów zagranicznych i krajowych	O6-1
23.	Zasady realizacji kształcenia studentów i pracowników spoza Uczelni w ramach programów zagranicznych i krajowych	O6-2
24.	Zasady badania rynku pracy w obszarze zgodnym z kierunkami studiów	O7-1

Nazwa obszaru badań WSZJ	Symbol obszaru
Monitorowanie realizacji osiągniętych efektów kształcenia (zgodność z PRK)	O - I

1. Ocena trybu uruchamiania i znoszenia kierunków studiów

1.1. Procedura uczelniana „Tryb uruchomienia i zniesienia kierunku studiów”

DANE ŹRÓDŁOWE

Proces uruchomienia i zniesienia kierunku studiów w Uczelni regulują:

- Zarządzenie nr 17 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 25 marca 2013 r. w sprawie wprowadzenia procedury „Tryb uruchomienia i zniesienia kierunku studiów” w ZUT w Szczecinie,
- Zarządzenie nr 66 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 4 listopada 2013 r. w sprawie wprowadzenia zmian do procedury „Tryb uruchomienia i zniesienia kierunku studiów” w ZUT w Szczecinie.

REALIZACJA

W roku akademickim 2018/2019 władze Wydziału nie składały wniosku o uruchomienie lub zniesienie kierunków studiów.

UWAGI I WNIOSKI

Brak uwag.

2. Ocena wydziałowych procedur osiągnięcia i dokumentowania efektów kształcenia

2.1. Wydziałowa procedura dokumentowania i oceny osiągniętych efektów kształcenia w przedmiocie (module)

DANE ŹRÓDŁOWE

Ocenę osiągnięcia i dokumentowania efektów kształcenia reguluje wydziałowa procedura O1-1 „Zasady dokumentowania i oceny osiągniętych efektów kształcenia w przedmiocie/module”.

REALIZACJA

Z informacji uzyskanych od Pani Prodziekan ds. kształcenia sprawozdanie z osiągniętych efektów kształcenia przez studentów poszczególnych kierunków studiów prowadzonych na Wydziale za semestr letni roku akademickiego 2017/2018 oraz za semestr zimowy roku akademickiego 2018/2019 nie zostało jeszcze w całości przygotowane, ze względu na brak kompletnych danych dotyczących osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się dostępnych w systemie Sylabus PRK.

UWAGI I WNIOSKI

Należy dołożyć wszelkich starań, aby funkcja systemu Sylabus PRK związana z oceną osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów działała właściwie.

3. Ocena programów kształcenia

3.1. Wydziałowe procedury oceny efektów kształcenia przez interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych (rady programowe, kadra zaliczana do tzw. "minimum kadrowego", organy skupiające interesariuszy zewnętrznych związane z prowadzonym kształceniem na Wydziale)

DANE ŹRÓDŁOWE

Ocenę efektów kształcenia reguluje wydziałowa procedura O1-2 „Zasady oceny efektów kształcenia oraz okresowych przeglądów programów studiów przez interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych”.

REALIZACJA

W roku akademickim 2018/2019 działały na Wydziale komisje programowe właściwe dla poszczególnych kierunków studiów prowadzonych na Wydziale, powołane przez Dziekana na kadencję 2016÷2020, w skład których wchodzi również interesariusze zewnętrzni.

Na podstawie otrzymanych informacji komisja programowa dla kierunku Transport dokonała, zgodnie z zapisami procedury O1-2, oceny efektów kształcenia nie wnosząc żadnych uwag dotyczących realizacji procesu kształcenia na kierunku Transport. Pozostałe komisje programowe dokonały przeglądu programów kształcenia i planów studiów i zaproponowały wprowadzenie w nich pewnych zmian wynikających ze zmiany przepisów oraz ze zmiany struktury zatrudnienia na Wydziale, co przedstawiono w punkcie 3.3.

UWAGI I WNIOSKI

Zapisy procedury nie zostały w pełni zrealizowane. Należy dołożyć wszelkich starań, aby protokoły z posiedzeń komisji programowych właściwych dla poszczególnych kierunków studiów prowadzonych na Wydziale, zawierające ocenę efektów kształcenia oraz programów studiów, zostały przekazane do Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia, na podstawie których Komisja będzie mogła sformułować wnioski doskonalące programy kształcenia. Przyczyną tej sytuacji może być fakt, że nowa procedura dotycząca zasad oceny efektów kształcenia oraz okresowych przeglądów programów studiów przez interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych obowiązywała po raz pierwszy.

3. Ocena programów kształcenia

3.2. Wydziałowe procedury okresowych przeglądów programów studiów

DANE ŹRÓDŁOWE

Ocenę programów studiów reguluje wydziałowa procedura O1-2 „Zasady oceny efektów kształcenia oraz okresowych przeglądów programów studiów przez interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych”.

Ponadto w Uczelni obowiązuje Zarządzenie nr 31 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 26 kwietnia 2018 r. w sprawie wprowadzenia procedury „Okresowy przegląd programów kształcenia oraz zatwierdzanie zmian w planach i programach studiów” w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie.

REALIZACJA

W roku akademickim 2018/2019 komisje programowe właściwe dla poszczególnych kierunków studiów dokonały przeglądu programów kształcenia i planów studiów proponując wprowadzenie pewnych zmian w programach kształcenia wynikających ze zmiany przepisów oraz ze zmiany struktury zatrudnienia na Wydziale, co przedstawiono w punkcie 3.3.

Ponadto w semestrze letnim roku akademickiego 2018/19 władze Wydziału przeprowadziły badanie związane z monitorowaniem rzeczywistego nakładu pracy studentów, obejmujące wszystkie kierunki studiów realizowane na Wydziale. Wyniki badania zostały przekazane przewodniczącym komisji programowych właściwych dla poszczególnych kierunków studiów.

UWAGI I WNIOSKI

Brak uwag.

3. Ocena programów kształcenia
3.3. Wydziałowe procedury zgłaszania uwag i zmian do programu studiów i programu kształcenia

DANE ŹRÓDŁOWE

Ocenę zgłaszania uwag i zmian do programu studiów i programu kształcenia reguluje wydziałowa procedura O1-3 „Zasady zgłaszania uwag i zmian do programu studiów i programu kształcenia”.

Ponadto w Uczelni obowiązuje Zarządzenie nr 31 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 26 kwietnia 2018 r. w sprawie wprowadzenia procedury „Okresowy przegląd programów kształcenia oraz zatwierdzanie zmian w planach i programach studiów” w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie.

REALIZACJA

Na posiedzeniu Rady Wydziału Techniki Morskiej i Transportu w dniu 14 maja 2019 r. w drodze stosownych uchwał, po uprzednim zasięgnięciu opinii Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia oraz właściwego organu samorządu studentów, zatwierdzono zmiany planów i programów studiów stacjonarnych pierwszego stopnia dla wszystkich kierunków studiów realizowanych na Wydziale, które obowiązywać będą od roku akademickiego 2019/2020. Zmiany te związane były ze zmianą przepisów oraz ze zmianą struktury zatrudnienia na Wydziale, jak również z bieżącą oceną i doskonaleniem programów kształcenia, a inicjatorami zmian były władze Wydziału oraz komisje programowe właściwe dla poszczególnych kierunków studiów.

Natomiast na posiedzeniu Rady Wydziału Techniki Morskiej i Transportu w dniu 25 czerwca 2019 r. w drodze stosownych uchwał, po uprzednim zasięgnięciu opinii Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia oraz właściwego organu samorządu studentów, zatwierdzono zmiany planu studiów i programu kształcenia dla studiów stacjonarnych drugiego stopnia kierunku Oceanotechnika w ramach programu EMShip. Zmiany te uwzględniały uwagi zgłoszone przez Panią Prorektor ds. kształcenia, a inicjatorami zmian były władze Wydziału.

Ponadto na posiedzeniu Rady Wydziału Techniki Morskiej i Transportu w dniu 03 września 2019 r. w drodze stosownych uchwał, po uprzednim zasięgnięciu opinii Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia oraz właściwego organu samorządu studentów, zatwierdzono zmiany planów

studiów dla studiów stacjonarnych pierwszego stopnia kierunków Transport oraz Chłodnictwo i klimatyzacja, które obowiązywać będą od roku akademickiego 2019/2020. Zmiany te związane były z bieżącą oceną i doskonaleniem programów kształcenia, a inicjatorami zmian były władze Wydziału oraz właściwe komisje programowe.

UWAGI I WNIOSKI

Brak uwag.

Nazwa obszaru badań WSZJ	Symbol obszaru
Ocena i analiza realizacji procesu kształcenia	O - II

1. Ocena planowania zajęć i organizacji roku akademickiego
1.1. Wydziałowa procedura planowania rozkładu zajęć w semestrze/roku akademickim

DANE ŹRÓDŁOWE

Ocenę planowania rozkładów zajęć dydaktycznych na dany semestr reguluje wydziałowa procedura O2-1 „Zasady planowania rozkładów zajęć dydaktycznych”.

REALIZACJA

W wyniku prowadzonych kontroli stwierdzono, że rozkłady zajęć były dostępne co najmniej na trzy dni przed rozpoczęciem danego semestru na stronie internetowej Wydziału oraz w aplikacji mobilnej mZUT. Wszelkie zmiany w rozkładach zajęć były na bieżąco aktualizowane.

W miarę możliwości zajęcia były równomiernie rozłożone na poszczególne dni tygodnia, choć coraz częściej studenci mają w tygodniu jeden dzień wolny, co wynika ze zmniejszającej się liczby studentów, a tym samym mniejszej liczby grup studenckich. Ponadto rozkłady zajęć uwzględniały m.in. zmienność form zajęć oraz możliwość przemieszczania się studentów między salami/budynkami, w których realizowane są zajęcia dydaktyczne. Infrastruktura Wydziału sprzyja studentom niepełnosprawnym.

UWAGI I WNIOSKI

Brak uwag.

2. Ocena planowania i organizacji sesji egzaminacyjnej
2.1. Wydziałowa procedura planowania i organizacji sesji egzaminacyjnej

DANE ŹRÓDŁOWE

Ocenę planowania i organizacji sesji egzaminacyjnych reguluje wydziałowa procedura O2-2 „Zasady planowania i organizacji sesji egzaminacyjnych”.

REALIZACJA

W wyniku prowadzonych kontroli stwierdzono, że harmonogramy poszczególnych sesji egzaminacyjnych, zatwierdzone przez Sejmik Samorządu Studentów Wydziału, były dostępne co najmniej na tydzień przed zakończeniem semestru na stronie internetowej Wydziału oraz na wydziałowej tablicy ogłoszeń.

Terminy egzaminów były planowane przez nauczycieli akademickich w porozumieniu ze studentami danej grupy. W miarę możliwości terminy egzaminów podstawowych i poprawkowych były rozłożone równomiernie w trakcie sesji egzaminacyjnych.

UWAGI I WNIOSKI

Brak uwag.

3. Ocena jakości realizacji zajęć dydaktycznych

3.1. Uczelniana procedura hospitacji

DANE ŹRÓDŁOWE

Proces hospitacji na Wydziale reguluje Zarządzenie nr 23 Rektora ZUT z dnia 21 marca 2018 r. w sprawie wprowadzenia procedury „Zasady prowadzenia hospitacji” w ZUT w Szczecinie.

REALIZACJA

W roku akademickim 2018/2019 na Wydziale przeprowadzono hospitacje zajęć dydaktycznych zgodnie z zatwierdzonym przez Dziekana planem hospitacji. Hospitacji poddano dwóch nauczycieli akademickich Wydziału, na wniosek Pani Prorektor ds. kształcenia, którzy podczas procesu ankietyzacji zajęć dydaktycznych przeprowadzonego za semestr letni roku akademickiego 2017/2018 uzyskali oceny negatywne (średnia poniżej 3,0). Wyniki hospitacji zajęć dydaktycznych przedstawiono w tabeli 2.

Tabela 1. Hospitacje na Wydziale w roku akademickim 2018/2019

Liczba osób objętych hospitacją zajęć	Kryteria oceny				
	Formalna	Merytoryczna	Metodyczna	Techniczna	Ogólna
1	4,75	5,0	5,0	5,0	4,94 (wyróżniająca)
1	5,0	5,0	4,67	5,0	4,92 (wyróżniająca)

UWAGI I WNIOSKI

Brak uwag.

3. Ocena jakości realizacji zajęć dydaktycznych

3.2. Wydziałowa procedura kontroli zajęć dydaktycznych

DANE ŹRÓDŁOWE

Ocenę kontroli zajęć dydaktycznych reguluje wydziałowa procedura O2-3 „Zasady kontroli zajęć dydaktycznych”.

REALIZACJA

W roku akademickim 2018/2019 przeprowadzono na Wydziale dwie kontrole zajęć dydaktycznych oraz konsultacji:

- w semestrze zimowym w dniach 10 grudnia 2018 r. (poniedziałek) oraz 12 grudnia 2018 r. (środa),
- w semestrze letnim w dniach 14 maja 2019 r. (wtorek) oraz 16 maja 2019 r. (czwartek).

Kontrole obejmowały wszystkich nauczycieli akademickich i dotyczyły:

- zgodności z rozkładem zajęć i terminowości realizacji zajęć dydaktycznych,
- właściwej informacji na temat realizacji zajęć laboratoryjnych i projektowych (udostępnienie harmonogramów zajęć na tablicach ogłoszeń jednostek organizacyjnych lub na stronie internetowej Wydziału),
- właściwej informacji na temat terminów konsultacji na tablicach ogłoszeń jednostek organizacyjnych lub na stronie internetowej Wydziału,
- dostępności nauczycieli w podanych terminach konsultacji.

Podczas kontroli zajęć dydaktycznych nie stwierdzono istotnych uchybień. Pewne nieścisłości w realizacji zajęć dydaktycznych zostały wyjaśnione bezpośrednio podczas kontroli.

Podczas kontroli nauczyciele akademicy byli obecni w swoich gabinetach w godzinach konsultacji. Informacje na temat godzin konsultacji nauczycieli akademickich były dostępne dla studentów na tablicach ogłoszeń poszczególnych jednostek organizacyjnych Wydziału. Rozmowy ze studentami potwierdziły powyższe spostrzeżenia.

W przypadku zajęć realizowanych poza Uczelnią, np. w przedsiębiorstwach działających w branży związanej z danym kierunkiem studiów, nauczyciel akademicki miał stosowne zgody, natomiast w przypadku choroby lub wyjazdu służbowego nauczyciela akademickiego zajęcia dydaktyczne były odrabiane w najbliższych wolnych terminach w uzgodnieniu ze studentami lub część zajęć prowadzili nauczyciele akademicy w zastępstwie po wyznaczeniu ich przez kierowników jednostek organizacyjnych Wydziału, o czym informowana była na piśmie Pani Prodzian ds. studenckich.

UWAGI I WNIOSKI

Brak uwag.

3. Ocena jakości realizacji zajęć dydaktycznych
--

3.3. Wydziałowa procedura planowania terminów konsultacji studentów z nauczycielami
--

DANE ŹRÓDŁOWE

Ocenę planowania i kontroli terminów konsultacji studentów z nauczycielami reguluje wydziałowa procedura O2-4 „Zasady planowania i kontroli terminów konsultacji studentów z nauczycielami”.

REALIZACJA

W roku akademickim 2018/2019 przeprowadzono na Wydziale dwie kontrole dotyczące planowania i kontroli terminów konsultacji studentów z nauczycielami.

W dniu 05 marca 2019 r. przeprowadzono pierwszą kontrolę dotyczącą zgodności z procedurą harmonogramu ustalania terminów konsultacji oraz sposobów informowania o tych terminach studentów, w wyniku której stwierdzono, że terminarze konsultacji były przygotowane i wywieszane na tablicach ogłoszeń jednostek organizacyjnych Wydziału.

Natomiast w okresie od 11 do 30 marca 2019 r. przeprowadzono drugą kontrolę dotyczącą dostępności nauczycieli w podanych terminach konsultacji. Podczas kontroli nauczyciele akademicy byli obecni w swoich gabinetach w godzinach konsultacji. Rozmowy ze studentami potwierdziły powyższe spostrzeżenia.

UWAGI I WNIOSKI

Brak uwag.

4. Ocena organizacji i funkcjonowania uczelni i wydziału

4.1. Procedura ankietyzacji uczelni

DANE ŹRÓDŁOWE

Proces ankietyzacji uczelni i wydziału regulują:

- Zarządzenie nr 37 Rektora ZUT z dnia 1 czerwca 2017 r. w sprawie wprowadzenia procedury „Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji” w ZUT w Szczecinie,
- Zarządzenie nr 33 Rektora ZUT z dnia 15 maja 2017 r. w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet do oceny jakości procesu dydaktycznego obowiązujących w procedurze „Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji” w ZUT w Szczecinie;

REALIZACJA

W roku akademickim 2018/2019 przeprowadzono badania ankietowe mające na celu zapoznanie się z opinią studentów poszczególnych Wydziałów ZUT na temat organizacji, funkcjonowania Uczelni, poziomu jakości kształcenia oraz administracji Uczelni i zaplecza bibliotecznego.

Frekwencja studentów Wydziału biorących udział w badaniu wyniosła 13,4% (w poprzednim roku akademickim 24,1%), a w badaniu wzięło udział 52 studentów spośród 216 zarejestrowanych na Wydziale. Średnia frekwencja na wszystkich wydziałach Uczelni wyniosła 13,8% (w poprzednim roku akademickim 25,3%).

Studenci wydziału dokonali oceny w następujący sposób:

- rozkład zajęć dydaktycznych – średnia ocena ważona 4,4 (najwyższa ocena ze wszystkich wydziałów – średnia ocena na wszystkich wydziałach 3,89),
w poprzednim roku akademickim średnia ocena ważona na Wydziale wyniosła 4,3 i również była najwyższą oceną ze wszystkich wydziałów
- system oceny postępów w nauce – średnia ocena ważona 4,3 (średnia ocena na wszystkich wydziałach 4,12),
w poprzednim roku akademickim średnia ocena ważona na Wydziale wyniosła 4,2
- jakość funkcjonowania administracji uczelnianej – średnia ocena ważona 4,5 (najwyższa ocena ze wszystkich wydziałów – średnia ocena na wszystkich wydziałach 4,20),
w poprzednim roku akademickim średnia ocena ważona na Wydziale wyniosła 4,2
- jakość obsługi w dziekanacie – średnia ocena ważona 4,6 (średnia ocena na wszystkich wydziałach 4,50),
w poprzednim roku akademickim średnia ocena ważona na Wydziale wyniosła 4,5
- baza laboratoryjna i dydaktyczna – średnia ocena ważona 4,0 (średnia ocena na wszystkich wydziałach 3,99),
w poprzednim roku akademickim średnia ocena ważona na Wydziale wyniosła 4,0 i była najniższą oceną ze wszystkich wydziałów
- zaplecze biblioteczne – średnia ocena ważona 4,4 (średnia ocena na wszystkich wydziałach 4,39),
w poprzednim roku akademickim średnia ocena ważona na Wydziale wyniosła 4,3

- dostępność infrastruktury mieszkaniowej osiedla studenckiego – średnia ocena ważona 4,3 (średnia ocena na wszystkich wydziałach 4,26),
w poprzednim roku akademickim średnia ocena ważona na Wydziale wyniosła 4,2
- możliwość korzystania z Internetu na terenie uczelni – średnia ocena ważona 4,2 (średnia ocena na wszystkich wydziałach 4,18),
w poprzednim roku akademickim średnia ocena ważona na Wydziale wyniosła 4,7 i była najwyższą oceną ze wszystkich wydziałów
- kryteria przyznawania pomocy materialnej – średnia ocena ważona 4,3 (średnia ocena na wszystkich wydziałach 4,06),
w poprzednim roku akademickim średnia ocena ważona na Wydziale wyniosła 4,1
- działalność samorządów studenckich – średnia ocena ważona 4,3 (średnia ocena na wszystkich wydziałach 4,13),
w poprzednim roku akademickim średnia ocena ważona na Wydziale wyniosła 4,0
- infrastruktura sportowa i oferta kulturalna – średnia ocena ważona 4,2 (najwyższa ocena ze wszystkich wydziałów – średnia ocena na wszystkich wydziałach 4,01),
w poprzednim roku akademickim średnia ocena ważona na Wydziale wyniosła 4,1
- integracja środowiska studenckiego i atmosfera towarzysząca życiu studenckiemu – średnia ocena ważona 4,4 (średnia ocena na wszystkich wydziałach 4,14).
w poprzednim roku akademickim średnia ocena ważona na Wydziale wyniosła 3,8

W roku akademickim 2018/2019 na Wydziale wzrosło zadowolenie studentów praktycznie we wszystkich ankietowanych aspektach życia studenckiego, w szczególności z integracji środowiska studenckiego i atmosfery towarzyszącej życiu studenckiemu, jakości funkcjonowania administracji uczelnianej oraz działalności samorządu studenckiego. Natomiast znacznie słabiej studenci Wydziału ocenili możliwości korzystania z Internetu na terenie uczelni. Respondenci podobnie jak w roku ubiegłym pozytywnie ocenili pozostałe aspekty działalności Uczelni, gdyż oceny te nieznacznie wzrosły.

Frekwencja studentów Wydziału biorących udział w badaniu z podziałem na kierunki studiów kształtowała się następująco:

- budowa jachtów (BJ) 22,9% (w poprzednim roku akademickim 15,4%),
- chłodnictwo i klimatyzacja (CiK) 8,6% (w poprzednim roku akademickim 3,8%),
- inżynieria bezpieczeństwa (IB) 0% (w poprzednim roku akademickim 9,6%),
- oceanotechnika (OC) 20,0% (w poprzednim roku akademickim 13,5%),
- transport (TR) 48,6% (w poprzednim roku akademickim 57,7%).

Studenci poszczególnych kierunków studiów Wydziału dokonali oceny w następujący sposób:

- rozkład zajęć dydaktycznych – średnie oceny ważne w zakresie 4,3÷4,6 (najniższa ocena kierunek BJ i CiK, najwyższa ocena kierunek OC),
- system oceny postępów w nauce – średnie oceny ważne w zakresie 4,0÷4,6 (najniższa ocena kierunek BJ, najwyższa ocena kierunek OC),
- jakość funkcjonowania administracji uczelnianej – średnie oceny ważne w zakresie 4,2÷4,7 (najniższa ocena kierunek BJ, najwyższa ocena kierunek CiK),
- jakość obsługi w dziekanacie – średnie oceny ważne w zakresie 4,4÷4,9 (najniższa ocena kierunek BJ, najwyższa ocena kierunek OC),
- baza laboratoryjna i dydaktyczna – średnie oceny ważne w zakresie 3,8÷4,5 (najniższa ocena kierunek CiK, najwyższa ocena kierunek OC),
- zaplecze biblioteczne – średnie oceny ważne w zakresie 4,0÷4,6 (najniższa ocena kierunek CiK, najwyższa ocena kierunek OC),

- dostępność infrastruktury mieszkaniowej osiedla studenckiego – średnie oceny ważone w zakresie 3,8÷4,9 (najniższa ocena kierunek BJ, najwyższa ocena kierunek OC),
- możliwość korzystania z Internetu na terenie uczelni – średnie oceny ważone w zakresie 3,8÷4,3 (najniższa ocena kierunek BJ, najwyższa ocena kierunek CiK, OC i TR),
- kryteria przyznawania pomocy materialnej – średnie oceny ważone w zakresie 4,1÷4,4 (najniższa ocena kierunek TR, najwyższa ocena kierunek OC),
- działalność samorządów studenckich – średnie oceny ważone w zakresie 4,0÷4,5 (najniższa ocena kierunek BJ, najwyższa ocena kierunek OC i TR),
- infrastruktura sportowa i oferta kulturalna – średnie oceny ważone w zakresie 3,8÷4,3 (najniższa ocena kierunek BJ, najwyższa ocena kierunek OC i TR),
- integracja środowiska studenckiego i atmosfera towarzysząca życiu studenckiemu – średnie oceny ważone w zakresie 4,2÷4,6 (najniższa ocena kierunek BJ, najwyższa ocena kierunek CiK).

Przedstawione wyniki ankiety Uczelni pokazują, że studenci Wydziału są ogólnie zadowoleni ze wszystkich aspektów działalności Uczelni i Wydziału. Zwraca uwagę, że najniższe oceny w większości przypadków wystawiali studenci kierunku Budowa jachtów, a najwyższe studenci kierunku Oceanotechnika.

Jednakże biorąc pod uwagę, że ankietę wypełniło tylko 13,4% studentów Wydziału jej wyniki nie są do końca miarodajne.

UWAGI I WNIOSKI

Uwzględniając frekwencję studentów w badaniu ankietowym należałoby, zgodnie z wnioskami podanymi w sprawozdaniu z ankiety Uczelni Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie w roku akademickim 2018/2019, zwrócić większą uwagę na sposób i skale rozpowszechniania na Wydziale informacji na temat prowadzonych badań ankietowych (ankieta Uczelni) oraz podjąć działania informacyjne i motywujące studentów, tym bardziej, że frekwencja na wszystkich wydziałach Uczelni znacznie się pogorszyła w porównaniu z rokiem akademickim 2017/2018.

5. Ocena realizacji praktyk programowych

5.1. Wydziałowa procedura realizacji i rozliczenia praktyk programowych

DANE ŹRÓDŁOWE

Ocenę realizacji i rozliczenia praktyk programowych reguluje wydziałowa procedura O2-5 „Zasady realizacji i zaliczenia praktyki programowej”.

REALIZACJA

Realizacja i rozliczanie praktyk programowych studentów przebiegało prawidłowo. Pełnomocnik Dziekana ds. praktyk pomagał w kierowaniu studentów na praktyki programowe oraz rozliczał ich realizację na podstawie zapisów w Dzienniku praktyk.

Zgodnie z zapisami procedury wydziałowej Pełnomocnik Dziekana ds. praktyk powinien sporządzić roczne sprawozdanie z realizacji praktyk programowych na Wydziale i przekazać je Dziekanowi oraz Przewodniczącemu Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia. Z uzyskanych informacji wynika, że Pełnomocnik Dziekana ds. praktyk nie przygotował sprawozdania za rok

akademicki 2018/2019, jedynie krótkie zestawienie liczby studentów, którzy nie zaliczyli praktyki programowej.

Jednakże, na podstawie danych otrzymanych od Pełnomocnika Dziekana ds. praktyk oraz z dziekanatu realizacja praktyk uwzględniająca liczbę studentów, którzy nie uzyskali zaliczenia praktyki, wyglądała następująco:

- studia stacjonarne pierwszego stopnia kierunku Budowa jachtów, semestr 6 – 1 z 6 studentów nie zaliczył praktyki (16,7%); natomiast w poprzednim roku akademickim 3 z 7 studentów nie zaliczyło praktyki (42,9%),
- studia stacjonarne pierwszego stopnia kierunku Budowa jachtów, semestr 7 – wszyscy studenci zaliczyli praktyki (9 studentów); natomiast w poprzednim roku akademickim 6 z 15 studentów nie zaliczyło praktyki (40,0%),
- studia stacjonarne pierwszego stopnia kierunku Chłódnictwo i klimatyzacja, semestr 4 – 1 z 4 studentów nie zaliczył praktyki (25,0%); natomiast w poprzednim roku akademickim nie było drugiego roku studiów na tym kierunku,
- studia stacjonarne pierwszego stopnia kierunku Chłódnictwo i klimatyzacja, semestr 6 – wszyscy studenci zaliczyli praktyki (4 studentów); natomiast w poprzednim roku akademickim 1 z 7 studentów nie zaliczył praktyki (14,3%),
- studia stacjonarne pierwszego stopnia kierunku Inżynieria bezpieczeństwa, semestr 4 – wszyscy studenci zaliczyli praktyki (6 studentów); natomiast w poprzednim roku akademickim nie było drugiego roku studiów na tym kierunku,
- studia stacjonarne pierwszego stopnia kierunku Inżynieria bezpieczeństwa, semestr 6 – wszyscy studenci zaliczyli praktyki (3 studentów); natomiast w poprzednim roku akademickim 1 z 5 studentów nie zaliczył praktyki (20,0%),
- studia stacjonarne pierwszego stopnia kierunku Oceanotechnika, semestr 4 – 2 z 4 studentów nie zaliczyło praktyki (50,0%); natomiast w poprzednim roku akademickim 1 z 8 studentów nie zaliczył praktyki (12,5%),
- studia stacjonarne pierwszego stopnia kierunku Oceanotechnika, semestr 6 – wszyscy studenci zaliczyli praktyki (2 studentów); natomiast w poprzednim roku akademickim również wszyscy studenci zaliczyli praktyki (7 studentów),
- studia stacjonarne pierwszego stopnia kierunku Transport, semestr 4 – 5 z 16 studentów nie zaliczyło praktyki (31,3%); natomiast w poprzednim roku akademickim 9 z 19 studentów nie zaliczyło praktyki (47,4%),
- studia stacjonarne pierwszego stopnia kierunku Transport, semestr 6 – 5 z 18 studentów nie zaliczyło praktyki (27,8%); natomiast w poprzednim roku akademickim 3 z 12 studentów nie zaliczyło praktyki (25,0%),
- studia stacjonarne drugiego stopnia kierunku Transport, semestr 1 – wszyscy studenci zaliczyli praktyki (4 studentów); natomiast w poprzednim roku akademickim 15 z 30 studentów nie zaliczyło praktyki (50,0%),
- studia stacjonarne drugiego stopnia kierunku Transport, semestr 2 – wszyscy studenci zaliczyli praktyki (4 studentów); natomiast w poprzednim roku akademickim 7 z 13 studentów nie zaliczyło praktyki (53,8%).

W sumie 14 z 80 studentów, którzy według planu mieli przystąpić do praktyki programowej, nie zaliczyło jej w odpowiednim czasie, co stanowi 17,5%. W porównaniu do ubiegłego roku akademickiego nastąpiło znaczne zmniejszenie liczby studentów, którzy nie zaliczyli praktyki, gdyż w roku akademickim 2017/2018 było to 37,4% (46 ze 123 studentów), natomiast w roku akademickim 2016/2017 było to 14,2% (22 ze 155 studentów). Z przytoczonych danych wynika, że

odsetek studentów, którzy zaliczyli praktyki programowe znacznie się poprawił w porównaniu z poprzednim rokiem akademickim 2017/2018 i wrócił do poziomu z roku akademickiego 2016/2017.

Zwraca uwagę duży procent studentów studiów pierwszego stopnia kierunku Transport oraz jednego rocznika kierunku Oceanotechnika, którzy nie zaliczyli praktyki. Jednakże na pozostałych kierunkach studiów praktycznie wszyscy studenci zaliczyli praktyki programowe.

UWAGI I WNIOSKI

Jak wynika z przytoczonych danych, sytuacja z zaliczaniem praktyk programowych przez studentów Wydziału znacznie się poprawiła w porównaniu z poprzednim rokiem akademickim. Duży procent studentów, którzy nie zaliczyli praktyki programowej, występujący na pierwszym stopniu studiów kierunków Transport i Oceanotechnika po drugim i trzecim roku jest prawdopodobnie związany z tym, że studenci pracują w okresie wakacyjnym przewidzianym na realizację praktyk.

6. Ocena realizacji procesu dyplomowania

6.1. Uczelniana procedura dyplomowania

Wydziałowe procedury przebiegu procesu dyplomowania

Wydziałowe procedury przeprowadzania egzaminów dyplomowych

DANE ŹRÓDŁOWE

Proces ankietyzacji uczelni i wydziału regulują:

- Zarządzenie nr 44 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 6 sierpnia 2015 r. w sprawie procesu dyplomowania,
- Uchwała nr 326/1 Rady Wydziału Techniki Morskiej i Transportu ZUT w Szczecinie z dnia 15 września 2015 r. w sprawie zasad dyplomowania na Wydziale Techniki Morskiej i Transportu Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie,
- Uchwała nr 356/5 Rady Wydziału Techniki Morskiej i Transportu ZUT w Szczecinie z dnia 12 grudnia 2017 r. w sprawie zmiany treści załącznika nr 2, 3 i 7 uchwały nr 326/1 Rady Wydziału z dnia 15 września 2015 r. (z późniejszymi zmianami) dotyczącej zasad dyplomowania na Wydziale Techniki Morskiej i Transportu Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie,
- Uchwała nr 373/1 Rady Wydziału Techniki Morskiej i Transportu ZUT w Szczecinie z dnia 12 marca 2019 r. w sprawie zasad dyplomowania na Wydziale Techniki Morskiej i Transportu Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie,
- wydziałowa procedura O2-6 „Zasady przebiegu procesu dyplomowania i przeprowadzania egzaminu dyplomowego”.

REALIZACJA

Z informacji uzyskanych od Pani Prodziekan ds. studenckich wynika, że realizacja procesu dyplomowania w roku akademickim 2018/2019 przebiegała prawidłowo, gdyż wydawanie, weryfikowanie i zatwierdzanie tematów prac dyplomowych, wyznaczanie recenzentów oraz przeprowadzanie egzaminów dyplomowych, w tym powoływanie składu Komisji egzaminu dyplomowego, realizowane było zgodnie z zapisami Regulaminu studiów wyższych ZUT oraz uchwałami Rady Wydziału określającymi zasady realizacji procesu dyplomowania na Wydziale

Techniki Morskiej i Transportu, jak również procedurą wydziałową O2-6 „Zasady przebiegu procesu dyplomowania i przeprowadzania egzaminu dyplomowego”.

W analizowanym roku akademickim, tj. od 01.10.2018 r. do 30.09.2019 r., prace dyplomowe obroniło 70 studentów studiów stacjonarnych, przy czym 20 studentów obroniło prace dyplomowe w regulaminowym terminie, a 50 po przedłużeniu terminu oddania pracy dyplomowej. Uwzględniając poszczególne kierunki studiów, liczba absolwentów była następująca:

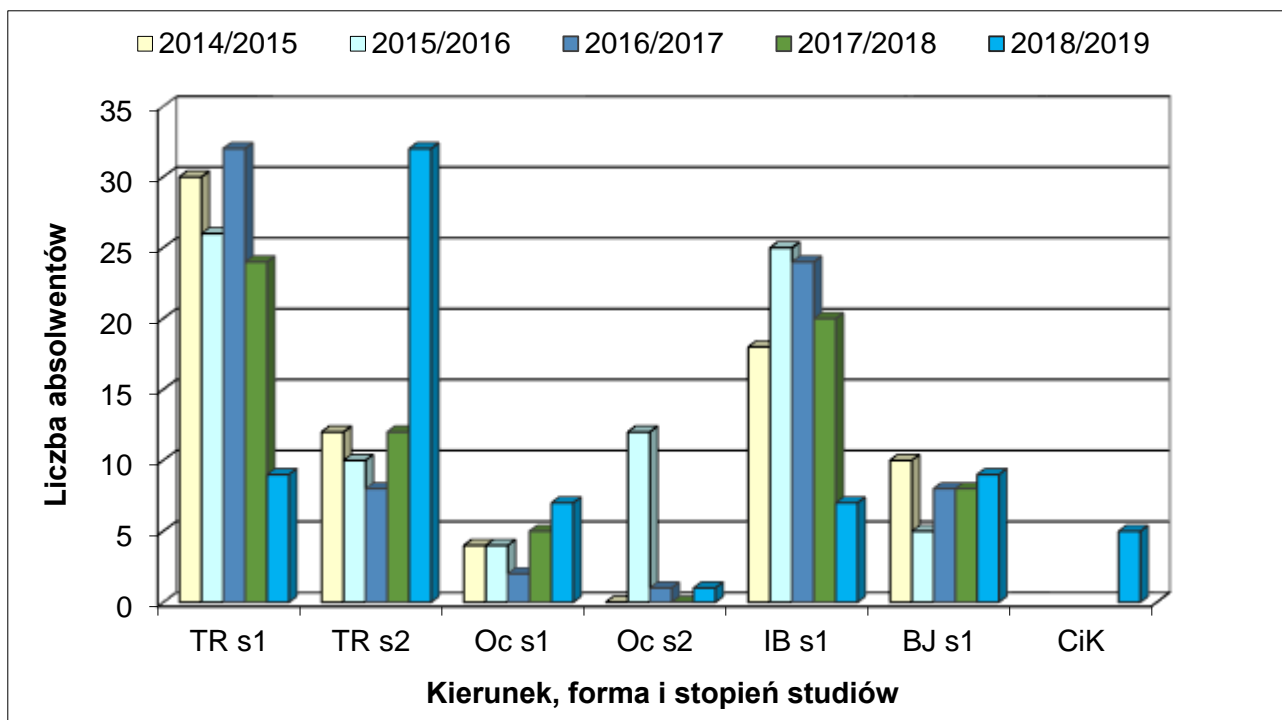
- studia stacjonarne pierwszego stopnia – w sumie 37 absolwentów:
 - kierunek Transport – 9 absolwentów, przy czym 2 złożyło prace dyplomowe w regulaminowym terminie,
 - kierunek Oceanotechnika – 7 absolwentów, przy czym nikt nie złożył pracy dyplomowej w regulaminowym terminie,
 - kierunek Inżynieria bezpieczeństwa – 7 absolwentów, przy czym 5 złożyło prace dyplomowe w regulaminowym terminie,
 - kierunek Budowa jachtów – 9 absolwentów, przy czym nikt nie złożył pracy dyplomowej w regulaminowym terminie,
 - kierunek Chłodnictwo i klimatyzacja – 5 absolwentów, przy czym 1 złożył pracę dyplomową w regulaminowym terminie,
- studia stacjonarne drugiego stopnia – w sumie 33 absolwentów:
 - kierunek Transport – 32 absolwentów, przy czym 11 złożyło prace dyplomowe w regulaminowym terminie,
 - kierunek Oceanotechnika – 1 absolwent, który pracę dyplomową złożył po przedłużeniu terminu.

Ogólna liczba absolwentów w roku akademickim 2018/2019 była zbliżona w porównaniu do roku akademickiego 2017/2018, przy czym znacznie więcej studentów złożyło prace dyplomowe w regulaminowym terminie. W poszczególnych latach kształtowało się to w następujący sposób:

- w roku akademickim 2018/2019 było to jedynie 20 z ogólnej liczby 70 absolwentów (28,6%),
- w roku akademickim 2017/2018 – 47 z ogólnej liczby 69 absolwentów (68,1%),
- w roku akademickim 2016/2017 – 38 z ogólnej liczby 75 absolwentów (50,7%),
- w roku akademickim 2015/2016 – 25 z ogólnej liczby 82 absolwentów (30,5%),
- w roku akademickim 2014/2015 – 21 z ogólnej liczby 82 absolwentów (25,6%),
- w roku akademickim 2013/2014 – 24 z ogólnej liczby 77 absolwentów (31,2%),
- w roku akademickim 2012/2013 – 33 z ogólnej liczby 81 absolwentów (40,7%).

Zestawienie liczby absolwentów poszczególnych kierunków i stopni studiów stacjonarnych w ostatnich pięciu latach przedstawiono na rysunku 1, natomiast zestawienie stopnia realizacji prac dyplomowych przedstawiono w tabeli 3.

Na podstawie danych zawartych w tabeli 3 można stwierdzić, że stopień realizacji prac dyplomowych jest zadowalający. Dwukrotnie większa liczba absolwentów w stosunku do liczby studentów zarejestrowanych na semestr dyplomowy studiów stacjonarnych drugiego stopnia kierunku Transport wynika m.in. z przeprowadzenia zaległych egzaminów dyplomowych (studenci z roku akademickiego 2017/2018). Niepokojący natomiast jest fakt wzrostu liczby studentów składających wnioski o przedłużenie terminu złożenia pracy dyplomowej (z 31,9% w roku akademickim 2017/2018 do 71,4%). Jako główny powód studenci podawali we wnioskach o przedłużenie terminu oddania pracy dyplomowej problemy ze znalezieniem materiałów niezbędnych do realizacji pracy dyplomowej.



Rys. 1. Zestawienie liczby absolwentów poszczególnych kierunków studiów w ostatnich pięciu latach

Tabela 2. Stopień realizacji prac dyplomowych na Wydziale w roku akademickim 2018/2019

Rok akademicki	Kierunek/stopień studiów	Forma studiów	Liczba studentów zarejestrowanych na ostatnim semestrze studiów	Liczba obronionych prac dyplomowych
2018/2019	Budowa jachtów S1	stacjonarna	8	9
	Chłodnictwo i klimatyzacja S1	stacjonarna	6	5
	Inżynieria bezpieczeństwa S1	stacjonarna	10	7
	Oceanotechnika S1	stacjonarna	5	7
	Transport S1	stacjonarna	10	9
	Razem S1		39	37
	Oceanotechnika S2	stacjonarna	-	1
	Transport S2	stacjonarna	15	32
	Razem S2		15	33
	Razem		54	70

UWAGI I WNIOSKI

Pomimo deklaracji przez studentów w podaniach o przedłużeniu oddania pracy dyplomowej do prodziekana ds. studenckich problemów ze znalezieniem materiałów do pracy dyplomowej, powód składania tego podania jest w wielu przypadkach zupełnie inny. Z rozmów ze studentami wynika, że często jest to chęć utrzymania statusu studenta.

Członkowie Komisji ds. jakości kształcenia, jak i pracownicy Wydziału, nie mają wpływu na terminowość składania prac dyplomowych.

Nazwa obszaru badań WSZJ	Symbol obszaru
Ocena jakości i warunków prowadzenia zajęć dydaktycznych	O - III

1. Ocena jakości i warunków realizacji zajęć dydaktycznych
1.1 Procedura ankietyzacji uczelni

DANE ŹRÓDŁOWE

Proces ankietyzacji uczelni i wydziału regulują:

- Zarządzenie nr 37 Rektora ZUT z dnia 1 czerwca 2017 r. w sprawie wprowadzenia procedury „Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji” w ZUT w Szczecinie,
- Zarządzenie nr 33 Rektora ZUT z dnia 15 maja 2017 r. w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet do oceny jakości procesu dydaktycznego obowiązujących w procedurze „Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji” w ZUT w Szczecinie.

REALIZACJA

Wyniki ankietyzacji Uczelni za rok akademicki 2018/2019 omówione zostały w punkcie 4. *Ocena organizacji i funkcjonowania uczelni i wydziału*, podpunkt 4.1 *Procedura ankietyzacji uczelni*, znajdującym się w obszarze II: *Ocena i analiza realizacji procesu kształcenia*.

UWAGI I WNIOSKI

Punkt ten pokrywa się z punktem 4. *Ocena organizacji i funkcjonowania uczelni i wydziału*, podpunkt 4.1 *Procedura ankietyzacji uczelni*, znajdującym się w obszarze II: *Ocena i analiza realizacji procesu kształcenia*.

2. Ocena bazy dydaktycznej i materialnej wykorzystywanej w realizacji kształcenia
2.1. Wydziałowa procedura badania i oceny bazy laboratoryjnej oraz materialnej do realizacji dydaktyki

DANE ŹRÓDŁOWE

Ocenę bazy laboratoryjnej oraz materialnej do realizacji dydaktyki reguluje wydziałowa procedura O3-1 „Zasady badania i oceny bazy laboratoryjnej oraz materialnej do realizacji dydaktyki”.

REALIZACJA

Z uzyskanych od Prodziekana ds. organizacyjnych informacji wynika, że przed rozpoczęciem roku akademickiego 2018/2019 została przeprowadzona inspekcja wszystkich pomieszczeń dydaktycznych i sprzętu laboratoryjnego Wydziału pod kątem przydatności bazy laboratoryjnej i materialnej Wydziału do spełnienia funkcji wymaganych z punktu widzenia realizowanych zajęć dydaktycznych.

Ponadto z uzyskanych od Prodziekana ds. organizacyjnych informacji wynika, że w przypadku sal laboratoryjnych i ich wyposażenia kierownicy laboratoriów przygotowali protokoły wykazujące

zgodność wyposażenia laboratoryjnego, zgodnie z załącznikiem nr 1 do procedury 03-1. Stan techniczny sal dydaktycznych, ich wyposażenie w środki audiowizualne oraz ich przystosowanie dla studentów niepełnosprawnych zostały ocenione pozytywnie. Zgodnie z załącznikiem nr 2 do procedury 03-1 przed rozpoczęciem roku akademickiego 2018/2019 został przygotowany protokół z inspekcji stanu sal dydaktycznych.

UWAGI I WNIOSKI

Brak uwag.

3. Ocena doboru kadry dydaktycznej

3.1. Wydziałowe procedury doboru kadry dydaktycznej do realizacji zajęć
--

DANE ŹRÓDŁOWE

Ocenę doboru kadry dydaktycznej do realizacji zajęć reguluje wydziałowa procedura O3-2 „Dobór kadry dydaktycznej do realizacji zajęć oraz doskonalenie kompetencji zawodowych”.

REALIZACJA

Postępowanie związane z doбором kadry dydaktycznej do realizacji zajęć dydaktycznych na aktualnie prowadzonych przez Wydział kierunkach studiów przebiegał zgodnie z procedurą. Problemy z zapewnieniem pensum dla niektórych nauczycieli wynikające ze zmniejszonej liczby studentów powodują, że zachodzi konieczność przekazywania części zajęć przez nauczycieli dysponujących nadwyżką godzin, nauczycielom którym tych godzin brakuje. Jest to sytuacja nadzwyczajna, wymagająca czasami pewnego przekwalifikowania się nauczycieli. Rozdysponowanie zajęć odbywa się z uwzględnieniem reprezentowanej dyscypliny naukowej przez nauczycieli. Sytuacja ta znalazła zrozumienie wśród nauczycieli akademickich, którym zaproponowano przejęcie nowych zajęć. Pomimo tych problemów można stwierdzić, że wszystkie zajęcia prowadzone są przez kompetentnych nauczycieli akademickich.

Ponadto zgodnie z zapisami procedury w dziekanacie zbierane są informacje dotyczące kompetencji poszczególnych nauczycieli akademickich do prowadzenia przydzielonych im zajęć dydaktycznych. Nauczyciele akademicy biorą również udział w różnego typu szkoleniach zawodowych oraz uczestniczą w konferencjach naukowych, które pozwalają na podniesienie ich kwalifikacji i wzbogacenie ich dorobku naukowego.

UWAGI I WNIOSKI

Brak uwag.

4. Ocena jakości kadry dydaktycznej
--

4.1. Uczelniana procedura oceny nauczycieli akademickich przez studentów

DANE ŹRÓDŁOWE

Proces ankietyzacji uczelni i wydziału, w tym oceny nauczycieli akademickich przez studentów regulują:

1. Zarządzenie nr 37 Rektora ZUT z dnia 1 czerwca 2017 r. w sprawie wprowadzenia procedury „Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji” w ZUT w Szczecinie,
2. Zarządzenie nr 33 Rektora ZUT z dnia 15 maja 2017 r. w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet do oceny jakości procesu dydaktycznego obowiązujących w procedurze „Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji” w ZUT w Szczecinie.

REALIZACJA

W roku akademickim 2018/2019 analizowano sprawozdania z ankietyzacji zajęć dydaktycznych za semestr letni roku akademickiego 2017/2018 oraz za semestr zimowy roku akademickiego 2018/2019.

W semestrze letnim roku akademickiego 2017/2018 studenci ocenili 35 nauczycieli akademickich Wydziału. Ogólny wynik ankietyzacji nauczycieli akademickich był bardzo dobry, gdyż większość ocen udzielonych przez studentów (74%) mieściło się w przedziale 4,51÷5,0. Ponadto 94% ocen udzielonych przez studentów mieściło się w przedziale 4,01÷5,0. Jeden nauczyciel został oceniony w przedziale 3,51÷4,0 i jeden w przedziale 3,0÷3,5. Żaden nauczyciel nie uzyskał oceny poniżej 3,0.

Natomiast w semestrze zimowym roku akademickiego 2018/2019 studenci ocenili 35 nauczycieli akademickich Wydziału. Ogólny wynik ankietyzacji nauczycieli akademickich był również bardzo dobry, gdyż większość ocen udzielonych przez studentów (83%) mieściło się w przedziale 4,51÷5,0. Ponadto 97% ocen udzielonych przez studentów mieściło się w przedziale 4,01÷5,0. Jeden nauczyciel został oceniony w przedziale 3,0÷3,5. Żaden nauczyciel nie uzyskał oceny poniżej 3,0.

We wszystkich trzech blokach tematycznych w obu semestrach uzyskano średnie oceny powyżej 4,50 (na poziomie 4,75).

W obu analizowanych semestrach jeden nauczyciel nie został oceniony przez studentów.

Uzyskane wyniki są porównywalne z wynikami uzyskanymi w poprzednim roku akademickim.

UWAGI I WNIOSKI

Działania projakościowe podjęte w jednostkach organizacyjnych Wydziału obejmowały przede wszystkim rozmowy z pracownikami mające na celu doskonalenie procesu kształcenia, podczas których omawiane były wyniki ankietyzacji i kwestie poprawy jakości kształcenia. Jednakże wyniki ankiet przyjęte do wiadomości przez kierowników jednostek organizacyjnych Wydziału zostały ponownie pozostawione praktycznie bez komentarza. Jeden z kierowników zwrócił uwagę na trudności w unowocześnianiu zajęć dydaktycznych spowodowane brakiem środków finansowych na zakup sprzętu komputerowego i specjalistycznego oprogramowania.

Pomimo pozytywnej oceny wyników ankiet nadal można zauważyć pojawiające się wśród nauczycieli akademickich wątpliwości odnośnie wiarygodności ocen wystawianych przez studentów oraz sensowności dalszego prowadzenia ankiet pomimo wprowadzenia ankietyzacji elektronicznej. Niestety bardzo trudno jest zaktywizować studentów do wypełnienia nieobowiązkowych ankiet, co przekłada się na niewielki odsetek wypełnionych przez studentów ankiet.

Ponadto coraz częściej pojawia się problem małej liczebności grup studenckich, gdyż na Wydziale występują grupy cztero- lub pięcioosobowe. W tak małych grupach studenci mogą obawiać się wypełniania ankiet oceniających nauczycieli akademickich.

5. Ocena możliwości realizacji efektów kształcenia

5.1. Wydziałowe procedury: wyboru przedmiotów obieralnych i specjalności, przygotowania indywidualnego planu i programu studiów

DANE ŹRÓDŁOWE

Ocenę możliwości realizacji efektów kształcenia regulują wydziałowe procedury:

- O3-3 „Zasady wyboru przedmiotów obieralnych”,
- O3-4 „Zasady wyboru specjalności”,
- O3-5 „Zasady przygotowania i realizacji indywidualnego planu studiów i programu kształcenia oraz indywidualnej organizacji studiów”,
- O3-7 „Procedura przeprowadzania testów kwalifikacyjnych dla kandydatów na studia drugiego stopnia”,
- O3-8 „Organizacja procesu dydaktycznego studentów niepełnosprawnych”.

REALIZACJA

Wybór specjalności na studiach stacjonarnych pierwszego stopnia, które w zależności od kierunku studiów rozpoczynają się od semestru V lub VI, odbywał się w trakcie trwania semestru IV. Pani Prodziekan ds. studenckich zorganizowała spotkania studentów danego kierunku studiów z przedstawicielami poszczególnych jednostek organizacyjnych Wydziału, na których prezentowane były oferowane specjalności. W dalszej kolejności studenci wypełniali karty preferencji wyboru specjalności i składali je w dziekanacie. Na tej podstawie Dziekan podjął decyzję o uruchomieniu następujących specjalności:

- kierunek Oceanotechnika – została uruchomiona jedna z dwóch oferowanych studentom specjalności, tj. Projektowanie i budowa okrętów (5 studentów); drugą z oferowanych specjalności Budowa i eksploatacja siłowni okrętowych wskazał tylko 1 student,
- kierunek Transport – została uruchomiona jedna z dwóch oferowanych studentom specjalności, tj. Zintegrowany transport wodny i lądowy (15 studentów); drugiej z oferowanych specjalności Inżynieria ruchu w transporcie nie wskazał żaden ze studentów.

Nie dokonywano wyboru specjalności dla kierunku Inżynieria bezpieczeństwa z powodu nieuruchomienia drugiego roku studiów.

W przypadku pozostałych kierunków studiów, tj. Budowa jachtów i Chłodnictwo i klimatyzacja, w planach studiów nie przewidziano specjalności.

Wybór specjalności na studiach stacjonarnych drugiego stopnia kierunku Transport (nabór letni), które rozpoczynają się od semestru I, odbywał się już podczas trwania procesu rekrutacji. W wyniku wyboru studentów została uruchomiona jedna z trzech oferowanych kandydatom specjalności, tj. Logistyczne zarządzanie transportem zintegrowanym. Specjalności Transport paliw i Transport żywności nie zostały uruchomione z powodu braku kandydatów.

Wybór przedmiotów obieralnych na studiach stacjonarnych pierwszego i drugiego stopnia odbywał się w semestrze letnim roku akademickiego poprzedzającego analizowany rok akademicki. Pani Prodziekan ds. studenckich zorganizowała spotkania studentów danego kierunku, na których prezentowane były oferowane przedmioty obieralne. W dalszej kolejności studenci wypełniali karty preferencji wyboru przedmiotów obieralnych i składali je w dziekanacie. Na tej podstawie Dziekan podjął decyzję o uruchomieniu przedmiotów obieralnych.

W przypadku studiów stacjonarnych pierwszego stopnia kierunku Budowa jachtów wybory studentów kształtowały się następująco:

- semestr V:
 - przedmiot obieralny 11 – wybór jednego z dwóch przedmiotów w stosunku 15 do 1,
 - przedmiot obieralny 12 – wybór jednego z dwóch przedmiotów w stosunku 15 do 1,
 - przedmiot obieralny 16 – wybór jednego z dwóch przedmiotów w stosunku 15 do 1,
- semestr VI:
 - przedmiot obieralny 8 – wybór jednego z dwóch przedmiotów w stosunku 13 do 3,
 - przedmiot obieralny 9 – wybór jednego z dwóch przedmiotów w stosunku 15 do 1,
 - przedmiot obieralny 10 – wybór jednego z dwóch przedmiotów w stosunku 16 do 0,
 - przedmiot obieralny 13 – wybór jednego z dwóch przedmiotów w stosunku 15 do 1,
 - przedmiot obieralny 15 – wybór jednego z dwóch przedmiotów w stosunku 9 do 7,
 - przedmiot obieralny 17 – wybór jednego z dwóch przedmiotów w stosunku 10 do 6,
- semestr VII:
 - przedmiot obieralny 14 – wybór jednego z dwóch przedmiotów w stosunku 8 do 0,
 - przedmiot obieralny 18 – wybór jednego z dwóch przedmiotów w stosunku 6 do 2,
 - przedmiot obieralny 19 – wybór jednego z trzech przedmiotów w stosunku 8 do 0,
 - przedmiot obieralny 20 – wybór jednego z trzech przedmiotów w stosunku 8 do 0.

W przypadku studiów stacjonarnych pierwszego stopnia kierunku Chłodnictwo i klimatyzacja wybory studentów kształtowały się następująco:

- semestr VII:
 - przedmiot obieralny 9 – wybór jednego z dwóch przedmiotów w stosunku 5 do 0,
 - przedmiot obieralny 14 – wybór jednego z dwóch przedmiotów w stosunku 3 do 2,
 - przedmiot obieralny 15 – wybór jednego z dwóch przedmiotów w stosunku 5 do 0.

W przypadku studiów stacjonarnych pierwszego stopnia kierunku Inżynieria bezpieczeństwa wybory studentów kształtowały się następująco:

- semestr VII:
 - przedmiot obieralny 9 – wybór jednego z trzech przedmiotów w stosunku 3 do 2 do 0.

W przypadku studiów stacjonarnych pierwszego stopnia kierunku Oceanotechnika wybory studentów kształtowały się następująco:

- semestr V:
 - przedmiot obieralny 7 – wybór jednego z dwóch przedmiotów w stosunku 8 do 0,
 - przedmiot obieralny 8 – wybór jednego z dwóch przedmiotów w stosunku 6 do 2,
- semestr VII:
 - przedmiot obieralny 6 – wybór jednego z czterech przedmiotów w stosunku 3 do 1 do 1 do 1.

W przypadku studiów stacjonarnych pierwszego stopnia kierunku Transport wybory studentów kształtowały się następująco:

- semestr V:
 - przedmiot obieralny 9 – wybór jednego z dwóch przedmiotów w stosunku 9 do 2.
 - przedmiot obieralny 10 – wybór jednego z dwóch przedmiotów w stosunku 6 do 5.
 - przedmiot obieralny 11 – wybór jednego z dwóch przedmiotów w stosunku 11 do 0.
 - przedmiot obieralny 12 – wybór jednego z dwóch przedmiotów w stosunku 6 do 5.
 - przedmiot obieralny 13 – wybór jednego z dwóch przedmiotów w stosunku 10 do 1,

- semestr VII:
 - przedmiot obieralny 14 – wybór jednego z dwóch przedmiotów w stosunku 12 do 1.
 W przypadku studiów stacjonarnych drugiego stopnia kierunku Transport wybory studentów kształtowały się następująco:
- semestr I:
 - przedmiot obieralny 1 – wybór jednego z trzech przedmiotów w stosunku 8 do 0,
- semestr II:
 - przedmiot obieralny 11 – wybór jednego z trzech przedmiotów w stosunku 8 do 0,
- semestr III:
 - przedmiot obieralny 12 – wybór jednego z trzech przedmiotów w stosunku 8 do 0,
 - przedmiot obieralny 13 – wybór jednego z trzech przedmiotów w stosunku 8 do 0.

W analizowanym roku akademickim nie było konieczności przygotowywania dla studentów indywidualnego planu studiów i programu kształcenia, natomiast Pani Prodziekan ds. studenckich wydała na piśmie decyzję o realizacji studiów według indywidualnej organizacji dla jednego studenta (kierunek studiów Transport, studia stacjonarne pierwszego stopnia) i poinformowała o tym nauczycieli akademickich odpowiedzialnych za prowadzone przedmioty.

W roku akademickim 2018/2019 nie było konieczności przeprowadzania testów kwalifikacyjnych dla kandydatów na studia drugiego stopnia kierunku Oceanotechnika i Transport rozpoczynających naukę zarówno od semestru zimowego, jak i letniego, zgodnie z procedurą O3-7 „Procedura przeprowadzania testów kwalifikacyjnych dla kandydatów na studia drugiego stopnia”.

Z informacji uzyskanych z dziekanatu wynika, że w roku akademickim 2018/2019 na Wydziale było trzech studentów niepełnosprawnych posiadających orzeczenie orzecznika ZUS, jednak nie wymagali oni stosowania zapisów procedury O3-8 „Organizacja procesu dydaktycznego studentów niepełnosprawnych”.

UWAGI I WNIOSKI

Zarówno specjalności, jak i przedmioty obieralne, zostały wybrane przez studentów z zachowaniem zapisów odpowiednich procedur. Czynnikiem decydującym przy uruchomieniu specjalności i przedmiotów obieralnych były preferencje studentów, gdyż zostały one uruchomione zgodnie w większością głosów studentów.

6. Ocena odpowiedzialności dyscyplinarnej

6.1. Uczelniana procedura procesu dyscyplinarnego w uczelni oraz wydziałowe procedury wykrywania: plagiatów i naruszeń własności intelektualnej, nieuczciwych zachowań w trakcie egzaminu, sprawców niszczenia mienia, złych praktyk w pracy nauczyciela i studenta

DANE ŹRÓDŁOWE

Proces dyscyplinarny w uczelni reguluje Uchwała nr 29 Senatu ZUT z dnia 24 kwietnia 2017 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu studiów w ZUT w Szczecinie.

Wykrywanie plagiatów i naruszenie własności intelektualnej reguluje Zarządzenie nr 44 Rektora ZUT z dnia 6 sierpnia 2015 r. w sprawie procesu dyplomowania.

Ocenę odpowiedzialności dyscyplinarnej na wydziale reguluje wydziałowa procedura O3-6 „Przeciwdziałanie złym praktykom w postępowaniu nauczyciela i studenta oraz zapobieganie niszczeniu mienia Uczelni”.

REALIZACJA

W trakcie roku akademickiego 2018/2019 nie zgłaszano do Prodziekana ds. organizacyjnych przypadków niszczenia mienia Uczelni, jak również nie zgłaszano do opiekunów grup studenckich czy Pani Prodziekana ds. studenckich przypadków zaistnienia złych praktyk w postępowaniu nauczycieli akademickich i studentów oraz nieuczciwych zachowań studentów w trakcie zaliczeń i egzaminów.

Wśród przeprowadzonych wrywkowo w semestrze letnim roku akademickiego 2018/2019 kontroli przestrzegania procedury nie stwierdzono uchybień w zakresie niszczenia mienia Uczelni.

Na Wydziale miał natomiast miejsce jeden przypadek popełnienia przez studenta plagiatu pracy dyplomowej. W tej sytuacji zgodnie z procedurą przewodniczący komisji egzaminu dyplomowego zawiadomił na piśmie Dziekana, który o sprawie powiadomił Rektora. Sprawa została skierowana do komisji dyscyplinarnej.

UWAGI I WNIOSKI

Brak uwag.

Nazwa obszaru badań WSZJ	Symbol obszaru
Ocena warunków socjalnych oferowanych studentom	O - IV

1. Ocena wsparcia materialnego studentów i doktorantów
1.1. Regulamin przyznawania pomocy materialnej studentom w ZUT Regulamin przyznawania pomocy materialnej doktorantom w ZUT

DANE ŹRÓDŁOWE

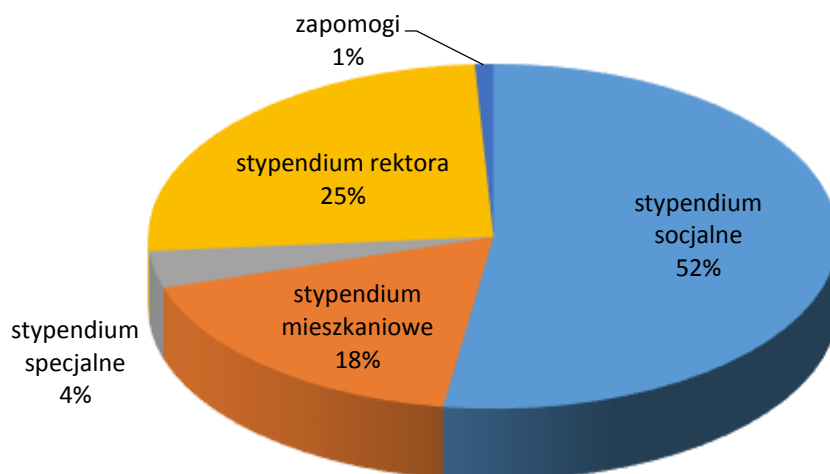
Proces przyznawania pomocy materialnej regulują:

- Zarządzenie nr 73 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 14 września 2018 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu przyznawania świadczeń pomocy materialnej studentom Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie,
- Zarządzenie nr 87 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 28 września 2018 r. zmieniające zarządzenie nr 73 Rektora ZUT z dnia 14 września 2018 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu przyznawania świadczeń pomocy materialnej studentom Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie,
- Zarządzenie nr 10 Rektora ZUT z dnia 19 lutego 2019 r w sprawie przeznaczenia środków finansowych uzyskanych w ramach dotacji ze środków finansowych na zadania związane z zapewnieniem osobom niepełnosprawnym warunków do pełnego udziału w procesie przyjmowania na studia, do szkół doktorskich, kształceniu na studiach i w szkołach doktorskich lub prowadzeniu działalności naukowej.

REALIZACJA

W roku akademickim 2018/2019 studenci Wydziału mogli ubiegać się o pomoc materialną. Zgodnie z obowiązującymi przepisami Dziekan przyznał w analizowanym roku akademickim stypendia w łącznej kwocie 276 710 zł, tj. o około 31% mniej niż w roku ubiegłym (401 430 zł), około 43% mniej niż w roku akademickim 2016/2017 (486 370 zł) i około 50% mniej niż w roku akademickim 2015/2016 (546 210 zł). Rodzaje udzielonych stypendiów oraz ich ilość w poszczególnych miesiącach przedstawiono w tabeli 4.

Głównym źródłem pomocy materialnej były stypendia socjalne (rys. 2), które stanowiły 52% udzielonego wsparcia finansowego (również 52% w poprzednim roku akademickim). W porównaniu do poprzedniego roku akademickiego w udzielonym studentom wsparciu finansowym udział pozostałych form pomocy pozostał na podobnym poziomie, za wyjątkiem zapomóg, które stanowiły tylko 1% udzielonego wsparcia finansowego (przy 5% w poprzednim roku akademickim).



Rys. 2. Procentowy udział źródeł pomocy materialnej udzielonej studentom Wydziału w roku akademickim 2018/2019

Tabela 3. Rodzaje stypendiów oraz ich ilość w poszczególnych miesiącach udzielonych studentom Wydziału w roku akademickim 2018/2019

Rok akademicki/miesiąc	Stypendia socjalne	Stypendia mieszkaniowe	Stypendia specjalne	Stypendia rektora dla najlepszych studentów	Zapomogi
2018/2019	ilość zł	ilość zł	ilość zł	ilość zł	ilość zł
październik	9 6050	8 2700	-	-	-
listopad	23 25800	18 8400	3 1200	14 15310	-
grudzień	25 22000	20 6900	3 1200	15 9300	-
styczeń	26 18600	20 6000	3 1200	15 8300	-
luty	26 18700	20 6300	3 1200	15 8300	1 1200
marzec	20 14800	17 5100	3 1200	-	-
kwiecień	19 13000	16 5100	3 1200	13 14600	-
maj	19 13000	15 4500	3 1200	13 7300	-
czerwiec	19 12850	15 4500	3 1200	13 7300	1 1200
lipiec	-	-	-	-	-
sierpień	-	-	-	-	-
wrzesień	-	-	-	-	-
Razem	186 144800	149 49500	24 9600	98 70410	2 2400

UWAGI I WNIOSKI

Brak uwag.

2. Ocena warunków socjalnych oferowanych studentom i doktorantom

2.1. Procedura oceny warunków socjalnych na wydziale

DANE ŹRÓDŁOWE

Ocenę warunków socjalnych oferowanych studentom na wydziale reguluje wydziałowa procedura O4-1 „Zasady oceny warunków socjalnych na Wydziale”.

REALIZACJA

W roku akademickim 2018/2019 zaczęła obowiązywać nowa procedura O4-1 dotycząca oceny warunków socjalnych na Wydziale, która przewiduje przeprowadzenie sondażu diagnostycznego w zakresie warunków socjalnych oferowanych studentom wszystkich kierunków, poziomów kształcenia i form studiów realizowanych na Wydziale.

Ankieta została przeprowadzona w połowie semestru letniego roku akademickiego 2018/2019. W anonimowej ankiecie brało udział 74 spośród 136 uprawnionych studentów wszystkich kierunków studiów pierwszego stopnia oraz 5 spośród 33 uprawnionych studentów realizujących drugi stopień studiów na kierunku Transport.

Ankieta oceny warunków socjalnych zawiera 12 pytań, które oceniano w skali 1÷5. W tabeli 5 przedstawiono wyniki ankiety w postaci łącznej liczby odpowiedzi udzielonych przez studentów Wydziału.

Analizując wyniki ankiet można stwierdzić, że studenci Wydziału najlepiej ocenili dostępność i jakość funkcjonowania szatni, następnie dostępność do informacji związanej z pomocą materialną oraz dostępność stojaków na rowery. Najniżej ocenili możliwość zakupu posiłku/napoju na terenie Wydziału, co jest związane z brakiem działającego obecnie bufetu. Niezadowolenie studentów można też zauważyć w ocenie dostępności miejsc siedzących na korytarzach przed salami wykładowymi, dostępności do miejsc wypoczynku na terenie Wydziału oraz w ocenie warunków temperaturowych w salach wykładowych i laboratoryjnych, szczególnie w okresie jesienno-zimowym.

Tabela 5. Wyniki ankiety oceny warunków socjalnych na Wydziale przeprowadzonej w semestrze letnim roku akademickiego 2018/19.

Lp.	Pytanie	Odpowiedź (1- bardzo nisko, 5- bardzo wysoko)				
		1	2	3	4	5
1.	Jak ocenia Pani/Pan dostęp na Wydziale do miejsc pracy indywidualnej umożliwiających np. przygotowanie do zajęć czy studiowanie literatury?	2	5	24	<u>27</u>	16
2.	Jak ocenia Pani/Pan dostępność do miejsc wypoczynku na terenie Wydziału?	8	15	<u>22</u>	18	11
3.	Jak ocenia Pani/Pan warunki dotyczące dostępności miejsc siedzących na korytarzach przed salami wykładowymi?	9	19	<u>24</u>	15	7
4.	Jak ocenia Pani/Pan komfort związany z odpowiednią temperaturą w salach wykładowych?	7	10	9	<u>36</u>	12
5.	Jak ocenia Pani/Pan warunki higieniczno-sanitarne (dostępność i stan sanitariatów, środków higienicznych)?	0	9	15	<u>33</u>	17
6.	Jak ocenia Pani/Pan dostępność i jakość funkcjonowania szatni?	0	0	1	12	<u>61</u>
7.	Jak ocenia Pani/Pan jakość wyposażenia sal dydaktycznych (meble, podłogi, oświetlenie, wyposażenie multimedialne)?	1	6	23	<u>34</u>	10
8.	Jak ocenia Pani/Pan możliwość zakupu posiłku/napoju na terenie Wydziału?	<u>32</u>	24	8	7	3
9.	Jak ocenia Pani/Pan warunki mieszkalne w domach studenckich? (wypełniają osoby korzystające z Domów Studenckich)	1	6	6	<u>13</u>	6
10.	Jak ocenia Pani/Pan dostępność informacji na temat pomocy materialnej na Wydziale?	1	9	12	25	<u>27</u>
11.	Jak ocenia Pani/Pan działalność Samorządu Studenckiego w zakresie obejmującym sprawy socjalne?	3	7	19	<u>28</u>	17
12.	Jak ocenia Pani/Pan dostępność stojaków na rowery przed budynkiem Wydziału?	2	4	21	22	<u>25</u>

UWAGI I WNIOSKI

Bardziej szczegółowe wnioski będzie można uzyskać w kolejnych latach akademickich, kiedy będą znane wyniki ankiet za kolejne lata akademickie.

Nazwa obszaru badań WSZJ	Symbol obszaru
Ocena dostępności informacji na temat realizacji kształcenia	O - V

1. Ocena dostępu do informacji
1.1. Uczelniane i wydziałowe procedury udostępniania informacji o procesie kształcenia

DANE ŹRÓDŁOWE

Ocenę dostępu do informacji o procesie kształcenia na wydziale reguluje wydziałowa procedura O5-1 „Zasady oceny dostępu do informacji o procesie kształcenia”.

Ponadto w uczelni obowiązują:

- Zarządzenie nr 4 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 27 stycznia 2014 r. w sprawie procedury udostępniania informacji publicznej w ZUT w Szczecinie,
- Zarządzenie nr 10 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 29 stycznia 2015 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów wyższych w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie,
- Zarządzenie nr 15 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 2 marca 2016 r. w sprawie wprowadzenia jednolitych zasad przechowywania dokumentacji potwierdzającej uzyskanie efektów kształcenia opisanych w programach kształcenia na kierunkach studiów wyższych, studiach doktoranckich i podyplomowych w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie.

REALIZACJA

Zgodnie z zapisami procedury wydziałowej w roku akademickim 2018/2019 dokonano oceny dostępu do informacji na temat realizacji procesu kształcenia na Wydziale. Analizie podlegała kompletność i aktualność informacji zamieszczanych na stronie internetowej Wydziału w zakresie obejmującym:

- ofertę edukacyjną Wydziału,
- dostęp do opisu programów kształcenia dla poszczególnych kierunków studiów,
- łatwość dostępu do informacji zgodnie z jej przeznaczeniem i adresatem.

Kontrola procesów w ramach obowiązującej procedury wykazała, że informacje o programach kształcenia (w tym m.in. sylabusy przedmiotów dla wszystkich kierunków oraz plany studiów) są dostępne na stronach internetowych Uczelni oraz Wydziału. Możliwość pozyskania stosownych informacji stwarza także program Sylabus PRK.

UWAGI I WNIOSKI

Brak uwag.

2. Ocena obiegu informacji

2.1. Wydziałowe i uczelniane procedury wewnętrznego obiegu informacji w uczelni i na wydziale

DANE ŹRÓDŁOWE

Ocenę wewnętrznego obiegu informacji na wydziale reguluje wydziałowa procedura O5-2 „Zasady obiegu i przechowywania dokumentacji potwierdzającej uzyskanie efektów kształcenia”.

Ponadto w uczelni obowiązują:

- Zarządzenie nr 4 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 27 stycznia 2014 r. w sprawie procedury udostępniania informacji publicznej w ZUT w Szczecinie,
- Zarządzenie nr 10 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 29 stycznia 2015 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów wyższych w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie,
- Zarządzenie nr 15 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 2 marca 2016 r. w sprawie wprowadzenia jednolitych zasad przechowywania dokumentacji potwierdzającej uzyskanie efektów kształcenia opisanych w programach kształcenia na kierunkach studiów wyższych, studiach doktoranckich i podyplomowych w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie.

REALIZACJA

Zgodnie z zapisami procedury wydziałowej w roku akademickim 2018/2019 dokonano oceny obiegu i przechowywania dokumentacji na Wydziale, w szczególności przekazywania oraz przechowywania protokołów zaliczeń przedmiotów/modułów.

Kontrola funkcjonowania procedury O5-2 ponownie wskazuje na nieprzestrzeganie przez pracowników terminów przekazywania protokołów zaliczeń przedmiotów/modułów do dziekanatu. Ogólnie za analizowany okres, tj. za semestr letni roku akademickiego 2017/18 oraz za semestr zimowy roku akademickiego 2018/19 zostało przekazanych do dziekanat niecałych 25% wymaganych protokołów.

UWAGI I WNIOSKI

Ze względu na niestosowanie się większości nauczycieli akademickich Wydziału do terminów przekazywania do dziekanatu protokołów zaliczeń przedmiotów/modułów, ponownie zaleca się wyegzekwowanie przez prodziekana odpowiedzialnego za realizację procedury O5-2 obowiązkowego przekazywania przez pracowników protokołów zaliczeń przedmiotów/modułów w terminach określonych ww. procedurą.

Ponownie zwraca się uwagę na konieczność doprecyzowania czasu, przez jaki nauczyciele akademicy mają przechowywać protokoły zaliczeń poszczególnych form zajęć, gdyż żadne przepisy Uczelni nie precyzują tego okresu w sposób jednoznaczny.

<i>Nazwa obszaru badań WSZJ</i> Ocena mobilności studentów i nauczycieli akademickich	<i>Symbol obszaru</i> O - VI
---	--

1. Ocena mobilności studentów i pracowników
1.1. Uczelniana i wydziałowe procedury obsługi wyjazdów szkoleniowych i dydaktycznych studentów i pracowników w ramach programów zagranicznych i krajowych

DANE ŹRÓDŁOWE

Ocenę mobilności studentów i pracowników regulują:

- Zarządzenie nr 39 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 5 czerwca 2018 r. w sprawie wyjazdów za granicę studentów i uczestników studiów doktoranckich w celu odbycia części kształcenia w uczelniach lub instytucjach zagranicznych,
- Zarządzenie nr 32 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 17 maja 2018 r. w sprawie podejmowania i odbywania części kształcenia w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie przez studentów i uczestników studiów doktoranckich uczelni zagranicznych.

Natomiast na Wydziale procesy te reguluje wydziałowa procedura O6-1 „Zasady obsługi wyjazdów szkoleniowych i dydaktycznych studentów i pracowników Wydziału w ramach programów zagranicznych i krajowych”.

REALIZACJA

Kontrola procesów w ramach obowiązującej procedury wykazała, że procesy przebiegały prawidłowo. Studenci byli informowani o możliwościach realizacji części studiów w innych ośrodkach przez opiekunów lat, Panią Prodziekan ds. studenckich oraz pracowników dziekanatu. Informacje na temat ogłaszanych konkursów na wyjazdy pracowników w celach dydaktycznych i szkoleniowych były rozpowszechniane wśród pracowników Wydziału poprzez ogłoszenia na stronie internetowej Wydziału oraz w bezpośrednich kontaktach Koordynatora z nauczycielami akademickimi i pracownikami administracyjnymi. Dane obrazujące mobilność studentów oraz pracowników Wydziału w ostatnich czterech latach przedstawiono w tabelach 6 i 7.

Tabela 4. Mobilność studentów Wydziału w ostatnich czterech latach

Rok akademicki	Liczba studentów realizujących część procesu kształcenia w innych ośrodkach	Liczba studentów wyjeżdżających na praktyki zagraniczne
2018/2019	1	1
2017/2018	-	-
2016/2017	5	-
2015/2016	3	-

Tabela 7. Mobilność nauczycieli i pozostałych pracowników Wydziału w ostatnich czterech latach

Rok akademicki	Liczba nauczycieli wyjeżdżających w celach dydaktycznych	Liczba pracowników wyjeżdżających w celach szkoleniowych
2018/2019	4	2
2017/2018	1 (dwukrotnie)	2
2016/2017	3	1
2015/2016	8	1

UWAGI I WNIOSKI

Zwraca uwagę bardzo mała liczba studentów wyjeżdżających do innych ośrodków, natomiast wzrosła liczba nauczycieli akademickich wyjeżdżających w celach dydaktycznych w analizowanym roku akademickim.

2. Ocena mobilności studentów i pracowników
2.1. Uczelniana i wydziałowe procedury realizacji kształcenia w ramach programów zagranicznych i krajowych

DANE ŹRÓDŁOWE

Ocenę mobilności studentów i pracowników regulują:

- Zarządzenie nr 39 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 5 czerwca 2018 r. w sprawie wyjazdów za granicę studentów i uczestników studiów doktoranckich w celu odbycia części kształcenia w uczelniach lub instytucjach zagranicznych,
- Zarządzenie nr 32 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 17 maja 2018 r. w sprawie podejmowania i odbywania części kształcenia w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie przez studentów i uczestników studiów doktoranckich uczelni zagranicznych.

Natomiast na Wydziale procesy te reguluje wydziałowa procedura O6-2 „Zasady realizacji kształcenia studentów i pracowników spoza Uczelni w ramach programów zagranicznych i krajowych”.

REALIZACJA

Dane obrazujące przyjazdy studentów zagranicznych oraz nauczycieli akademickich na Wydział w ramach programów zagranicznych i krajowych przedstawiono w tabelach 8 i 9.

Tabela 8. Liczba studentów zagranicznych przyjeżdżających na Wydział w ostatnich czterech latach

Rok akademicki	Liczba studentów zagranicznych realizujących część procesu kształcenia na Wydziale	Liczba studentów zagranicznych przyjeżdżających na praktyki
2018/2019	12 (w tym 10 w ramach projektu EMSHIP)	3
2017/2018	36 (w tym 10 w ramach projektu EMSHIP)	6
2016/2017	40 (w tym 12 w ramach projektu EMSHIP)	5
2015/2016	29 (w tym 10 w ramach projektu EMSHIP)	1

Tabela 9. Liczba nauczycieli akademickich przyjeżdżających na Wydział w ostatnich czterech latach

Rok akademicki	Liczba nauczycieli zagranicznych przyjeżdżających na Wydział w celach dydaktycznych	Liczba nauczycieli zagranicznych przyjeżdżających na Wydział w celach szkoleniowych
2018/2019	-	-
2017/2018	-	5
2016/2017	-	-
2015/2016	2	1

UWAGI I WNIOSKI

Zwraca uwagę znacznie mniejsza liczba studentów przyjeżdżających na Wydział, za wyjątkiem studentów przyjeżdżających w ramach projektu EMSHIP, oraz brak nauczycieli akademickich przyjeżdżających w celach dydaktycznych i szkoleniowych.

Nazwa obszaru badań WSZJ	Symbol obszaru
Monitorowanie kariery zawodowej absolwentów Uczelni oraz opinii pracodawców o absolwentach	O - VII

1. Ocena opinii pracodawców o absolwentach
1.1. Procedura ankietyzacji pracodawców

DANE ŹRÓDŁOWE

Procesy ankietyzacji regulują:

- Zarządzenie nr 37 Rektora ZUT z dnia 1 czerwca 2017 r. w sprawie wprowadzenia procedury „Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji” w ZUT w Szczecinie,
- Zarządzenie nr 33 Rektora ZUT z dnia 15 maja 2017 r. w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet do oceny jakości procesu dydaktycznego obowiązujących w procedurze „Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji” w ZUT w Szczecinie.

REALIZACJA

W roku akademickim 2018/2019 na Uczelni była przeprowadzona ankietyzacja pracodawców, jednak wyniki tej ankiety nie zostały jeszcze udostępnione.

UWAGI I WNIOSKI

Należy dołożyć wszelkich starań, aby wyniki ankietyzacji pracodawców były dostępne przed końcem roku kalendarzowego, w którym ta ankietyzacja została przeprowadzona.

2. Ocena relacji z interesariuszami zewnętrznymi wydziału
2.1. Wydziałowe procedury badania rynku pracy w obszarze zgodnym z kierunkami studiów (relacje z interesariuszami zewnętrznymi wydziału)

DANE ŹRÓDŁOWE

Ocenę relacji z interesariuszami zewnętrznymi Wydziału reguluje wydziałowa procedura O7-1 „Zasady badania rynku pracy w obszarze zgodnym z kierunkami studiów”.

REALIZACJA

W roku akademickim 2018/2019 interesariusze zewnętrzni mogli brać udział w pracach komisji programowych właściwych dla poszczególnych kierunków studiów prowadzonych na Wydziale.

Wzorem lat ubiegłych, pracownicy Wydziału prowadzili rozmowy z przedstawicielami firm będących potencjalnymi interesariuszami zewnętrznymi w ramach nieformalnych oraz formalnych spotkań, takich jak sympozja, seminaria czy konferencje, na których poruszano również sprawy związane z potrzebami rynku pracy w aspekcie kształcenia na Wydziale.

Ponadto, w ramach badania rynku pracy, w styczniu 2019 roku do interesariuszy Wydziału zostały wysłane ankiety w celu oceny przydatności zawodowej absolwentów Wydziału do potrzeb ich zakładów pracy. Jednakże do dnia 15 października 2019 r. komisja nie otrzymała od władz

Wydziału ankiet wypełnionych przez interesariuszy Wydziału, gdyż interesariusze nie odpowiedzieli i nie przysłali wypełnionych ankiet.

UWAGI I WNIOSKI

Należy dołożyć wszelkich starań, aby wyniki ankietyzacji interesariusz Wydziału były dostępne do końca roku akademickiego, w którym ta ankietyzacja została przeprowadzona.

3. Ocena kariery zawodowej absolwenta uczelni
3.1. Procedura ankietyzacji kariery zawodowej absolwenta

DANE ŹRÓDŁOWE

Procesy ankietyzacji regulują:

- Zarządzenie nr 37 Rektora ZUT z dnia 1 czerwca 2017 r. w sprawie wprowadzenia procedury „Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji” w ZUT w Szczecinie,
- Zarządzenie nr 33 Rektora ZUT z dnia 15 maja 2017 r. w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet do oceny jakości procesu dydaktycznego obowiązujących w procedurze „Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji” w ZUT w Szczecinie.

REALIZACJA

W roku akademickim 2018/2019 na Uczelni była przeprowadzona ankietyzacja absolwentów, jednak wyniki tej ankiety nie zostały jeszcze udostępnione.

UWAGI I WNIOSKI

Należy dołożyć wszelkich starań, aby wyniki ankietyzacji absolwentów były dostępne przed końcem roku kalendarzowego, w którym ta ankietyzacja została przeprowadzona.

Sprawozdanie zostało zatwierdzone przez członków Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia w dniu 12.02.2020 r.

Szczecin,

Przewodniczący Wydziałowej Komisji
ds. Jakości Kształcenia

Szczecin,

Dziekan
Wydziału Techniki Morskiej i Transportu