

# SPRAWOZDANIE

**ROK AKADEMICKI 2017/2018**

*Podstawy funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia  
oraz wytycznych do realizacji oceny jakości w obszarach działania tego systemu  
w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie*



**WYDZIAŁ TECHNIKI MORSKIEJ I TRANSPORTU**

ZACHODNIOPOMORSKI UNIWERSYTET TECHNOLOGICZNY W SZCZECINIE

## PODSTAWY PRAWNE

1. Uchwała nr 59 Senatu Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 29 czerwca 2009 r. w sprawie Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia.
2. Uchwała nr 109 Senatu Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 24 września 2012 r. w sprawie zmiany Uchwały nr 59 z dnia 29 czerwca 2009 r. w sprawie Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia.
3. Uchwała nr 47 Senatu Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 28 października 2013 r. w sprawie wprowadzenia polityki jakości kształcenia w ZUT w Szczecinie.
4. Uchwała nr 61 Senatu Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 29 czerwca 2015 r. w sprawie określenia "Organizacji potwierdzania efektów uczenia się" w ZUT w Szczecinie.
5. Zarządzenie nr 124 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 17 sierpnia 2009 r. (z późn. zm. Zarządzenie nr 129 z dnia 8 września 2009 r., Zarządzenie nr 106 z dnia 27 października 2010 r.) w sprawie powołania Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia na rok akademicki 2009/2010.
6. Zarządzenie nr 166 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 19 listopada 2009 r. (z późn. zm. Zarządzenie nr 180 z dnia 9 grudnia 2009 r., Zarządzenie nr 21 z dnia 29 marca 2010 r.) w sprawie wprowadzenia jednolitych zasad sporządzania planów studiów i programów nauczania.
7. Zarządzenie nr 29 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 19 kwietnia 2010 r. (z późn. zm. Zarządzenie nr 53 z dnia 25 czerwca 2010 r.) w sprawie wprowadzenia Regulaminu uczelnianej i wydziałowych komisji ds. jakości kształcenia.
8. Zarządzenie nr 34 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 6 maja 2010 r. w sprawie wdrożenia procedury „Zasady prowadzenia ankietyzacji” w ZUT w Szczecinie.
9. Zarządzenie nr 35 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 7 maja 2010 r. w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet studenta, absolwenta studiów wyższych ZUT w Szczecinie, pracodawców i kandydatów na studia.
10. Zarządzenie nr 70 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 30 sierpnia 2010 r. w sprawie wdrożenia procedury „Zasady prowadzenia hospitacji” w ZUT w Szczecinie.
11. Zarządzenie nr 106 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 27 października 2010 r. (z późn. zm. Zarządzenie nr 80 z dnia 12 grudnia 2011 r.) w sprawie powołania Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia.
12. Zarządzenie nr 21 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie wprowadzenia procedury „Tryb postępowania przy tworzeniu nowych kierunków studiów, studiów międzykierunkowych i makrokierunków studiów” w ZUT w Szczecinie.
13. Zarządzenie nr 82 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 15 grudnia 2011 r. w sprawie wprowadzenie jednolitych zasad sporządzania planów studiów i programów kształcenia w oparciu o krajowe ramy kwalifikacji dla szkolnictwa wyższego.

14. Zarządzenie nr 5 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 18 stycznia 2012 r. w sprawie zmiany Zarządzenia nr 34 z dnia 6 maja 2010 r. w sprawie wdrożenia procedury „Zasady prowadzenia ankietyzacji” w ZUT w Szczecinie.
15. Zarządzenie nr 10 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 16 lutego 2012 r. w sprawie zmiany Zarządzenia nr 82 z dnia 15 grudnia 2011 r. w sprawie wprowadzenia jednolitych zasad sporządzania planów studiów i programów kształcenia w oparciu o krajowe ramy kwalifikacji dla szkolnictwa wyższego.
16. Zarządzenie nr 91 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 15 listopada 2012 r. w sprawie powołania Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia.
17. Zarządzenie nr 3 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 7 stycznia 2013 r. w sprawie wprowadzenia procedury „Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji” w ZUT w Szczecinie.
18. Zarządzenie nr 4 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 7 stycznia 2013 r. w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet do oceny jakości procesu dydaktycznego, obowiązujących w procedurze „Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji” w ZUT w Szczecinie.
19. Zarządzenie nr 17 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 25 marca 2013 r. w sprawie wprowadzenia procedury „Tryb uruchomienia i zniesienia kierunku studiów” w ZUT w Szczecinie.
20. Zarządzenie nr 19 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 3 kwietnia 2013 r. w sprawie zmiany Zarządzenia nr 91 z dnia 15 listopada 2012 r. w sprawie powołania Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia.
21. Zarządzenie nr 30 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 12 czerwca 2013 r. w sprawie podstaw funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia oraz wytycznych do realizacji oceny jakości w obszarach działania tego systemu w ZUT w Szczecinie.
22. Zarządzenie nr 33 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 28 czerwca 2013 r. w sprawie wprowadzenia regulaminu prowadzenia zajęć dydaktycznych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość w ZUT w Szczecinie.
23. Zarządzenie nr 66 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 4 listopada 2013 r. w sprawie wprowadzenia zmian do procedury „Tryb uruchomienia i zniesienia kierunku studiów” w ZUT w Szczecinie.
24. Zarządzenie nr 82 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 3 grudnia 2013 r. w sprawie wprowadzenia procedury „Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji” w ZUT w Szczecinie.
25. Zarządzenie nr 8 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 17 lutego 2014 r. w sprawie europejskiego systemu transferu i akumulacji punktów (ECTS) w ZUT w Szczecinie.
26. Zarządzenie nr 69 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 18 grudnia 2014 r. w sprawie wprowadzenia procedury „Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji” w ZUT w Szczecinie.

27. Zarządzenie nr 20 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 20 kwietnia 2015 r. zmieniające skład Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia powołanej Zarządzeniem nr 91 z dnia 15 listopada 2012 r.
28. Zarządzenie nr 44 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 6 sierpnia 2015 r. w sprawie procesu dyplomowania.
29. Zarządzenie nr 2 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 12 stycznia 2016 r. zmieniające Zarządzenie nr 4 z dnia 7 stycznia 2013 r. w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet do oceny jakości procesu dydaktycznego, obowiązujących w procedurze „Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji” w ZUT w Szczecinie.
30. Zarządzenie nr 15 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 2 marca 2016 r. w sprawie wprowadzenia jednolitych zasad przechowywania dokumentacji potwierdzającej uzyskanie efektów kształcenia opisanych w programach kształcenia na kierunkach studiów wyższych, studiach doktoranckich i podyplomowych w ZUT w Szczecinie.
31. Zarządzenie nr 28 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 11 maja 2016 r. zmieniające skład Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia powołanej Zarządzeniem nr 91 z dnia 15 listopada 2012 r.
32. Zarządzenie nr 40 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 20 lipca 2016 r. w sprawie wprowadzenia procedury wdrażania na wydziałach zaleceń wynikających z oceny zewnętrznych instytucji akredytacyjnych (PWZA) w ZUT w Szczecinie.
33. Zarządzenie nr 89 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 7 listopada 2016 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu uczelnianej i wydziałowych komisji ds. jakości kształcenia.
34. Zarządzenie nr 90 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 7 listopada 2016 r. (z późn. zm. Zarządzenie nr 48 z dnia 23 czerwca 2017 r.) w sprawie powołania Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia na kadencję 2016-2020.
35. Zarządzenie nr 16 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 3 kwietnia 2017 r. w sprawie Podstaw funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia oraz wytycznych do realizacji oceny jakości w obszarach działania tego systemu w ZUT w Szczecinie.
36. Zarządzenie nr 33 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 15 maja 2017 r. w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet do oceny jakości procesu dydaktycznego obowiązujących w procedurze „Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji” w ZUT w Szczecinie.
37. Zarządzenie nr 37 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 1 czerwca 2017 r. w sprawie wprowadzenia procedury „Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji” w ZUT w Szczecinie.
38. Zarządzenie nr 23 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 21 marca 2018 r. w sprawie wprowadzenia procedury „Zasady prowadzenia hospitacji” w ZUT w Szczecinie.
39. Zarządzenie nr 31 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 26 kwietnia 2018 r. w sprawie wprowadzenia procedury „Okresowy

przegląd programów kształcenia oraz zatwierdzanie zmian w planach i programach studiów” w ZUT w Szczecinie.

40. Uchwała nr 297/1 Rady Wydziału Techniki Morskiej i Transportu Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 12 lutego 2013 r. w sprawie uchwalenia Strategii rozwoju Wydziału Techniki Morskiej i Transportu Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie do roku 2020.
41. Uchwała nr 297/2 Rady Wydziału Techniki Morskiej i Transportu Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 12 lutego 2013 r. w sprawie wprowadzenia Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia na Wydziale Techniki Morskiej i Transportu.
42. Zarządzenie nr 11 Dziekana Wydziału Techniki Morskiej i Transportu Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 7 marca 2016 r. w sprawie wprowadzenia procedur Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia na Wydziale Techniki Morskiej i Transportu.
43. Zarządzenie nr 15 Dziekana Wydziału Techniki Morskiej i Transportu Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 9 lipca 2018 r. w sprawie wprowadzenia procedur Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia na Wydziale Techniki Morskiej i Transportu.

#### **SKŁAD KOMISJI WYDZIAŁOWEJ**

W dniu 13 września 2016 r. Dziekan Wydziału Techniki Morskiej i Transportu ZUT w Szczecinie powołał Wydziałową Komisję ds. Jakości Kształcenia na kadencję 2016÷2020, której skład uległ zmianie w dniu 5 kwietnia 2017 r. na następujący:

1. dr inż. Arkadiusz Zmuda – przewodniczący,
2. dr hab. inż. Włodzimierz Rosochacki, prof. nadzw. ZUT,
3. dr hab. inż. Wojciech Zeńczak, prof. nadzw. ZUT,
4. dr inż. Magdalena Kaup,
5. dr inż. Agnieszka Ubowska,
6. dr inż. Andrzej Wyszowski,
7. mgr inż. Wiesław Józiać,
8. stud. Krzysztof Maciejuk,
9. stud. Mateusz Płuciennik.

Ponadto z dniem 17 stycznia 2018 r. Dziekan Wydziału Techniki Morskiej i Transportu ZUT w Szczecinie powołał nowy skład Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia na okres kadencji 2016÷2020:

1. dr inż. Arkadiusz Zmuda – przewodniczący,
2. dr hab. inż. Włodzimierz Rosochacki, prof. nadzw. ZUT,
3. dr hab. inż. Wojciech Zeńczak, prof. nadzw. ZUT,
4. dr inż. Monika Bortnowska,
5. dr inż. Agnieszka Ubowska,
6. dr inż. Andrzej Wyszowski,
7. mgr inż. Wiesław Józiać,
8. stud. Krzysztof Maciejuk,
9. stud. Mateusz Płuciennik.

## O RAPORCIE

W roku akademickim 2017/2018 odbyło się 6 zebrań Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia. Prace Komisji skupiały się głównie na:

- kontynuacji działań na rzecz wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia,
- prowadzeniu analiz niezbędnych do oceny jakości kształcenia na Wydziale,
- monitorowaniu procesów dydaktycznych realizowanych na Wydziale,
- monitorowaniu procesu ankietyzacji studentów realizowanego na Wydziale,
- weryfikacji poszczególnych procedur,
- dostosowaniu zapisów procedur wydziałowych do aktualnie obowiązujących przepisów.

Prowadzenie analiz niezbędnych do oceny jakości kształcenia na Wydziale oraz monitorowanie procesów dydaktycznych realizowanych na Wydziale odbywało się zgodnie z obszarami działania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia (Zarządzenie nr 30 Rektora ZUT z dnia 12 czerwca 2013 r. oraz Zarządzenie nr 16 Rektora ZUT z dnia 3 kwietnia 2017 r.).

Istotnym działaniem było dostosowanie procedur wydziałowych do nowego Zarządzenia nr 16 Rektora ZUT z dnia 3 kwietnia 2017 r. w sprawie Podstaw funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia oraz wytycznych do realizacji oceny jakości w obszarach działania tego systemu w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie. Efektem tych działań było opracowanie nowych zaktualizowanych wersji większości procedur oraz zredukowanie liczby procedur z 44 do 24 poprzez łączenie części procedur oraz wycofanie procedur, które nie miały odzwierciedlenia w nowym Zarządzeniu Rektora ZUT. Jednak nowe procedury zostały wprowadzone przez Dziekana Wydziału Techniki Morskiej i Transportu ZUT dopiero w lipcu 2018 r., więc będą one obowiązywać od roku akademickiego 2018/2019 (Zarządzenie nr 15 Dziekana WTMiT ZUT z dnia 9 lipca 2018 r. w sprawie wprowadzenia procedur Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia na Wydziale Techniki Morskiej i Transportu).

W roku akademickim 2017/2018 na Wydziale funkcjonowały 44 procedury (tabela 1) wprowadzone Zarządzeniem nr 11 Dziekana WTMiT ZUT z dnia 7 marca 2016 r. w sprawie wprowadzenia procedur Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia na Wydziale Techniki Morskiej i Transportu.

**Tabela 1.** Wykaz procedur obowiązujących w roku akademickim 2017/2018 na WTMiIT ZUT

Lp.	Nazwa procedury	Numer procedury
1.	Zasady powoływania Rady Edukacyjnej	O1-1
2.	Zasady przeprowadzania konsultacji z Radą Edukacyjną	O1-2
3.	Zasady przeprowadzania okresowych przeglądów i wprowadzania zmian w programach kształcenia	O1-3
4.	Zasady powoływania wydziałowej komisji ds. jakości kształcenia	O1-4
5.	Zasady opracowywania, zgłaszania uwag i odwoływania procedur dotyczących jakości kształcenia	O1-5
6.	Zasady oceny i dokumentowania osiągniętych efektów kształcenia przez studentów	O1-6
7.	Zasady przebiegu procesu dyplomowania i egzaminu dyplomowego studenta	O2-1
8.	Zasady układania rozkładów zajęć dydaktycznych	O2-2
9.	Zasady planowania i organizacji sesji egzaminacyjnych	O2-3
10.	Zasady kontroli zajęć dydaktycznych i konsultacji	O2-4
11.	Zasady przeprowadzenia hospitacji na Wydziale	O2-5
12.	Zasady planowania terminów konsultacji studentów z nauczycielami	O2-6
13.	Zasady organizacji i rozliczenia praktyki programowej	O2-7
14.	Zasady przygotowania, wydawania i przedłużania elektronicznej legitymacji studenta	O3-1
15.	Zasady opracowania indywidualnego planu studiów i programu kształcenia	O3-2
16.	Zasady przygotowania indywidualnej organizacji studiów	O3-3
17.	Zasady realizacji kształcenia studenta według indywidualnego planu studiów i programu kształcenia	O3-4
18.	Zasady oceny bazy dydaktycznej do realizacji procesu kształcenia	O3-5
19.	Zasady postępowania w przypadku wykrycia niszczenia mienia Uczelni	O3-6
20.	Zasady przyjęć studenta z przeniesienia, w ramach wznowienia lub na drugi kierunek studiów	O3-7
21.	Procedura przeprowadzania testów kwalifikacyjnych dla kandydatów na studia drugiego stopnia	O3-8
22.	Dobór kadry dydaktycznej do realizacji zajęć	O3-9
23.	Doskonalenie kompetencji zawodowych pracowników	O3-10
24.	Przeciwdziałanie nieuczciwym zachowaniom studentów w trakcie egzaminu lub zaliczenia	O3-11
25.	Organizacja procesu dydaktycznego studentów niepełnosprawnych	O3-12
26.	Zasady przeciwdziałania złym praktykom w postępowaniu nauczyciela i studenta	O3-13
27.	Zasady rejestracji studentów na kolejne semestry studiów	O3-14
28.	Zasady rejestracji na kolejne semestry studiów podyplomowych	O3-15
29.	Zasady uruchamiania studiów podyplomowych	O3-16
30.	Zasady postępowania dotyczące ukończenia studiów podyplomowych	O3-17
31.	Zasady powtarzania modułu/przedmiotu	O3-18
32.	Zasady przenoszenia zajęć dydaktycznych	O3-19
33.	Zasady wyboru specjalności	O3-20
34.	Zasady wyboru przedmiotów obieralnych	O3-21
35.	Zasady udzielania pomocy materialnej studentom	O4-1
36.	Zasady pomocy naukowej i dydaktycznej studentom w procesie kształcenia	O4-2
37.	Zasady oceny dostępu do informacji o programach kształcenia	O5-1
38.	Zasady oceny wsparcia dla studentów	O5-2
39.	Zasady obiegu i przechowywania protokołów egzaminów i zaliczeń form zajęć oraz zaliczeń przedmiotów/modułów	O5-3
40.	Zasady przygotowania oferty edukacyjnej na jeden semestr studiów w ramach wymiany zagranicznej	O6-1
41.	Zasady realizacji kształcenia w ramach zagranicznego programu wymiany studentów – Erasmus+	O6-2
42.	Zasady zgłaszania wyjazdów szkoleniowych pracowników w ramach programu Erasmus+	O6-3
43.	Zasady zgłaszania wyjazdów dydaktycznych pracowników w ramach programu Erasmus+	O6-4
44.	Zasady badania rynku pracy w obszarze zgodnym z kierunkami studiów oraz zasady oceny efektów kształcenia przez interesariuszy	O7-1

Nazwa obszaru badań WSZJ	Symbol obszaru
<b>Monitorowanie realizacji osiąganych efektów kształcenia (zgodność z PRK)</b>	<b>O - I</b>

## 1. Ocena trybu uruchamiania i znoszenia kierunków studiów

### 1.1. Procedura uczelniana „Tryb uruchomienia i zniesienia kierunku studiów”

#### DANE ŹRÓDŁOWE

W roku akademickim 2017/2018 na posiedzeniu Rady Wydziału Techniki Morskiej i Transportu ZUT w dniu 24 kwietnia 2018 r. podjęto uchwały w sprawie zaopiniowania projektu efektów kształcenia oraz zatwierdzenia planu studiów i programu kształcenia dla nowego kierunku studiów stacjonarnych pierwszego stopnia *logistyka*, jak również w sprawie przedłożenia Senatowi Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie wniosku w przedmiocie prowadzenia na Wydziale nowego kierunku studiów stacjonarnych pierwszego stopnia *logistyka*. Na tej podstawie władze Wydziału złożyły do Rektora ZUT wniosek o uruchomienie nowego kierunku studiów *logistyka* dla studiów stacjonarnych pierwszego stopnia.

W dniu 28 maja 2018 r. Senat Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie poparł wniosek Wydziału podejmując uchwałę w sprawie poparcia wniosku o uzyskanie uprawnienia dla Wydziału Techniki Morskiej i Transportu do prowadzenia studiów pierwszego stopnia na kierunku *logistyka*.

W dniu 6 września 2018 r. Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej pozytywnie zaopiniowało wniosek Uczelni podejmując uchwałę w sprawie wniosku Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie o nadanie Wydziałowi Techniki Morskiej i Transportu uprawnień do prowadzenia na kierunku *logistyka* kształcenia na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim.

#### UWAGI I WNIOSKI

Na podstawie dostępnej dokumentacji, tj. uchwał Rady Wydziału oraz uchwał Senatu ZUT pozytywnie oceniono przedstawioną koncepcję i program kształcenia nowego kierunku studiów *logistyka*, w szczególności efektów kształcenia oraz sposobu ich weryfikacji, warunków realizacji procesu kształcenia oraz możliwości zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia.

## 2. Ocena wydziałowych procedur osiągania i dokumentowania efektów kształcenia

### 2.1. Wydziałowa procedura dokumentowania i oceny osiągniętych efektów kształcenia w przedmiocie (module)

#### DANE ŹRÓDŁOWE

Pani Prodziekan ds. kształcenia przygotowała sprawozdanie z osiągnięcia efektów kształcenia przez studentów poszczególnych kierunków studiów prowadzonych na Wydziale za semestr letni roku akademickiego 2016/2017 oraz za semestr zimowy roku akademickiego 2017/2018.

Największy odsetek studentów, którzy nie osiągnęli przedmiotowych efektów kształcenia, dotyczy pierwszego semestru wszystkich kierunków studiów pierwszego stopnia, i tak:



- kierunek Oceanotechnika – ponad 40% studentów nie osiągnęło przedmiotowych efektów kształcenia w 9 na 11 przedmiotów,
- kierunek Transport – ponad 40% studentów nie osiągnęło przedmiotowych efektów kształcenia w 5 na 11 przedmiotów, przy czym w kolejnych 5 przedmiotach było to ponad 30%,
- kierunek Inżynieria bezpieczeństwa – ponad 30% studentów nie osiągnęło przedmiotowych efektów kształcenia w 8 na 10 przedmiotów,
- kierunek Budowa jachtów – ponad 40% studentów nie osiągnęło przedmiotowych efektów kształcenia w 8 na 11 przedmiotów, przy czym w kolejnych 2 przedmiotach było to ponad 30%,
- kierunek Chłodnictwo i klimatyzacja – ponad 50% studentów nie osiągnęło przedmiotowych efektów kształcenia we wszystkich przedmiotach z tego semestru.

Istotny problem wystąpił na drugim semestrze studiów (semestr letni roku akademickiego 2016/2017) na kierunku Inżynieria bezpieczeństwa, gdyż większość studentów nie osiągnęła efektów kształcenia w większości przedmiotów z tego semestru, co w konsekwencji skutkowało brakiem rejestracji studentów na kolejny semestr i nie uruchomieniem drugiego roku studiów w roku akademickim 2017/2018.

Można zauważyć, że na pierwszych dwóch latach wszystkich kierunków studiów pierwszego stopnia największe problemy z osiągnięciem efektów kształcenia studenci mieli na przedmiotach takich jak: matematyka, wytrzymałość materiałów, mechanika czy termodynamika.

Wyraźnie widoczna jest tendencja, że im wyższy rok studiów, tym więcej studentów osiąga przedmiotowe efekty kształcenia.

Średnia wartość stopnia nieosiągnięcia efektów kształcenia dla poszczególnych kierunków studiów pierwszego stopnia wynosiła średnio 25,6% (23,8% kierunek Budowa jachtów, 24,5% kierunek Transport, 25,3% kierunek Inżynieria bezpieczeństwa, 28,9% kierunek Oceanotechnika), za wyjątkiem kierunku Chłodnictwo i klimatyzacja dla którego wartość ta wynosiła 35,5%. W przypadku studiów drugiego stopnia kierunku Transport średnia wartość stopnia nieosiągnięcia efektów kształcenia wynosiła 15,4%.

## **UWAGI I WNIOSKI**

Zwraca uwagę, że tylko nieliczni nauczyciele akademicki wypełnili ankiety dostępne w systemie e-Dziekanat, dlatego niemożliwa jest ocena przyczyn nieosiągnięcia przez studentów przedmiotowych efektów kształcenia. Należy zatem przypomnieć nauczycielom akademickim o obowiązku wypełniania ankiet podczas wpisywania ocen do systemu e-Dziekanat.

Duży procent nieosiągnięcia efektów kształcenia na pierwszym semestrze studiów pierwszego stopnia na poszczególnych kierunkach studiów wynika z rezygnacji studentów ze studiów po rozpoczęciu procesu kształcenia na Wydziale. Przyczyny tych rezygnacji są różne, jednak prawdopodobnie związane są one ze złym wyborem kierunku studiów czy słabym przygotowaniem młodych ludzi do studiów inżynierskich.

### 3. Ocena programów kształcenia

#### 3.1. Wydziałowe procedury oceny efektów kształcenia przez interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych (rady programowe, kadra zaliczana do tzw. "minimum kadrowego", organy skupiające interesariuszy zewnętrznych związane z prowadzonym kształceniem na Wydziale)

#### DANE ŹRÓDŁOWE

W roku akademickim 2017/2018 nie została powołana Rada Edukacyjna, jednakże Dziekan powołał na kadencję 2016÷2020 komisje programowe właściwe dla poszczególnych kierunków studiów prowadzonych na Wydziale, w skład których wchodzi interesariusze zewnętrzni.

W roku akademickim 2017/2018 komisje programowe właściwe dla poszczególnych kierunków studiów dokonały oceny programów kształcenia i zaproponowały wprowadzenie w nich istotnych zmian, co przedstawiono w punkcie 3.3.

#### UWAGI I WNIOSKI

Na Wydziale w analizowanym roku akademickim funkcjonowała jedna procedura dotycząca okresowych przeglądów i wprowadzania zmian w programach kształcenia, obejmująca zarówno ocenę efektów kształcenia przez interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych, jak i okresowe przeglądy programów studiów oraz zgłaszanie uwag i zmian do programów kształcenia.

Z tego względu również w sprawozdaniu z poprzedniego roku akademickiego zalecano poprawienie wydziałowej procedury O1-3 *Zasady przeprowadzania okresowych przeglądów i wprowadzania zmian w programach kształcenia*, gdyż zgodnie z zapisami tej procedury okresowe przeglądy programów kształcenia powinny być realizowane co najmniej raz w cyklu kształcenia przez komisje programowe właściwe dla poszczególnych kierunków studiów, jak również nie określała ona precyzyjnie przebiegu oceny efektów kształcenia. Obecnie obowiązujące przepisy wymagają przeprowadzenia przeglądów programów kształcenia co najmniej raz na rok, jak również precyzują sposób przeprowadzenia oceny efektów kształcenia.

Ponadto zalecano powołanie Rady Edukacyjnej zgodnie z procedurami O1-1 *Zasady powoływania Rady Edukacyjnej* oraz O1-2 *Zasady przeprowadzania konsultacji z Radą Edukacyjną* lub zmianę zasady powoływania organów skupiających interesariuszy zewnętrznych.

Zalecenia te zostały obecnie zrealizowane, gdyż od roku akademickiego 2018/2019 obowiązują nowe procedury wprowadzone przez Dziekana Wydziału Techniki Morskiej i Transportu ZUT w lipcu 2018 r. (Zarządzenie nr 15 Dziekana WTMiT ZUT z dnia 9 lipca 2018 r.).

### 3. Ocena programów kształcenia

#### 3.2. Wydziałowe procedury okresowych przeglądów programów studiów

#### DANE ŹRÓDŁOWE

W roku akademickim 2017/2018 komisje programowe właściwe dla poszczególnych kierunków studiów równoległe z oceną programów kształcenia dokonały przeglądu programów i sylabusów przedmiotów proponując wprowadzenie stosownych zmian w programach kształcenia, co przedstawiono w punkcie 3.3.

W semestrze letnim roku akademickiego 2017/18 władze Wydziału przeprowadziły badanie związane z monitorowaniem rzeczywistego nakładu pracy studentów, obejmujące wszystkie kierunki studiów realizowane na Wydziale. Wyniki badania zostały przekazane przewodniczącym komisji programowych właściwych dla poszczególnych kierunków studiów.

### **UWAGI I WNIOSKI**

Na Wydziale w analizowanym roku akademickim funkcjonowała jedna procedura dotycząca okresowych przeglądów i wprowadzania zmian w programach kształcenia, obejmująca zarówno ocenę efektów kształcenia przez interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych, jak i okresowe przeglądy programów studiów oraz zgłaszanie uwag i zmian do programów kształcenia.

Z tego względu również w sprawozdaniu z poprzedniego roku akademickiego zalecano poprawienie wydziałowej procedury O1-3 *Zasady przeprowadzania okresowych przeglądów i wprowadzania zmian w programach kształcenia*, gdyż zgodnie z zapisami tej procedury okresowe przeglądy programów studiów powinny być realizowane co najmniej raz w cyklu kształcenia przez komisje programowe właściwe dla poszczególnych kierunków studiów. Obecnie obowiązujące przepisy wymagają przeprowadzenia przeglądów programów kształcenia co najmniej raz na rok.

Zalecenia te zostały obecnie zrealizowane, gdyż od roku akademickiego 2018/2019 obowiązują nowe procedury wprowadzone przez Dziekana Wydziału Techniki Morskiej i Transportu ZUT w lipcu 2018 r. (Zarządzenie nr 15 Dziekana WTMiT ZUT z dnia 9 lipca 2018 r.).

<b>3. Ocena programów kształcenia</b>
---------------------------------------

<b>3.3. Wydziałowe procedury zgłaszania uwag i zmian do programu studiów i programu kształcenia</b>
---

### **DANE ŹRÓDŁOWE**

Na posiedzeniu Rady Wydziału Techniki Morskiej i Transportu w dniu 24 kwietnia 2018 r. w drodze stosownych uchwał, po uprzednim zasięgnięciu opinii Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia oraz właściwego organu samorządu studentów, zatwierdzono zmiany planów i programów studiów pierwszego stopnia stacjonarnych na kierunkach *inżynieria bezpieczeństwa, chłodnictwo i klimatyzacja, oceanotechnika* oraz *transport*, które obowiązywać będą od roku akademickiego 2018/2019. Zmiany te związane były z bieżącą oceną i doskonaleniem programów kształcenia, a inicjatorami zmian były komisje programowe właściwe dla poszczególnych kierunków studiów.

### **UWAGI I WNIOSKI**

Na Wydziale w analizowanym roku akademickim funkcjonowała jedna procedura dotycząca okresowych przeglądów i wprowadzania zmian w programach kształcenia, obejmująca zarówno ocenę efektów kształcenia przez interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych, jak i okresowe przeglądy programów studiów oraz zgłaszanie uwag i zmian do programu kształcenia.

Z tego względu również w sprawozdaniu z poprzedniego roku akademickiego zalecano wprowadzenie w życie przygotowanych przez Wydziałową Komisję ds. Jakości Kształcenia nowych procedur, które dostosowane były do aktualnie obowiązującego Zarządzenia nr 16 Rektora ZUT z dnia 3 kwietnia 2017 r. w sprawie Podstaw funkcjonowania Wewnętrzny Systemu Zapewniania

Jakości Kształcenia oraz wytycznych do realizacji oceny jakości w obszarach działania tego systemu w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie.

Zalecenia te zostały obecnie zrealizowane, gdyż od roku akademickiego 2018/2019 obowiązują nowe procedury wprowadzone przez Dziekana Wydziału Techniki Morskiej i Transportu ZUT w lipcu 2018 r. (Zarządzenie nr 15 Dziekana WTMiT ZUT z dnia 9 lipca 2018 r.).

Nazwa obszaru badań WSZJ	Symbol obszaru
<b>Ocena i analiza realizacji procesu kształcenia</b>	<b>O - II</b>

<b>1. Ocena planowania zajęć i organizacji roku akademickiego</b>
<b>1.1. Wydziałowa procedura planowania rozkładu zajęć w semestrze/roku akademickim</b>

## DANE ŹRÓDŁOWE

Przegląd i weryfikacja planowania rozkładów zajęć na dany semestr roku akademickiego 2017/2018 były prowadzone zgodnie z wydziałową procedurą O2-2 *Zasady układania rozkładów zajęć dydaktycznych*. Rozkłady zajęć były dostępne co najmniej na trzy dni przed rozpoczęciem danego semestru na stronie internetowej Wydziału oraz w aplikacji mobilnej mZUT. Wszelkie zmiany w rozkładach zajęć były na bieżąco aktualizowane.

W miarę możliwości zajęcia były równomiernie rozłożone na poszczególne dni tygodnia. Rozkłady zajęć uwzględniały m.in. zmienność form zajęć oraz możliwość przemieszczania się studentów między salami/budynkami, w których realizowane są zajęcia dydaktyczne. Infrastruktura Wydziału sprzyja studentom niepełnosprawnym.

## UWAGI I WNIOSKI

Ze względu na zmiany w sposobie przygotowania rozkładów zajęć, a w szczególności w sposobie ich udostępniania, konieczne były zmiany w zapisach tej procedury, gdyż obecnie praktycznie nie ma możliwości umieszczenia rozkładów zajęć na wydziałowej tablicy ogłoszeń, jak również umieszczenia przy każdej z sal dydaktycznych informacji o aktualnym jej obciążeniu.

Zalecenia te zostały obecnie zrealizowane, gdyż od roku akademickiego 2018/2019 obowiązują nowe procedury wprowadzone przez Dziekana Wydziału Techniki Morskiej i Transportu ZUT w lipcu 2018 r. (Zarządzenie nr 15 Dziekana WTMiT ZUT z dnia 9 lipca 2018 r.).

<b>2. Ocena planowania i organizacji sesji egzaminacyjnej</b>
<b>2.1. Wydziałowa procedura planowania i organizacji sesji egzaminacyjnej</b>

## DANE ŹRÓDŁOWE

Przegląd i weryfikacja planowania sesji egzaminacyjnych na dany semestr roku akademickiego 2017/2018 były prowadzone zgodnie z wydziałową procedurą O2-3 *Zasady planowania i organizacji sesji egzaminacyjnych*. Harmonogramy poszczególnych sesji egzaminacyjnych, zatwierdzone przez Sejmik Samorządu Studentów Wydziału, były dostępne co najmniej na tydzień przed zakończeniem semestru na stronie internetowej Wydziału oraz na wydziałowej tablicy ogłoszeń.

Terminy egzaminów były planowane przez nauczycieli akademickich w porozumieniu ze studentami danej grupy. W miarę możliwości terminy egzaminów podstawowych i poprawkowych były rozłożone równomiernie w trakcie sesji egzaminacyjnych.

## UWAGI I WNIOSKI

Brak uwag.

### 3. Ocena jakości realizacji zajęć dydaktycznych

#### 3.1. Uczelniana procedura hospitacji

#### DANE ŹRÓDŁOWE

W roku akademickim 2017/2018 na Wydziale przeprowadzono hospitacje zajęć dydaktycznych zgodnie z zatwierdzonym przez Dziekana planem hospitacji. Hospitacji poddano trzech nauczycieli akademickich Wydziału, którzy w poprzednich latach nie podlegali procesowi hospitacji, zgodnie z procedurą uczelnianą oraz wydziałową procedurą O2-5 *Zasady przeprowadzenia hospitacji na Wydziale*. Hospitowani nauczyciele akademicy uzyskali oceny bardzo dobre i wyróżniające (tabela 2).

Tabela 1. Hospitacje na Wydziale w roku akademickim 2017/2018

Liczba osób objętych hospitacją zajęć	Kryteria oceny				
	Formalna	Merytoryczna	Metodyczna	Techniczna	Ogólna
1	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0 (wyróżniająca)
1	4,75	5,0	5,0	5,0	5,0 (wyróżniająca)
1	4,5	4,0	4,33	4,0	4,21 (bardzo dobra)

#### UWAGI I WNIOSKI

Brak uwag.

### 3. Ocena jakości realizacji zajęć dydaktycznych

#### 3.2. Wydziałowa procedura kontroli zajęć dydaktycznych

#### DANE ŹRÓDŁOWE

W wyniku realizacji procedury O2-4 *Zasady kontroli zajęć dydaktycznych i konsultacji* w roku akademickim 2017/2018 przeprowadzono na Wydziale dwie kontrole zajęć dydaktycznych oraz konsultacji:

- w semestrze zimowym w dniach 11 grudnia 2017 r. (poniedziałek) oraz 14 grudnia 2017 r. (czwartek),
  - w semestrze letnim w dniach 16 maja 2018 r. (środa) oraz 18 maja 2018 r. (piątek).
- Kontrole obejmowały wszystkich nauczycieli akademickich i dotyczyły:
- zgodności z rozkładem zajęć i terminowości realizacji zajęć dydaktycznych,
  - właściwej informacji na temat realizacji zajęć laboratoryjnych i projektowych (udostępnienie harmonogramów zajęć na tablicach ogłoszeń jednostek organizacyjnych lub na stronie internetowej Wydziału),
  - właściwej informacji na temat terminów konsultacji na tablicach ogłoszeń jednostek organizacyjnych lub na stronie internetowej Wydziału,
  - dostępności nauczycieli w podanych terminach konsultacji.

Podczas kontroli zajęć dydaktycznych nie stwierdzono istotnych uchybień. Pewne nieścisłości w realizacji zajęć dydaktycznych zostały wyjaśnione bezpośrednio podczas kontroli.

Podczas kontroli nauczyciele akademicy byli obecni w swoich gabinetach w godzinach konsultacji. Informacje na temat godzin konsultacji nauczycieli akademickich były dostępne dla studentów na tablicach ogłoszeń poszczególnych jednostek organizacyjnych Wydziału. Rozmowy ze studentami potwierdziły powyższe spostrzeżenia.

W przypadku zajęć realizowanych poza Uczelnią, np. w przedsiębiorstwach działających w branży związanej z danym kierunkiem studiów, nauczyciel akademicki miał stosowne zgody, natomiast w przypadku choroby lub wyjazdu służbowego nauczyciela akademickiego zajęcia dydaktyczne były odrabiane w najbliższych wolnych terminach w uzgodnieniu ze studentami lub część zajęć prowadzili nauczyciele akademicy w zastępstwie po wyznaczeniu ich przez kierowników jednostek organizacyjnych Wydziału, o czym informowana była na piśmie Pani Prodzian ds. studenckich.

## **UWAGI I WNIOSKI**

Na Wydziale w analizowanym roku akademickim funkcjonowała jedna procedura dotycząca zasad kontroli zajęć dydaktycznych i konsultacji, obejmująca zarówno kontrolę zajęć dydaktycznych, jak i planowanie terminów konsultacji studentów z nauczycielami.

Z tego względu zalecano wprowadzenie w życie przygotowanych przez Wydziałową Komisję ds. Jakości Kształcenia nowych procedur, które dostosowano do aktualnie obowiązującego Zarządzenia nr 16 Rektora ZUT z dnia 3 kwietnia 2017 r. w sprawie Podstaw funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia oraz wytycznych do realizacji oceny jakości w obszarach działania tego systemu w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie.

Zalecenie to zostało obecnie zrealizowane, gdyż od roku akademickiego 2018/2019 obowiązują nowe procedury wprowadzone przez Dziekana Wydziału Techniki Morskiej i Transportu ZUT w lipcu 2018 r. (Zarządzenie nr 15 Dziekana WTMiT ZUT z dnia 9 lipca 2018 r.).

### **3. Ocena jakości realizacji zajęć dydaktycznych**

#### **3.3. Wydziałowa procedura planowania terminów konsultacji studentów z nauczycielami**

## **DANE ŹRÓDŁOWE**

W wyniku realizacji procedury O2-6 *Zasady planowania terminów konsultacji studentów z nauczycielami* w roku akademickim 2017/2018 przeprowadzono na Wydziale dwie kontrole, w wyniku których stwierdzono, że terminarze konsultacji dla poszczególnych semestrów były przygotowane w początkowym ich okresie i wywieszane na tablicach ogłoszeń jednostek organizacyjnych Wydziału. Nauczyciele akademicy informowali zainteresowane grupy dziekańskie o terminach i miejscach konsultacji oraz byli obecni podczas tych terminów we wskazanych miejscach, co wykazały przeprowadzone kontrole zajęć dydaktycznych i konsultacji.

## **UWAGI I WNIOSKI**

Na Wydziale w analizowanym roku akademickim funkcjonowała jedna procedura dotycząca zasad kontroli zajęć dydaktycznych i konsultacji, obejmująca zarówno kontrolę zajęć dydaktycznych, jak i planowanie terminów konsultacji studentów z nauczycielami.

Z tego względu zalecano wprowadzenie w życie przygotowanych przez Wydziałową Komisję ds. Jakości Kształcenia nowych procedur, które dostosowano do aktualnie obowiązującego Zarządzenia nr 16 Rektora ZUT z dnia 3 kwietnia 2017 r. w sprawie Podstaw funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia oraz wytycznych do realizacji oceny jakości w obszarach działania tego systemu w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie.

Zalecenie to zostało obecnie zrealizowane, gdyż od roku akademickiego 2018/2019 obowiązują nowe procedury wprowadzone przez Dziekana Wydziału Techniki Morskiej i Transportu ZUT w lipcu 2018 r. (Zarządzenie nr 15 Dziekana WTMiT ZUT z dnia 9 lipca 2018 r.).

#### 4. Ocena organizacji i funkcjonowania uczelni i wydziału

##### 4.1. Procedura ankietyzacji uczelni

#### DANE ŹRÓDŁOWE

W roku akademickim 2017/2018 przeprowadzono badania ankietowe mające na celu zapoznanie się z opinią studentów poszczególnych Wydziałów ZUT na temat organizacji, funkcjonowania Uczelni, poziomu jakości kształcenia oraz administracji Uczelni i zaplecza bibliotecznego.

Frekwencja studentów Wydziału biorących udział w badaniu wyniosła 24,1%, a w badaniu wzięło udział 52 studentów spośród 216 zarejestrowanych na Wydziale. Średnia frekwencja na wszystkich wydziałach Uczelni wyniosła 25,3%.

Studenci wydziału dokonali oceny w następujący sposób:

- rozkład zajęć dydaktycznych – średnia ocena ważona 4,3 (najwyższa ocena ze wszystkich wydziałów – średnia ocena na wszystkich wydziałach 3,96),  
w poprzednim roku akademickim średnia ocena ważona na Wydziale wyniosła 3,7
- system oceny postępów w nauce – średnia ocena ważona 4,2 (średnia ocena na wszystkich wydziałach 4,17),  
w poprzednim roku akademickim średnia ocena ważona na Wydziale wyniosła 3,7
- jakość funkcjonowania administracji uczelnianej – średnia ocena ważona 4,2 (średnia ocena na wszystkich wydziałach 4,18),  
w poprzednim roku akademickim średnia ocena ważona na Wydziale wyniosła 3,8
- jakość obsługi w dziekanacie – średnia ocena ważona 4,5 (średnia ocena na wszystkich wydziałach 4,54),  
w poprzednim roku akademickim średnia ocena ważona na Wydziale wyniosła 4,3
- baza laboratoryjna i dydaktyczna – średnia ocena ważona 4,0 (najniższa ocena ze wszystkich wydziałów – średnia ocena na wszystkich wydziałach 4,18),  
brak danych za poprzedni rok akademicki
- zaplecze biblioteczne – średnia ocena ważona 4,3 (średnia ocena na wszystkich wydziałach 4,39),  
w poprzednim roku akademickim średnia ocena ważona na Wydziale wyniosła 4,2
- dostępność infrastruktury mieszkaniowej osiedla studenckiego – średnia ocena ważona 4,2 (średnia ocena na wszystkich wydziałach 4,32),  
w poprzednim roku akademickim średnia ocena ważona na Wydziale wyniosła 4,2



- możliwość korzystania z Internetu na terenie uczelni – średnia ocena ważona 4,7 (najwyższa ocena ze wszystkich wydziałów – średnia ocena na wszystkich wydziałach 4,15), w poprzednim roku akademickim średnia ocena ważona na Wydziale wyniosła 3,9
- kryteria przyznawania pomocy materialnej – średnia ocena ważona 4,1 (średnia ocena na wszystkich wydziałach 3,88), w poprzednim roku akademickim średnia ocena ważona na Wydziale wyniosła 3,9
- działalność samorządów studenckich – średnia ocena ważona 4,0 (średnia ocena na wszystkich wydziałach 4,10), w poprzednim roku akademickim średnia ocena ważona na Wydziale wyniosła 4,1
- infrastruktura sportowa i oferta kulturalna – średnia ocena ważona 4,1 (średnia ocena na wszystkich wydziałach 3,96), w poprzednim roku akademickim średnia ocena ważona na Wydziale wyniosła 3,3
- integracja środowiska studenckiego i atmosfera towarzysząca życiu studenckiemu – średnia ocena ważona 3,8 (średnia ocena na wszystkich wydziałach 3,90), w poprzednim roku akademickim średnia ocena ważona na Wydziale wyniosła 3,7

W roku akademickim 2017/2018 na Wydziale zdecydowanie wzrosło zadowolenie studentów z rozkładów zajęć dydaktycznych, systemu postępów w nauce, jakości funkcjonowania administracji uczelnianej, możliwości korzystania z Internetu na terenie uczelni oraz infrastruktury sportowej i oferty kulturalnej. Respondenci podobnie jak w roku ubiegłym pozytywnie ocenili pozostałe aspekty działalności Uczelni, gdyż oceny nieznacznie wzrosły lub pozostały na tym samym poziomie, zaś ocena działalności samorządu studenckiego według ich opinii nieznacznie zmalała.

Frekwencja studentów Wydziału biorących udział w badaniu z podziałem na kierunki studiów kształtowała się następująco:

- budowa jachtów (BJ) 15,4%,
- chłodnictwo i klimatyzacja (CiK) 3,8%,
- inżynieria bezpieczeństwa (IB) 9,6%,
- oceanotechnika (OC) 13,5%,
- transport (TR) 57,7%.

Studenci poszczególnych kierunków studiów Wydziału dokonali oceny w następujący sposób:

- rozkład zajęć dydaktycznych – średnie oceny ważone w zakresie 3,9÷4,7 (najniższa ocena kierunek IB, najwyższa ocena kierunek OC),
- system oceny postępów w nauce – średnie oceny ważone w zakresie 3,8÷4,5 (najniższa ocena kierunek IB, najwyższa ocena kierunek OC),
- jakość funkcjonowania administracji uczelnianej – średnie oceny ważone w zakresie 4,0÷4,4 (najniższa ocena kierunek CiK, najwyższa ocena kierunek IB),
- jakość obsługi w dziekanacie – średnie oceny ważone w zakresie 4,3÷4,8 (najniższa ocena kierunek IB, najwyższa ocena kierunek CiK),
- baza laboratoryjna i dydaktyczna – średnie oceny ważone w zakresie 3,8÷4,2 (najniższa ocena kierunek CiK, najwyższa ocena kierunek IB),
- zaplecze biblioteczne – średnie oceny ważone w zakresie 3,6÷4,7 (najniższa ocena kierunek IB, najwyższa ocena kierunek OC),
- dostępność infrastruktury mieszkaniowej osiedla studenckiego – średnie oceny ważone w zakresie 4,0÷4,6 (najniższa ocena kierunek CiK i IB, najwyższa ocena kierunek TR),
- możliwość korzystania z Internetu na terenie uczelni – średnie oceny ważone w zakresie 2,8÷4,5 (najniższa ocena kierunek CiK, najwyższa ocena kierunek OC),

- kryteria przyznawania pomocy materialnej – średnie oceny ważone w zakresie 3,8÷5,0 (najniższa ocena kierunek CiK, OC i TR, najwyższa ocena kierunek BJ),
- działalność samorządów studenckich – średnie oceny ważone w zakresie 3,7÷4,3 (najniższa ocena kierunek IB, najwyższa ocena kierunek TR),
- infrastruktura sportowa i oferta kulturalna – średnie oceny ważone w zakresie 3,8÷4,3 (najniższa ocena kierunek IB, najwyższa ocena kierunek CiK i TR),
- integracja środowiska studenckiego i atmosfera towarzysząca życiu studenckiemu – średnie oceny ważone w zakresie 3,1÷4,4 (najniższa ocena kierunek BJ, najwyższa ocena kierunek OC).

Generalnie rozkłady zajęć dydaktycznych studenci ocenili bardzo pozytywnie, gdyż 75% studentów zaznaczyło oceny pomiędzy 4 a 5. Studenci nie mają również zastrzeżeń do systemu oceny postępów w nauce, gdyż nie było żadnej oceny negatywnej, jak również do jakości funkcjonowania administracji uczelnianej. Na wyróżnienie zasługuje jakość obsługi w dziekanacie, ponieważ większość ankietowanych wystawiło ocenę 4,5 i 5, przy czym ocenę 5 wystawiło aż 50% studentów. Pozytywnie oceniono również pozostałe aspekty działalności Uczelni i Wydziału, w tym zaplecza bibliotecznego, bazy laboratoryjnej i dydaktycznej czy działalności samorządu studenckiego.

Jednakże biorąc pod uwagę, że ankietę wypełniło tylko 24,1% studentów Wydziału jej wyniki nie są do końca miarodajne.

## UWAGI I WNIOSKI

Uwzględniając frekwencję studentów w badaniu ankietowym należałoby, zgodnie z wnioskami podanymi w sprawozdaniu z ankiety Uczelni Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie w roku akademickim 2017/2018, zwrócić większą uwagę na sposób i skale rozpowszechniania na Wydziale informacji na temat prowadzonych badań ankietowych (ankieta Uczelni) oraz podjąć działania informacyjne i motywujące studentów.

### 5. Ocena realizacji praktyk programowych

#### 5.1. Wydziałowa procedura realizacji i rozliczenia praktyk programowych

## DANE ŹRÓDŁOWE

Realizacja i rozliczenie praktyki programowej studentów przebiegało prawidłowo zgodnie z zapisami procedury wydziałowej O2-7 *Zasady organizacji i rozliczenia praktyki programowej*. Pełnomocnik Dziekana ds. praktyk pomagał w kierowaniu studentów na praktyki programowe oraz rozliczał ich realizację na podstawie zapisów w Dzienniku praktyk.

Zgodnie z zapisami procedury wydziałowej Pełnomocnik Dziekana ds. praktyk nie ma obowiązku sporządzania rocznego sprawozdania.

Na podstawie danych otrzymanych od Pełnomocnika Dziekana ds. praktyk oraz z dziekanatu realizacja praktyk uwzględniająca liczbę studentów, którzy nie uzyskali zaliczenia praktyki, wyglądała następująco:

- studia stacjonarne pierwszego stopnia kierunku Budowa jachtów, semestr 6 – 3 z 7 studentów nie zaliczyło praktyki (42,9%),
- studia stacjonarne pierwszego stopnia kierunku Budowa jachtów, semestr 7 – 6 z 15 studentów nie zaliczyło praktyki (40,0%),

- studia stacjonarne pierwszego stopnia kierunku Chłódnictwo i klimatyzacja, semestr 6 – 1 z 7 studentów nie zaliczył praktyki (14,3%),
- studia stacjonarne pierwszego stopnia kierunku Inżynieria bezpieczeństwa, semestr 6 – 1 z 5 studentów nie zaliczył praktyki (20,0%),
- studia stacjonarne pierwszego stopnia kierunku Oceanotechnika, semestr 4 – 1 z 8 studentów nie zaliczył praktyki (12,5%),
- studia stacjonarne pierwszego stopnia kierunku Oceanotechnika, semestr 6 – wszyscy studenci zaliczyli praktyki (7 studentów),
- studia stacjonarne pierwszego stopnia kierunku Transport, semestr 4 – 9 z 19 studentów nie zaliczyło praktyki (47,4%),
- studia stacjonarne pierwszego stopnia kierunku Transport, semestr 6 – 3 z 12 studentów nie zaliczyło praktyki (25,0%),
- studia stacjonarne drugiego stopnia kierunku Transport, semestr 1 – 15 z 30 studentów nie zaliczyło praktyki (50,0%),
- studia stacjonarne drugiego stopnia kierunku Transport, semestr 2 – 7 z 13 studentów nie zaliczyło praktyki (53,8%).

W sumie 46 ze 123 studentów, którzy według planu mieli przystąpić do praktyki programowej, nie zaliczyło jej w odpowiednim czasie, co stanowi 37,4%. Zwraca uwagę bardzo duży procent studentów kierunków Budowa jachtów i Transport, którzy nie zaliczyli praktyki.

W porównaniu do ubiegłego roku akademickiego nastąpił znaczny wzrost liczby studentów, którzy nie zaliczyli praktyki, gdyż w roku ubiegłym było to 14,2% (22 ze 155 studentów).

## UWAGI I WNIOSKI

Pełnomocnik Dziekana ds. praktyk nie zgłaszał żadnych innych problemów przy rozliczaniu praktyk programowych. W opracowanej przez Wydziałową Komisję ds. Jakości Kształcenia nowej procedurze dotyczącej praktyk programowych pojawił się obowiązek sporządzania rocznego sprawozdania przez Pełnomocnika Dziekana ds. praktyk, jednakże nowe procedury wprowadzone przez Dziekana Wydziału Techniki Morskiej i Transportu ZUT w lipcu 2018 r. (Zarządzenie nr 15 Dziekana WTMiT ZUT z dnia 9 lipca 2018 r.) będą obowiązywać dopiero w kolejnym roku akademickim 2018/2019.

Ponadto zaleca się jak najszybciej podjęcie odpowiednich kroków w celu ustalenia przyczyn tak znacznego wzrostu liczby studentów, którzy nie zaliczyli praktyki, oraz poprawy zaistniałej sytuacji.

### 6. Ocena realizacji procesu dyplomowania

#### 6.1. Uczelniana procedura dyplomowania

Wydziałowe procedury przebiegu procesu dyplomowania

Wydziałowe procedury przeprowadzania egzaminów dyplomowych

## DANE ŹRÓDŁOWE

Z informacji uzyskanych od Pani Prodziekan ds. studenckich wynika, że realizacja procesu dyplomowania w roku akademickim 2017/2018 przebiegała prawidłowo, gdyż wydawanie, weryfikowanie i zatwierdzanie tematów prac dyplomowych, wyznaczanie recenzentów oraz przeprowadzanie egzaminów dyplomowych, w tym powoływanie składu Komisji egzaminu dyplomowego, realizowane było zgodnie z zapisami Regulaminu studiów wyższych ZUT oraz

Uchwałą Rady Wydziału Techniki Morskiej i Transportu ZUT określającą zasady realizacji procesu dyplomowania na Wydziale Techniki Morskiej i Transportu, jak również procedurą wydziałową O2-1 *Zasady przebiegu procesu dyplomowania i egzaminu dyplomowego studenta*.

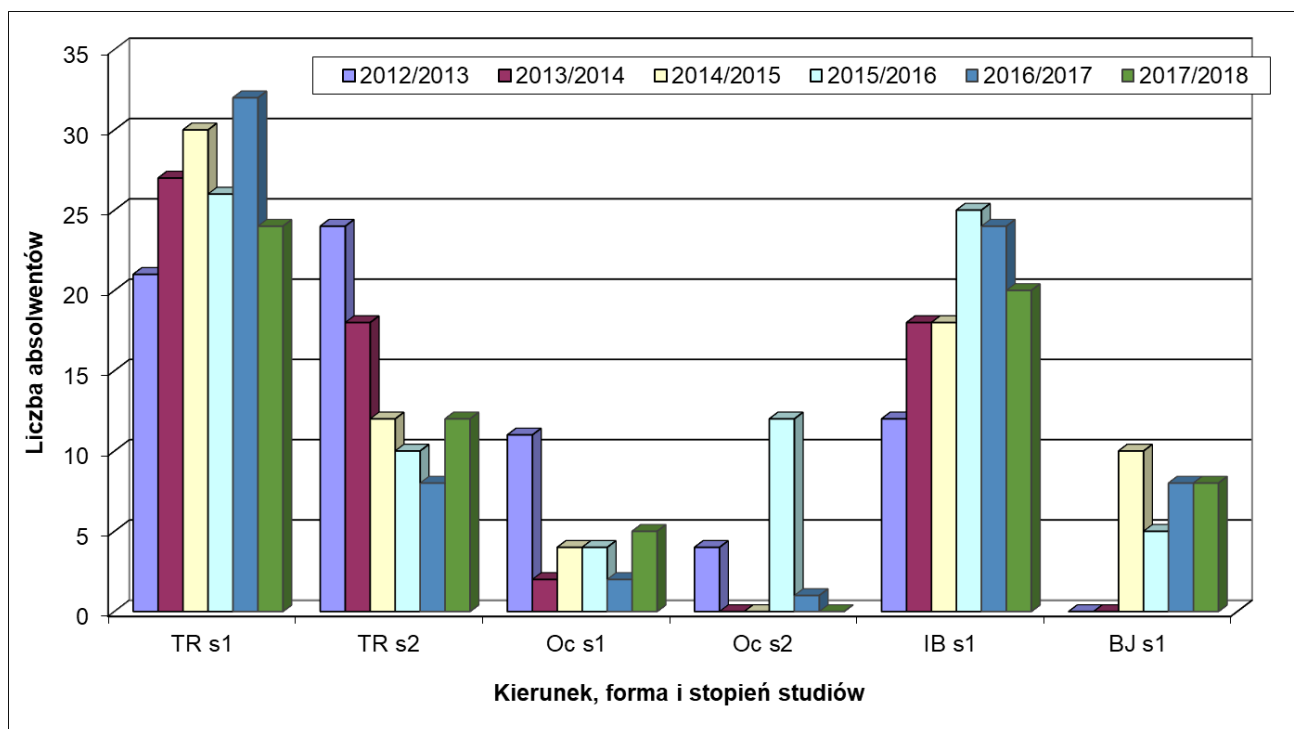
W analizowanym roku akademickim, tj. od 30.09.2017 r. do 29.09.2018 r., prace dyplomowe obroniło 69 studentów studiów stacjonarnych, przy czym 47 studentów obroniło prace dyplomowe w regulaminowym terminie, a 22 po przedłużeniu terminu oddania pracy dyplomowej. Uwzględniając poszczególne kierunki studiów, liczba absolwentów była następująca:

- studia stacjonarne pierwszego stopnia – w sumie 57 absolwentów:
  - kierunek Transport – 24 absolwentów, przy czym 21 złożyło prace dyplomowe w regulaminowym terminie,
  - kierunek Oceanotechnika – 5 absolwentów, przy czym 1 złożył pracę dyplomową w regulaminowym terminie,
  - kierunek Inżynieria bezpieczeństwa – 20 absolwentów, przy czym 11 złożyło prace dyplomowe w regulaminowym terminie,
  - kierunek Budowa jachtów – 8 absolwentów, przy czym 2 złożyło prace dyplomowe w regulaminowym terminie,
- studia stacjonarne drugiego stopnia – w sumie 12 absolwentów:
  - kierunek Transport – 12 absolwentów, przy czym wszyscy złożyli prace dyplomowe w regulaminowym terminie.

Ogólna liczba absolwentów w roku akademickim 2017/2018 była nieco niższa w porównaniu do roku akademickiego 2016/2017, przy czym znacznie więcej studentów złożyło prace dyplomowe w regulaminowym terminie. W roku akademickim 2017/2018 było to 47 z ogólnej liczby 69 absolwentów (68,1%), natomiast w roku akademickim 2016/2017 – 38 z ogólnej liczby 75 absolwentów (50,7%), w roku akademickim 2015/2016 – 25 z ogólnej liczby 82 absolwentów (30,5%), w roku akademickim 2014/2015 – 21 z ogólnej liczby 82 absolwentów (25,6%), w roku akademickim 2013/2014 – 24 z ogólnej liczby 77 absolwentów (31,2%) i w roku akademickim 2012/2013 – 33 z ogólnej liczby 81 absolwentów (40,7%).

Zestawienie liczby absolwentów poszczególnych kierunków i stopni studiów stacjonarnych w ostatnich sześciu latach przedstawiono na rysunku 1, natomiast zestawienie stopnia realizacji prac dyplomowych przedstawiono w tabeli 3.

Na podstawie danych zawartych w tabeli 3 można stwierdzić, że stopień realizacji prac dyplomowych w roku akademickim 2017/2018 był niezbyt dobry, gdyż praktycznie na wszystkich kierunkach, za wyjątkiem studiów stacjonarnych pierwszego stopnia kierunku Transport, kilkoro studentów nie złożyło i nie obroniło prac dyplomowych. W odniesieniu do studiów stacjonarnych pierwszego stopnia studenci z przyczyn losowych lub z powodu braków nie złożyli prac dyplomowych, natomiast w odniesieniu do studiów stacjonarnych drugiego stopnia studenci złożyli wnioski o przedłużenie terminu złożenia pracy dyplomowej. W porównaniu do roku akademickiego 2016/2017, w którym praktycznie wszyscy studenci złożyli i obronili prace dyplomowe, rok akademicki 2017/2018 wypadł znacznie gorzej.



Rys. 1. Zestawienie liczby absolwentów poszczególnych kierunków studiów w ostatnich sześciu latach

Tabela 2. Stopień realizacji prac dyplomowych na Wydziale w roku akademickim 2017/2018

Rok akademicki	Kierunek/stopień studiów	Forma studiów	Liczba studentów zarejestrowanych na ostatnim semestrze studiów	Liczba obronionych prac dyplomowych
2017/2018	Budowa jachtów S1	stacjonarna	14	8
	Inżynieria bezpieczeństwa S1	stacjonarna	23	20
	Oceanotechnika S1	stacjonarna	8	5
	Transport S1	stacjonarna	24	24
	<b>Razem S1</b>		<b>69</b>	<b>57</b>
	Oceanotechnika S2	stacjonarna	-	-
	Transport S2	stacjonarna	19	12
	<b>Razem S2</b>		<b>19</b>	<b>12</b>
	<b>Razem</b>		<b>88</b>	<b>69</b>

## UWAGI I WNIOSKI

Zaleca się przeprowadzenie analizy przyczyn nieskładania przez studentów prac dyplomowych, szczególnie w odniesieniu do studiów stacjonarnych pierwszego stopnia, w celu przeciwdziałania nasileniu się tego zjawiska w przyszłych latach akademickich.

Nazwa obszaru badań WSZJ	Symbol obszaru
<b>Ocena jakości i warunków prowadzenia zajęć dydaktycznych</b>	<b>O - III</b>

<b>1. Ocena jakości i warunków realizacji zajęć dydaktycznych</b>
<b>1.1 Procedura ankietyzacji uczelni</b>

#### DANE ŹRÓDŁOWE

Wyniki ankietyzacji Uczelni omówione zostały kompleksowo w punkcie 4. *Ocena organizacji i funkcjonowania uczelni i wydziału*, podpunkt 4.1 *Procedura ankietyzacji uczelni*, znajdującym się w obszarze II: *Ocena i analiza realizacji procesu kształcenia*.

#### UWAGI I WNIOSKI

Punkt ten częściowo pokrywa się z punktem 4. *Ocena organizacji i funkcjonowania uczelni i wydziału*, podpunkt 4.1 *Procedura ankietyzacji uczelni*, znajdującym się w obszarze II: *Ocena i analiza realizacji procesu kształcenia*.

<b>2. Ocena bazy dydaktycznej i materialnej wykorzystywanej w realizacji kształcenia</b>
<b>2.1. Wydziałowa procedura badania i oceny bazy laboratoryjnej oraz materialnej do realizacji dydaktyki</b>

#### DANE ŹRÓDŁOWE

Z uzyskanych w dziekanacie informacji wynika, że w wyniku realizacji procedury O3-5 *Zasady oceny bazy dydaktycznej do realizacji procesu kształcenia* przed rozpoczęciem roku akademickiego 2017/2018 Prodziekan ds. organizacyjnych przeprowadził inspekcję wszystkich pomieszczeń dydaktycznych i sprzętu laboratoryjnego Wydziału pod kątem spełnienia funkcji wymaganych z punktu widzenia prowadzonych zajęć.

#### UWAGI I WNIOSKI

W opracowanej przez Wydziałową Komisję ds. Jakości Kształcenia nowej procedurze dotyczącej badania i oceny bazy laboratoryjnej oraz materialnej do realizacji dydaktyki pojawił się m.in. wymagany przepisami zapis o obowiązku sporządzania przez kierowników jednostek organizacyjnych analizy zgodności wyposażenia laboratoryjnego z wymaganymi efektami kształcenia, jednakże nowe procedury wprowadzone przez Dziekana Wydziału Techniki Morskiej i Transportu ZUT w lipcu 2018 r. (Zarządzenie nr 15 Dziekana WTMiT ZUT z dnia 9 lipca 2018 r.) będą obowiązywać dopiero w kolejnym roku akademickim 2018/2019.

### 3. Ocena doboru kadry dydaktycznej

#### 3.1. Wydziałowe procedury doboru kadry dydaktycznej do realizacji zajęć

#### DANE ŹRÓDŁOWE

Zgodnie z zapisami procedury O3-9 *Dobór kadry dydaktycznej do realizacji zajęć* przed rozpoczęciem roku akademickiego 2017/2018 dokonano oceny doboru kadry dydaktycznej. Na podstawie tej oceny stwierdzono, że zajęcia dydaktyczne na prowadzonych przez Wydział kierunkach studiów realizowane są przez kompetentnych nauczycieli akademickich, a dobór kadry do realizacji zajęć dydaktycznych przebiegał zgodnie z procedurą. Problemy z zapewnieniem pensum dla niektórych nauczycieli wynikające ze zmniejszonej liczby studentów powodują, że zachodzi konieczność przekazywania im części godzin przez nauczycieli, którzy dysponują nadwyżką liczby godzin. Jest to sytuacja nadzwyczajna, wymagająca czasami pewnego przekwalifikowania się nauczycieli. Rozdysponowanie zajęć odbywa się z uwzględnieniem reprezentowanej dyscypliny naukowej przez nauczyciela. Sytuacja ta znalazła zrozumienie wśród nauczycieli akademickich, którym zaproponowano przejęcie nowych zajęć. Pomimo tych problemów można stwierdzić, że wszystkie zajęcia prowadzone są przez kompetentnych nauczycieli akademickich.

W ramach procedury O3-10 *Doskonalenie kompetencji zawodowych pracowników* zgromadzono informacje dotyczące kompetencji nauczycieli akademickich do prowadzenia przydzielonych im zajęć dydaktycznych i na tej podstawie nie stwierdzono braku kompetencji nauczycieli do prowadzenia zajęć dydaktycznych. Zaobserwowano również udział wielu nauczycieli, szczególnie z grupy adiunktów, w różnego typu szkoleniach zawodowych. Nauczyciele uczestniczyli także w konferencjach naukowych pozwalających na podniesienie ich kwalifikacji i wzbogacenie ich dorobku naukowego.

#### UWAGI I WNIOSKI

W roku akademickim 2017/2018 ponownie nie zorganizowano na Wydziale szkolenia związanego z doskonaleniem procesu kształcenia zgodnie z zapisami procedury O3-10 *Doskonalenie kompetencji zawodowych pracowników*.

### 4. Ocena jakości kadry dydaktycznej

#### 4.1. Uczelniana procedura oceny nauczycieli akademickich przez studentów

#### DANE ŹRÓDŁOWE

W roku akademickim 2017/2018 analizowano sprawozdania z ankietyzacji zajęć dydaktycznych za semestr letni roku akademickiego 2016/2017 oraz za semestr zimowy roku akademickiego 2017/2018.

W semestrze letnim roku akademickiego 2016/2017 studenci ocenili 40 nauczycieli akademickich ze wszystkich jednostek organizacyjnych funkcjonujących na Wydziale. Ogólny wynik ankietyzacji nauczycieli akademickich był bardzo dobry, gdyż większość ocen udzielonych przez studentów (80%) mieściło się w granicy 4,51÷5,0. Ponadto 90% ocen udzielonych przez studentów

mieściło się w granicy 4,01÷5,0. Dwóch nauczycieli zostało ocenionych w przedziale 3,51÷4,0 i jeden w przedziale 3,0÷3,5. Niestety jeden nauczyciel uzyskał ocenę poniżej 3,0.

Natomiast w semestrze zimowym roku akademickiego 2017/2018 studenci ocenili 36 nauczycieli akademickich ze wszystkich jednostek organizacyjnych funkcjonujących na Wydziale. Ogólny wynik ankietyzacji nauczycieli akademickich był również bardzo dobry, gdyż większość ocen udzielonych przez studentów (86%) mieściło się w granicy 4,51÷5,0. Ponadto 94% ocen udzielonych przez studentów mieściło się w granicy 4,01÷5,0. Niestety dwóch nauczycieli uzyskało ocenę poniżej 3,0.

Uzyskane wyniki są porównywalne z wynikami uzyskanymi w poprzednim roku akademickim, jednakże po raz pierwszy wystąpiły oceny poniżej 3,0.

We wszystkich trzech blokach tematycznych w obu semestrach uzyskano średnie oceny powyżej 4,50.

## **UWAGI I WNIOSKI**

Działania projakościowe podjęte w jednostkach organizacyjnych Wydziału obejmowały przede wszystkim rozmowy z pracownikami mające na celu doskonalenie procesu kształcenia, podczas których omawiane były wyniki ankietyzacji i kwestie poprawy jakości kształcenia. Jednakże wyniki ankiet przyjęte do wiadomości przez kierowników jednostek organizacyjnych Wydziału zostały pozostawione praktycznie bez komentarza.

Zaleca się, aby nauczyciele akademicy aktywizowali studentów do samodzielnego myślenia podczas zajęć dydaktycznych.

Pomimo ogólnej pozytywnej oceny wyników ankiet nadal można zauważyć pojawiające się wśród nauczycieli akademickich wątpliwości odnośnie wiarygodności ocen wystawianych przez studentów oraz sensowności dalszego prowadzenia ankiet pomimo wprowadzenia ankietyzacji elektronicznej. Niestety bardzo trudno jest zaktywizować studentów do wypełnienia nieobowiązkowych ankiet, co przekłada się na niewielki odsetek wypełnionych przez studentów ankiet. Przykładowo jednego z nauczycieli akademickich ocenionego w semestrze zimowym roku akademickiego 2017/2018 na ocenę poniżej 3,0 ankietował tylko jeden student. Należy zatem zadać sobie pytanie, czy jeden student może obiektywnie ocenić nauczyciela akademickiego.

Ponadto coraz częściej pojawia się problem małej liczebności grup studenckich, gdyż na Wydziale występują grupy cztero- lub pięcioosobowe. W tak małych grupach studenci mogą obawiać się wypełniania ankiet oceniających nauczycieli akademickich.

### **5. Ocena możliwości realizacji efektów kształcenia**

#### **5.1. Wydziałowe procedury: wyboru przedmiotów obieralnych i specjalności, przygotowania indywidualnego planu i programu studiów**

## **DANE ŹRÓDŁOWE**

W roku akademickim 2017/2018 na Wydziale funkcjonowało 5 procedur dotyczących oceny możliwości realizacji efektów kształcenia, tj. O3-20 *Zasady wyboru specjalności* oraz O3-21 *Zasady wyboru przedmiotów obieralnych*, jak również procedury O3-2 *Zasady opracowania indywidualnego planu studiów i programu kształcenia*, O3-3 *Zasady przygotowania indywidualnej organizacji studiów* oraz O3-4 *Zasady realizacji kształcenia studenta według indywidualnego planu studiów i programu kształcenia*.



Wybór specjalności na studiach stacjonarnych pierwszego stopnia, które w zależności od kierunku studiów rozpoczynają się od semestru V lub VI, odbywał się w trakcie trwania semestru IV. Pani Prodzikan ds. studenckich zorganizowała spotkania studentów danego kierunku studiów z przedstawicielami poszczególnych jednostek organizacyjnych Wydziału, na których prezentowane były oferowane specjalności. W dalszej kolejności studenci wypełniali karty preferencji wyboru specjalności i składali je w dziekanacie. Na tej podstawie Dziekan podjął decyzję o uruchomieniu następujących specjalności:

- kierunek Inżynieria bezpieczeństwa – została uruchomiona jedna z dwóch oferowanych studentom specjalności, tj. Bezpieczeństwo obiektów i systemów technicznych (7 studentów); specjalność Inżynieria bezpieczeństwa pożarowego została wskazana tylko przez 4 studentów, dlatego nie została ona uruchomiona,
- kierunek Oceanotechnika – została uruchomiona jedna z dwóch oferowanych studentom specjalności, tj. Projektowanie i budowa okrętów (3 studentów); specjalności Budowa i eksploatacja siłowni okrętowych nie wybrał żaden ze studentów,
- kierunek Transport – została uruchomiona jedna z dwóch oferowanych studentom specjalności, tj. Zintegrowany transport wodny i lądowy (11 studentów); specjalność Inżynieria ruchu w transporcie została wskazana tylko przez 2 studentów, dlatego nie została ona uruchomiona.

Wybór specjalności na studiach stacjonarnych drugiego stopnia kierunku Transport (nabór letni), które rozpoczynają się od semestru I, odbywał się już podczas trwania procesu rekrutacji. W wyniku wyboru studentów została uruchomiona jedna z trzech oferowanych kandydatom specjalność, tj. Logistyczne zarządzanie transportem zintegrowanym. Specjalności Transport paliw i Transport żywności nie zostały uruchomione z powodu braku kandydatów.

Wybór przedmiotów obieralnych na studiach stacjonarnych pierwszego i drugiego stopnia odbywał się w semestrze letnim roku akademickiego poprzedzającego analizowany rok akademicki. Pani Prodzikan ds. studenckich zorganizowała spotkania studentów danego kierunku, na których prezentowane były oferowane przedmioty obieralne. W dalszej kolejności studenci wypełniali karty preferencji wyboru przedmiotów obieralnych i składali je w dziekanacie. Na tej podstawie Dziekan podjął decyzję o uruchomieniu przedmiotów obieralnych.

W przypadku studiów stacjonarnych pierwszego stopnia kierunku Budowa jachtów wybory studentów kształtowały się następująco:

- semestr V:
  - przedmiot obieralny 11 – wybór jednego z dwóch przedmiotów w stosunku 5 do 1,
  - przedmiot obieralny 12 – wybór jednego z dwóch przedmiotów w stosunku 5 do 1,
  - przedmiot obieralny 16 – wybór jednego z dwóch przedmiotów w stosunku 5 do 1,
- semestr VI:
  - przedmiot obieralny 8 – wybór jednego z dwóch przedmiotów w stosunku 5 do 1,
  - przedmiot obieralny 9 – wybór jednego z dwóch przedmiotów w stosunku 5 do 1,
  - przedmiot obieralny 10 – wybór jednego z dwóch przedmiotów w stosunku 5 do 1,
  - przedmiot obieralny 13 – wybór jednego z dwóch przedmiotów w stosunku 6 do 0,
  - przedmiot obieralny 15 – wybór jednego z dwóch przedmiotów w stosunku 5 do 1,
  - przedmiot obieralny 17 – wybór jednego z dwóch przedmiotów w stosunku 5 do 1,
- semestr VII:
  - przedmiot obieralny 14 – wybór jednego z dwóch przedmiotów w stosunku 6 do 0,
  - przedmiot obieralny 18 – wybór jednego z dwóch przedmiotów w stosunku 6 do 0,

- przedmiot obieralny 19 – wybór jednego z trzech przedmiotów w stosunku 6 do 0,
- przedmiot obieralny 20 – wybór jednego z trzech przedmiotów w stosunku 6 do 0.

W przypadku studiów stacjonarnych pierwszego stopnia kierunku Inżynieria bezpieczeństwa wybory studentów kształtowały się następująco:

- semestr V:
  - przedmiot obieralny 7 – wybór jednego z dwóch przedmiotów w stosunku 9 do 0,
- semestr VII:
  - przedmiot obieralny 9 – wybór jednego z trzech przedmiotów w stosunku 8 do 10 (5, 5).

W przypadku studiów stacjonarnych pierwszego stopnia kierunku Oceanotechnika wybory studentów kształtowały się następująco:

- semestr V:
  - przedmiot obieralny 7 – wybór jednego z dwóch przedmiotów w stosunku 3 do 0,
  - przedmiot obieralny 8 – wybór jednego z dwóch przedmiotów w stosunku 3 do 0,
- semestr VII:
  - przedmiot obieralny 6 – wybór jednego z dwóch przedmiotów w stosunku 11 do 0.

W przypadku studiów stacjonarnych pierwszego stopnia kierunku Transport wybory studentów kształtowały się następująco:

- semestr V:
  - przedmiot obieralny 14 – wybór jednego z dwóch przedmiotów w stosunku 13 do 0.

Inne przedmioty obieralne wybierane są na innych zasadach, gdyż w danym bloku obieralnym za wszystkie oferowane przedmioty odpowiedzialny jest jeden nauczyciel, który podczas pierwszych zajęć ze studentami przedstawia informacje dotyczące poszczególnych przedmiotów, spośród których studenci większością głosów dokonają wyboru jednego z nich. Nauczyciel odpowiedzialny za przedmiot informuje na piśmie Prodziekana ds. studenckich o wybranym przez studentów przedmiocie.

W przypadku studiów stacjonarnych drugiego stopnia kierunku Transport wybory studentów kształtowały się następująco:

- semestr I:
  - przedmiot obieralny 2 – wybór jednego z trzech przedmiotów w stosunku 22 do 0,
- semestr III:
  - przedmiot obieralny 4 – wybór jednego z trzech przedmiotów w stosunku 22 do 0,
  - przedmiot obieralny 5 – wybór jednego z trzech przedmiotów w stosunku 22 do 0.

W analizowanym roku akademickim nie było konieczności przygotowywania dla studentów indywidualnego planu studiów i programu kształcenia oraz realizacji kształcenia według indywidualnego planu studiów i programu kształcenia. Natomiast w odniesieniu do procedury *Zasady przygotowania indywidualnej organizacji studiów* Pani Prodziekana ds. studenckich wydała na piśmie decyzję o realizacji studiów według indywidualnej organizacji dla jednej studentki (kierunek studiów Transport, studia stacjonarne pierwszego stopnia) i poinformowała o tym nauczycieli akademickich odpowiedzialnych za prowadzone przedmioty.

W roku akademickim 2017/2018 nie było konieczności przeprowadzania testów kwalifikacyjnych dla kandydatów na studia drugiego stopnia kierunku Oceanotechnika i Transport rozpoczynających naukę zarówno od semestru zimowego, jak i letniego, zgodnie z procedurą O3-8 *Procedura przeprowadzania testów kwalifikacyjnych dla kandydatów na studia drugiego stopnia*.

Z informacji uzyskanych z dziekanatu wynika, że w roku akademickim 2017/2018 na Wydziale było trzech studentów niepełnosprawnych posiadających orzeczenie orzecznika ZUS, jednak nie wymagali oni stosowania zapisów procedury O3-12 *Organizacja procesu dydaktycznego studentów niepełnosprawnych*.

## UWAGI I WNIOSKI

Zarówno specjalności, jak i przedmioty obieralne, zostały wybrane przez studentów z zachowaniem zapisów odpowiednich procedur. Czynnikiem decydującym przy uruchomieniu specjalności i przedmiotów obieralnych były preferencje studentów, gdyż zostały one uruchomione zgodnie w większością głosów studentów.

### 6. Ocena odpowiedzialności dyscyplinarnej

**6.1. Uczelniana procedura procesu dyscyplinarnego w uczelni oraz wydziałowe procedury wykrywania: plagiatów i naruszeń własności intelektualnej, nieuczciwych zachowań w trakcie egzaminu, sprawców niszczenia mienia, złych praktyk w pracy nauczyciela i studenta**

## DANE ŹRÓDŁOWE

W roku akademickim 2017/2018 na Wydziale funkcjonowały 3 procedury dotyczące oceny odpowiedzialności dyscyplinarnej, tj. O3-6 *Zasady postępowania w przypadku wykrycia niszczenia mienia Uczelni*, O3-11 *Przeciwdziałanie nieuczciwym zachowaniom studentów w trakcie egzaminu lub zaliczenia* oraz O3-13 *Zasady przeciwdziałania złym praktykom w postępowaniu nauczyciela i studenta*.

W trakcie roku akademickiego 2017/2018 nie zgłaszano do Prodziekana ds. organizacyjnych przypadków niszczenia mienia Uczelni, jak również nie zgłaszano do opiekunów grup studenckich czy Pani Prodziekana ds. studenckich przypadków zaistnienia złych praktyk w postępowaniu nauczycieli akademickich i studentów. Przeprowadzone wyrywkowo w trakcie roku akademickiego 2017/2018 kontrole nie wykazały uchybień w przestrzeganiu zapisów procedury dotyczącej przeciwdziałania nieuczciwym zachowaniom studentów w trakcie egzaminów lub zaliczeń. Nie odnotowano również skarg w tym zakresie kierowanych do Pani Prodziekana ds. studenckich.

Nie odnotowano również żadnych zgłoszeń dotyczących łamania zasad ochrony własności intelektualnej, zarówno wśród nauczycieli akademickich, jak i studentów.

## UWAGI I WNIOSKI

Brak uwag.

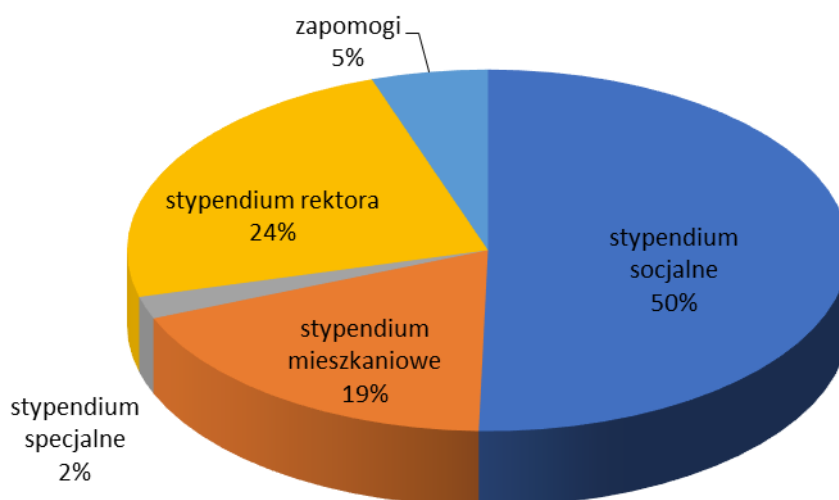
Nazwa obszaru badań WSZJ	Symbol obszaru
<b>Ocena warunków socjalnych oferowanych studentom</b>	<b>O - IV</b>

<b>1. Ocena wsparcia materialnego studentów i doktorantów</b>
<b>1.1. Regulamin przyznawania pomocy materialnej studentom w ZUT Regulamin przyznawania pomocy materialnej doktorantom w ZUT</b>

## DANE ŹRÓDŁOWE

W roku akademickim 2017/2018 studenci Wydziału Techniki Morskiej i Transportu mogli ubiegać się o pomoc materialną zgodnie z zasadami zawartymi w Zarządzeniu nr 57 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 28 września 2016 r. w sprawie wprowadzenia *Regulaminu przyznawania pomocy materialnej studentom Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie*. Zgodnie z obowiązującymi przepisami Dziekan przyznał w analizowanym roku akademickim stypendia w łącznej kwocie 401 430 zł, tj. o około 17% mniej niż w roku ubiegłym (486 370 zł) i około 27% mniej niż w roku akademickim 2015/2016 (546 210 zł). Rodzaje udzielonych stypendiów oraz ich ilość w poszczególnych miesiącach przedstawiono w tabeli 4.

Głównym źródłem pomocy materialnej były stypendia socjalne (rysunek 2), które stanowiły 50% udzielonego wsparcia finansowego (52% w poprzednim roku akademickim). W porównaniu do poprzedniego roku akademickiego w udzielonym studentom wsparciu finansowym udział pozostałych form pomocy pozostał na podobnym poziomie.



**Rys. 2.** Procentowy udział źródeł pomocy materialnej udzielonej studentom Wydziału w roku akademickim 2017/2018

**Tabela 3.** Rodzaje stypendiów oraz ich ilość w poszczególnych miesiącach udzielonych studentom Wydziału w roku akademickim 2017/2018

Rok akademicki/miesiąc	Stypendia socjalne	Stypendia mieszkaniowe	Stypendia specjalne	Stypendia rektora dla najlepszych studentów	Zapomogi
<b>2017/2018</b>	ilość zł	ilość zł	ilość zł	ilość zł	ilość zł
<b>październik/listopad</b>	38 40840	29 15600	3 1200	29 26600	8 9800
<b>grudzień</b>	41 26000	31 9600	3 1200	29 13300	1 1200
<b>styczeń</b>	39 23900	30 9000	3 1200	29 13300	-
<b>luty</b>	40 24000	31 9600	3 1200	29 13300	3 3180
<b>marzec</b>	31 19900	23 9900	2 800	17 7400	1 1200
<b>kwiecień</b>	27 23100	28 3500	2 800	17 7400	2 3200
<b>maj</b>	36 22300	28 8400	2 800	17 7400	1 500
<b>czerwiec</b>	36 22300	28 8400	2 800	17 7400	2 1900
<b>lipiec</b>	-	-	-	-	-
<b>sierpień</b>	-	-	-	-	-
<b>wrzesień</b>	32 19900	-	2 800	13 4600	-
<b>Razem</b>	330 202350	228 74000	22 8000	197 96100	18 20980

## UWAGI I WNIOSKI

W wyniku przeprowadzonych w roku akademickim 2017/2018 kontroli stwierdzono prawidłową realizację procedury O4-1 *Zasady udzielania pomocy materialnej studentom*.

## 2. Ocena warunków socjalnych oferowanych studentom i doktorantom

### 2.1. Procedura oceny warunków socjalnych na wydziale

## DANE ŹRÓDŁOWE

Wydziałowa procedura O4-2 *Zasady pomocy naukowej i dydaktycznej studentom w procesie kształcenia* nie przewiduje przeprowadzenia sondażu diagnostycznego w zakresie warunków socjalnych oferowanych studentom na Wydziale. Przeprowadzenie ankiety tego typu przewiduje jedna z nowych procedur wprowadzonych przez Dziekana Wydziału Techniki Morskiej i Transportu ZUT w lipcu 2018 r. (Zarządzenie nr 15 Dziekana WTMiT ZUT z dnia 9 lipca 2018 r.), które będą obowiązywać dopiero w kolejnym roku akademickim 2018/2019.

Częściowo zagadnienia dotyczące oceny warunków socjalnych na Wydziale, w tym oceny jakości i dostępności infrastruktury mieszkaniowej, działalności samorządu studenckiego, dostępu do Internetu, infrastruktury sportowej i oferty kulturalnej, integracji środowiska studenckiego i atmosfery towarzyszącej życiu studenckiemu znajdują się w punkcie 4. *Ocena organizacji i funkcjonowania uczelni i wydziału*, podpunkt 4.1 *Procedura ankietyzacji uczelni*, znajdującym się w obszarze II: *Ocena i analiza realizacji procesu kształcenia*, gdzie przedstawiono wyniki ankietyzacji Uczelni. W ramach funkcjonowania tej procedury analizowane jest m.in. zakwaterowanie studentów Wydziału w Domach Studenckich.

Studenci przyjęci na pierwszy rok studiów podania dotyczące miejsc w domach studenckich składają do Działu ds. Studenckich ZUT. Wszystkie podania zostały rozpatrzone pozytywnie. W roku akademickim 2017/2018 jedynie 18 studentów pierwszego roku zostało zakwaterowanych w domach studenckich (dla porównania 32 w roku akademickim 2016/2017). Większość studentów otrzymała miejsce w DS1 (tabela 5).

Ponadto w roku akademickim 2017/2018 w sumie 92 studentów Wydziału (w tym 42 z programu Erasmus+), którzy ukończyli pierwszy rok studiów, zostało zakwaterowanych w domach studenckich. Przydział miejsc w poszczególnych domach studenckich przedstawiono w tabeli 5.

**Tabela 5.** Zakwaterowanie studentów Wydziału w domach studenckich w roku akademickim 2017/2018

Dom studencki	Liczba studentów pierwszego roku	Liczba studentów lat wyższych
<b>DS1</b>	13	26 (w tym 1 obcokrajowiec)
<b>DS3</b>	1	6
<b>DS4</b>	1	42 (w tym 40 obcokrajowców)
<b>DS5</b>	-	17 (w tym 1 obcokrajowiec)
<b>Arkona</b>	-	-
<b>Amicus</b>	3	1
<b>Razem</b>	<b>18</b>	<b>92</b>

Podsumowując, w roku akademickim 2017/2018 w domach studenckich ZUT zakwaterowano 110 studentów Wydziału (w tym 42 studentów z programu Erasmus+). W poprzednich latach liczby te wynosiły odpowiednio 135 (rok akademicki 2016/2017) i 115 (rok akademicki 2015/2016). Taki stan mógłby wskazywać na spadek zainteresowania studentów (nie uwzględniając studentów z wymiany międzynarodowej) zakwaterowaniem w domach studenckich, jednak biorąc pod uwagę zmniejszającą się ogólną liczbę studentów na Wydziale tendencja ta nie jest tak wyraźna.

## UWAGI I WNIOSKI

W opracowanej przez Wydziałową Komisję ds. Jakości Kształcenia nowej procedurze dotyczącej oceny warunków socjalnych na Wydziale pojawia się konieczność przeprowadzenia ankiety wśród studentów Wydziału w zakresie warunków socjalnych oferowanych studentom na Wydziale. Nowe procedury wprowadzone przez Dziekana Wydziału Techniki Morskiej i Transportu ZUT w lipcu 2018 r. (Zarządzenie nr 15 Dziekana WTMiT ZUT z dnia 9 lipca 2018 r.) będą obowiązywać dopiero w kolejnym roku akademickim 2018/2019.

Nazwa obszaru badań WSZJ	Symbol obszaru
<b>Ocena dostępności informacji na temat realizacji kształcenia</b>	<b>O - V</b>

<b>1. Ocena dostępu do informacji</b>
<b>1.1. Uczelniane i wydziałowe procedury udostępniania informacji o procesie kształcenia</b>

## DANE ŹRÓDŁOWE

Zgodnie z zapisami procedury O5-1 *Zasady oceny dostępu do informacji o programach kształcenia* w roku akademickim 2017/2018 dokonano oceny dostępu do informacji na temat realizacji procesu kształcenia.

Analizie podlegała m.in. kompletność informacji zamieszczanych na stronie internetowej Wydziału w zakresie obejmującym:

- ofertę edukacyjną Wydziału,
- dostęp do opisu programów kształcenia dla poszczególnych kierunków studiów i studiów podyplomowych.

Kontrola procesów w ramach obowiązującej procedury wykazała, że informacje o programach kształcenia (w tym m.in. sylabusy przedmiotów dla wszystkich kierunków oraz plany studiów) są dostępne na stronach internetowych Uczelni oraz Wydziału. Możliwość pozyskania stosownych informacji stwarza także program Sylabus KRK.

## UWAGI I WNIOSKI

Brak uwag.

<b>2. Ocena obiegu informacji</b>
<b>2.1. Wydziałowe i uczelniane procedury wewnętrznego obiegu informacji w uczelni i na wydziale</b>

## DANE ŹRÓDŁOWE

Zgodnie z zapisami procedury O5-3 *Zasady obiegu i przechowywania protokołów egzaminów i zaliczeń form zajęć oraz zaliczeń przedmiotów/modułów* w roku akademickim 2017/2018 dokonano oceny obiegu informacji na Wydziale.

Kontrola procesów w ramach tego obszaru wykazała, że obieg informacji na Wydziale był prawidłowy. Kontrola funkcjonowania procedury O5-3 ponownie wskazuje na nieprzestrzeganie przez pracowników terminów przekazania protokołów zaliczeń przedmiotów/modułów do dziekanatu.

## UWAGI I WNIOSKI

Ze względu na niestosowanie się większości nauczycieli akademickich Wydziału do terminów przekazywania do dziekanatu protokołów zaliczeń przedmiotów/modułów, ponownie zaleca się wyegzekwowanie przez prodziekana odpowiedzialnego za realizację procedury O5-3 obowiązkowego przekazywania przez pracowników protokołów zaliczeń przedmiotów/modułów w terminach określonych ww. procedurą.

Ponownie zwraca się uwagę na konieczność doprecyzowania czasu, przez jaki nauczyciele akademicy mają przechowywać protokoły zaliczeń poszczególnych form zajęć, gdyż żadne przepisy Uczelni nie precyzują tego okresu w sposób jednoznaczny.



Nazwa obszaru badań WSZJ	Symbol obszaru
<b>Ocena mobilności studentów i nauczycieli akademickich</b>	<b>O - VI</b>

<b>1. Ocena mobilności studentów i pracowników</b>
<b>1.1. Uczelniana i wydziałowe procedury obsługi wyjazdów szkoleniowych i dydaktycznych studentów i pracowników w ramach programów zagranicznych i krajowych</b>

## DANE ŹRÓDŁOWE

W roku akademickim 2017/2018 w ramach analizowanego obszaru funkcjonowały następujące procedury:

- O6-1 Zasady przygotowania oferty edukacyjnej na jeden semestr studiów w ramach wymiany zagranicznej,
- O6-2 Zasady realizacji kształcenia w ramach zagranicznego programu wymiany studentów – Erasmus+,
- O6-3 Zasady zgłaszania wyjazdów szkoleniowych pracowników w ramach programu Erasmus+,
- O6-4 Zasady zgłaszania wyjazdów dydaktycznych pracowników w ramach programu Erasmus+.

Kontrola procesów w ramach obowiązujących procedur wykazała, że procesy przebiegały prawidłowo. Studenci byli informowani o możliwościach realizacji części studiów w innych ośrodkach przez opiekunów lat, Panią Prodziekan ds. studenckich oraz pracowników dziekanatu. Informacje na temat ogłaszanych konkursów na wyjazdy pracowników w celach dydaktycznych i szkoleniowych były rozpowszechniane wśród pracowników Wydziału poprzez ogłoszenia na stronie internetowej Wydziału oraz w bezpośrednich kontaktach Koordynatora z nauczycielami akademickimi i pracownikami administracyjnymi. Dane obrazujące mobilność studentów oraz pracowników Wydziału przedstawiono w tabelach 6 i 7.

**Tabela 4.** Mobilność studentów Wydziału w ostatnich trzech latach

Rok akademicki	Liczba studentów realizujących część procesu kształcenia w innych ośrodkach	Liczba studentów wyjeżdżających na praktyki zagraniczne
2017/2018	-	-
2016/2017	5	-
2015/2016	3	-

**Tabela 7.** Mobilność nauczycieli i pozostałych pracowników Wydziału w ostatnich trzech latach

Rok akademicki	Liczba nauczycieli wyjeżdżających w celach dydaktycznych	Liczba pracowników wyjeżdżających w celach szkoleniowych
2017/2018	1 (dwukrotnie)	2
2016/2017	3	1
2015/2016	8	1

## UWAGI I WNIOSKI

Zwraca uwagę brak studentów wyjeżdżających do innych ośrodków oraz mniejsza liczba nauczycieli akademickich wyjeżdżających w celach dydaktycznych w analizowanym roku akademickim.

<b>2. Ocena mobilności studentów i pracowników</b>
<b>2.1. Uczelniana i wydziałowe procedury realizacji kształcenia w ramach programów zagranicznych i krajowych</b>

## DANE ŹRÓDŁOWE

Dane obrazujące przyjazdy studentów zagranicznych oraz nauczycieli akademickich na Wydział w ramach programów zagranicznych i krajowych przedstawiono w tabelach 8 i 9.

**Tabela 8.** Liczba studentów zagranicznych przyjeżdżających na Wydział w ostatnich trzech latach

Rok akademicki	Liczba studentów zagranicznych realizujących część procesu kształcenia na Wydziale	Liczba studentów zagranicznych przyjeżdżających na praktyki
2017/2018	36 (w tym 10 w ramach projektu EMSHIP)	6
2016/2017	40 (w tym 12 w ramach projektu EMSHIP)	5
2015/2016	29 (w tym 10 w ramach projektu EMSHIP)	1

**Tabela 9.** Liczba nauczycieli akademickich przyjeżdżających na Wydział w ostatnich trzech latach

Rok akademicki	Liczba nauczycieli zagranicznych przyjeżdżających na Wydział w celach dydaktycznych	Liczba nauczycieli zagranicznych przyjeżdżających na Wydział w celach szkoleniowych
2017/2018	-	5
2016/2017	-	-
2015/2016	2	1

## UWAGI I WNIOSKI

Zwraca uwagę utrzymująca się wysoka liczba studentów przyjeżdżających na Wydział oraz brak nauczycieli akademickich przyjeżdżających w celach dydaktycznych.

Nazwa obszaru badań WSZJ	Symbol obszaru
<b>Monitorowanie kariery zawodowej absolwentów Uczelni oraz opinii pracodawców o absolwentach</b>	<b>O - VII</b>

<b>1. Ocena opinii pracodawców o absolwentach</b>
<b>1.1. Procedura ankietyzacji pracodawców</b>

## DANE ŹRÓDŁOWE

W roku akademickim 2017/2018 w ramach analizowanego obszaru funkcjonowały następujące procedury:

- uczelniana procedura QA-1.1/02/17 z dnia 1 czerwca 2017 r. *Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji,*
- wydziałowa procedura O7-1 *Zasady badania rynku pracy w obszarze zgodnym z kierunkami studiów oraz zasady oceny efektów kształcenia przez interesariuszy.*

W roku akademickim 2017/2018 na Uczelni była przeprowadzona ankietyzacja pracodawców, jednak wyniki tej ankiety nie są jeszcze udostępnione.

## UWAGI I WNIOSKI

Należy dołożyć wszelkich starań, aby wyniki ankietyzacji pracodawców były dostępne przed końcem roku kalendarzowego, w którym ta ankietyzacja została przeprowadzona.

<b>2. Ocena relacji z interesariuszami zewnętrznymi wydziału</b>
<b>2.1. Wydziałowe procedury badania rynku pracy w obszarze zgodnym z kierunkami studiów (relacje z interesariuszami zewnętrznymi wydziału)</b>

## DANE ŹRÓDŁOWE

W roku akademickim 2017/2018 w ramach analizowanego obszaru funkcjonowała wydziałowa procedura O7-1 *Zasady badania rynku pracy w obszarze zgodnym z kierunkami studiów oraz zasady oceny efektów kształcenia przez interesariuszy.*

W roku akademickim 2017/2018, podobnie jak w roku akademickim 2016/2017, nie odbyło się zebranie Rady Edukacyjnej, której członkami są m.in. interesariusze zewnętrzni Wydziału, jednak interesariusze zewnętrzni mogli brać udział w pracach komisji programowych właściwych dla poszczególnych kierunków studiów prowadzonych na Wydziale.

Pracownicy Wydziału prowadzili natomiast rozmowy z wieloma przedstawicielami firm będących potencjalnymi interesariuszami zewnętrznymi w ramach nieformalnych oraz formalnych spotkań, takich jak sympozja, seminaria czy kongresy, na których poruszano również sprawy związane z potrzebami rynku pracy w aspekcie kształcenia na Wydziale.

Najważniejszym wydarzeniem z punktu widzenia procesu kształcenia było XXXVII Sympozjum Siłowni Okrętowych zorganizowane w dniach 23-24 listopada 2017 r. wspólnie z Akademią Morską w Szczecinie. Drugi dzień obrad odbywał się na Wydziale, w związku z czym mogli w nim uczestniczyć zarówno studenci, jak i pracownicy Wydziału.

## UWAGI I WNIOSKI

Brak uwag.

<b>3. Ocena kariery zawodowej absolwenta uczelni</b>
<b>3.1. Procedura ankietyzacji kariery zawodowej absolwenta</b>

## DANE ŹRÓDŁOWE

W roku akademickim 2017/2018 na Uczelni była przeprowadzona ankietyzacja absolwentów, jednak wyniki tej ankiety nie są jeszcze udostępnione.

## UWAGI I WNIOSKI

Należy dołożyć wszelkich starań, aby wyniki ankietyzacji absolwentów były dostępne przed końcem roku kalendarzowego, w którym ta ankietyzacja została przeprowadzona.

Sprawozdanie zostało zatwierdzone na posiedzeniu Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia w dniu 14.01.2019 r.

Prezentacja dotycząca sprawozdania została zaprezentowana na posiedzeniu Rady Wydziału Techniki Morskiej i Transportu w dniu 22.01.2019 r.

Szczecin, .....

Przewodniczący Wydziałowej Komisji  
ds. Jakości Kształcenia

dr inż. Arkadiusz Zmuda