

# SPRAWOZDANIE

**ROK AKADEMICKI 2016/2017**

*Podstawy funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia  
oraz wytycznych do realizacji oceny jakości w obszarach działania tego systemu  
w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie*



**WYDZIAŁ TECHNIKI MORSKIEJ I TRANSPORTU**

ZACHODNIOPOMORSKI UNIWERSYTET TECHNOLOGICZNY W SZCZECINIE

## **PODSTAWY PRAWNE**

1. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów.
2. Uchwała nr 59 Senatu Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 29 czerwca 2009 r. w sprawie Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia.
3. Uchwała nr 109 Senatu Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 24 września 2012 r. w sprawie zmiany Uchwały nr 59 z dnia 29 czerwca 2009 r. w sprawie Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia.
4. Zarządzenie nr 29 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 19 kwietnia 2010 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu uczelnianej i wydziałowych komisji ds. jakości kształcenia.
5. Zarządzenie nr 89 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 7 listopada 2016 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu uczelnianej i wydziałowych komisji ds. jakości kształcenia.
6. Zarządzenie nr 30 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 12 czerwca 2013 r. w sprawie Podstaw funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia oraz wytycznych do realizacji oceny jakości w obszarach działania tego systemu w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie.
7. Zarządzenie nr 16 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 3 kwietnia 2017 r. w sprawie Podstaw funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia oraz wytycznych do realizacji oceny jakości w obszarach działania tego systemu w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie.
8. Uchwała nr 297/1 Rady Wydziału Techniki Morskiej i Transportu Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 12 lutego 2013 r. w sprawie uchwalenia Strategii rozwoju Wydziału Techniki Morskiej i Transportu Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie do roku 2020.
9. Uchwała nr 297/2 Rady Wydziału Techniki Morskiej i Transportu Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 12 lutego 2013 r. w sprawie wprowadzenia Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia na Wydziale Techniki Morskiej i Transportu.
10. Zarządzenie nr 11 Dziekana Wydziału Techniki Morskiej i Transportu Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 7 marca 2016 r. w sprawie wprowadzenia procedur Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia na Wydziale Techniki Morskiej i Transportu.

## **SKŁAD KOMISJI WYDZIAŁOWEJ**

W dniu 13.09.2016 r. Dziekan Wydziału Techniki Morskiej i Transportu ZUT w Szczecinie powołał Wydziałową Komisję ds. Jakości Kształcenia na kadencję 2016÷2020 w następującym składzie:

1. dr inż. Arkadiusz Zmuda – przewodniczący,
2. dr inż. Magdalena Kaup,
3. dr hab. inż. Włodzimierz Rosochacki, prof. nadzw. ZUT,
4. dr inż. Radosław Rutkowski,

5. dr inż. Agnieszka Ubowska,
6. dr inż. Andrzej Wyszowski,
7. dr hab. inż. Wojciech Zeńczak,
8. stud. Patryk Zieliński,
9. stud. Gustaw Kapuściński.

Natomiast w dniu 05.04.2017 r. Dziekan Wydziału Techniki Morskiej i Transportu ZUT w Szczecinie powołał nowy skład Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia na kadencję 2016÷2020:

1. dr inż. Arkadiusz Zmuda – przewodniczący,
2. dr hab. inż. Włodzimierz Rosochacki, prof. nadzw. ZUT,
3. dr hab. inż. Wojciech Zeńczak, prof. nadzw. ZUT,
4. dr inż. Magdalena Kaup,
5. dr inż. Agnieszka Ubowska,
6. dr inż. Andrzej Wyszowski,
7. mgr inż. Wiesław Józiaś,
8. stud. Krzysztof Maciejuk,
9. stud. Mateusz Płuciennik.

## **O RAPORCIE**

W roku akademickim 2016/2017 odbyło się 10 zebrań Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia. Prace Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia skupiały się głównie na:

- kontynuacji działań na rzecz wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia,
- przeprowadzaniu analiz niezbędnych do oceny jakości kształcenia na Wydziale,
- monitorowaniu procesów dydaktycznych realizowanych na Wydziale,
- weryfikacji poszczególnych procedur.

Przeprowadzanie analiz niezbędnych do oceny jakości kształcenia na Wydziale oraz monitorowanie procesów dydaktycznych realizowanych na Wydziale odbywało się zgodnie z obszarami działania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia (Zarządzenie nr 30 Rektora ZUT z dnia 12 czerwca 2013 r. oraz Zarządzenie nr 16 Rektora ZUT z dnia 3 kwietnia 2017 r.).

Istotnym działaniem było dostosowanie procedur wydziałowych do nowego Zarządzenia nr 16 Rektora ZUT z dnia 3 kwietnia 2017 r. w sprawie Podstaw funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia oraz wytycznych do realizacji oceny jakości w obszarach działania tego systemu w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie. Efektem tych działań było opracowanie nowych zaktualizowanych wersji większości procedur oraz zredukowanie liczby procedur z 44 do 25 poprzez łączenie części procedur oraz wycofanie procedur, które nie miały odzwierciedlenia w nowym Zarządzeniu Rektora ZUT. Jednak nowe procedury nie zostały jeszcze zatwierdzone przez Dziekana Wydziału Techniki Morskiej i Transportu ZUT.

W roku akademickim 2016/2017 na Wydziale funkcjonowały 44 procedury (tabela 1) wdrożone Zarządzeniem nr 11 Dziekana Wydziału Techniki Morskiej i Transportu ZUT z dnia 7 marca 2016 r. w sprawie wprowadzenia procedur Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia na Wydziale Techniki Morskiej i Transportu.

**Tabela 1.** Wykaz procedur obowiązujących w roku akademickim 2016/2017 na WTMiT ZUT

Lp.	Nazwa procedury	Numer procedury
1.	Zasady powoływania Rady Edukacyjnej	O1-1
2.	Zasady przeprowadzania konsultacji z Radą Edukacyjną	O1-2
3.	Zasady przeprowadzania okresowych przeglądów i wprowadzania zmian w programach kształcenia	O1-3
4.	Zasady powoływania wydziałowej komisji ds. jakości kształcenia	O1-4
5.	Zasady opracowywania, zgłaszania uwag i odwoływania procedur dotyczących jakości kształcenia	O1-5
6.	Zasady oceny i dokumentowania osiągniętych efektów kształcenia przez studentów	O1-6
7.	Zasady przebiegu procesu dyplomowania i egzaminu dyplomowego studenta	O2-1
8.	Zasady układania rozkładów zajęć dydaktycznych	O2-2
9.	Zasady planowania i organizacji sesji egzaminacyjnych	O2-3
10.	Zasady kontroli zajęć dydaktycznych i konsultacji	O2-4
11.	Zasady przeprowadzenia hospitacji na Wydziale	O2-5
12.	Zasady planowania terminów konsultacji studentów z nauczycielami	O2-6
13.	Zasady organizacji i rozliczenia praktyki programowej	O2-7
14.	Zasady przygotowania, wydawania i przedłużania elektronicznej legitymacji studenta	O3-1
15.	Zasady opracowania indywidualnego planu studiów i programu kształcenia	O3-2
16.	Zasady przygotowania indywidualnej organizacji studiów	O3-3
17.	Zasady realizacji kształcenia studenta według indywidualnego planu studiów i programu kształcenia	O3-4
18.	Zasady oceny bazy dydaktycznej do realizacji procesu kształcenia	O3-5
19.	Zasady postępowania w przypadku wykrycia niszczenia mienia Uczelni	O3-6
20.	Zasady przyjęć studenta z przeniesienia, w ramach wznowienia lub na drugi kierunek studiów	O3-7
21.	Procedura przeprowadzania testów kwalifikacyjnych dla kandydatów na studia drugiego stopnia	O3-8
22.	Dobór kadry dydaktycznej do realizacji zajęć	O3-9
23.	Doskonalenie kompetencji zawodowych pracowników	O3-10
24.	Przeciwdziałanie nieuczciwym zachowaniom studentów w trakcie egzaminu lub zaliczenia	O3-11
25.	Organizacja procesu dydaktycznego studentów niepełnosprawnych	O3-12
26.	Zasady przeciwdziałania złym praktykom w postępowaniu nauczyciela i studenta	O3-13
27.	Zasady rejestracji studentów na kolejne semestry studiów	O3-14
28.	Zasady rejestracji na kolejne semestry studiów podyplomowych	O3-15
29.	Zasady uruchamiania studiów podyplomowych	O3-16
30.	Zasady postępowania dotyczące ukończenia studiów podyplomowych	O3-17
31.	Zasady powtarzania modułu/przedmiotu	O3-18
32.	Zasady przenoszenia zajęć dydaktycznych	O3-19
33.	Zasady wyboru specjalności	O3-20
34.	Zasady wyboru przedmiotów obieralnych	O3-21
35.	Zasady udzielania pomocy materialnej studentom	O4-1
36.	Zasady pomocy naukowej i dydaktycznej studentom w procesie kształcenia	O4-2
37.	Zasady oceny dostępu do informacji o programach kształcenia	O5-1
38.	Zasady oceny wsparcia dla studentów	O5-2
39.	Zasady obiegu i przechowywania protokołów egzaminów i zaliczeń form zajęć oraz zaliczeń przedmiotów/modułów	O5-3
40.	Zasady przygotowania oferty edukacyjnej na jeden semestr studiów w ramach wymiany zagranicznej	O6-1
41.	Zasady realizacji kształcenia w ramach zagranicznego programu wymiany studentów – Erasmus+	O6-2
42.	Zasady zgłaszania wyjazdów szkoleniowych pracowników w ramach programu Erasmus+	O6-3
43.	Zasady zgłaszania wyjazdów dydaktycznych pracowników w ramach programu Erasmus+	O6-4
44.	Zasady badania rynku pracy w obszarze zgodnym z kierunkami studiów oraz zasady oceny efektów kształcenia przez interesariuszy	O7-1

Nazwa obszaru badań WSZJ	Symbol obszaru
<b>Monitorowanie realizacji osiągniętych efektów kształcenia (zgodność z PRK)</b>	<b>O - I</b>

<b>1. Ocena trybu uruchamiania i znoszenia kierunków studiów</b>
<b>1.1. Procedura uczelniana „Tryb uruchomienia i zniesienia kierunku studiów”</b>

## DANE ŹRÓDŁOWE

W roku akademickim 2016/2017 władze Wydziału nie składały wniosków o uruchomienie lub zniesienie kierunków studiów.

## UWAGI

Brak uwag.

<b>2. Ocena wydziałowych procedur osiągnięcia i dokumentowania efektów kształcenia</b>
<b>2.1. Wydziałowa procedura dokumentowania i oceny osiągniętych efektów kształcenia w przedmiocie (module)</b>

## DANE ŹRÓDŁOWE

Za rok akademicki 2016/2017 Pani Prodziekan ds. kształcenia przygotowała ocenę osiągniętych efektów kształcenia według wcześniej obowiązującego na Uczelni wzoru, dlatego brak jest danych dotyczących stopnia realizacji efektów kształcenia przez studentów Wydziału. Analiza dotyczy jedynie kwestionariuszy oceny uzyskanych efektów kształcenia dla poszczególnych formy zajęć wskazujących na ewentualne problemy związane z uzyskaniem efektów kształcenia przez studentów.

Dla studiów stacjonarnych pierwszego stopnia kierunków Budowa jachtów, Chłodnictwo i klimatyzacja, Inżynieria bezpieczeństwa oraz Oceanotechnika najbardziej dostrzegalne problemy związane były z ogólną niską wiedzą studentów oraz brakiem ich zaangażowania i niedostatecznym wkładem pracy. Ponadto nauczyciele zwrócili uwagę na preferowanie przez studentów nauki do egzaminów z przedmiotów o wyższej liczbie punktów ECTS, zróżnicowany poziom wiedzy studentów, co utrudnia dobór metod pracy, jak również niskie wymagania dotyczące rejestracji na kolejny semestr, a także na potrzebę wsparcia dydaktycznego zajęć.

Dla studiów stacjonarnych pierwszego stopnia kierunku Transport, oprócz wystąpienia podobnych problemów jak na pozostałych kierunkach studiów, zwrócono uwagę na problem nieobecności studentów na zaliczeniach.

W przypadku studiów stacjonarnych drugiego stopnia kierunku Transport głównym zgłoszonym problemem, podobnie jak w ubiegłym roku akademickim, był brak zaangażowania i niedostateczny wkład pracy studentów.

## UWAGI

Z uwagi na późne opracowanie na Uczelni nowego wzoru, Pani Prodziekan ds. kształcenia przygotowała ocenę osiągniętych efektów kształcenia według wcześniej obowiązującego wzoru.

Ze względu na istotne zmiany w sposobie postępowania przy ocenie osiągniętych efektów kształcenia konieczna jest zmiana zapisów wydziałowej procedury O1-6 *Zasady oceny i dokumentowania osiągniętych efektów kształcenia przez studentów*.

### **3. Ocena programów kształcenia**

#### **3.1. Wydziałowe procedury oceny efektów kształcenia przez interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych (rady programowe, kadra zaliczana do tzw. "minimum kadrowego", organy skupiające interesariuszy zewnętrznych związane z prowadzonym kształceniem na Wydziale)**

#### **DANE ŹRÓDŁOWE**

W roku akademickim 2016/2017 nie została powołana Rada Edukacyjna. Wprawdzie trwały prace nad powołaniem rad dla poszczególnych kierunków studiów, jednak zmiany będą obowiązywać dopiero od roku akademickiego 2017/2018.

Dziekan powołał na kadencję 2016÷2020 Komisje Programowe dla poszczególnych kierunków studiów prowadzonych na Wydziale.

#### **UWAGI**

Programy kształcenia były oceniane na bieżąco przez Komisje Programowe właściwe dla poszczególnych kierunków studiów.

Zaleca się poprawić wydziałową procedurę O1-3 *Zasady przeprowadzania okresowych przeglądów i wprowadzania zmian w programach kształcenia*, gdyż zgodnie z zapisami tej procedury okresowe przeglądy programów kształcenia powinny być realizowane co najmniej raz w cyklu kształcenia przez Komisje Programowe właściwe dla kierunków studiów. Obecnie obowiązujące przepisy wymagają przeprowadzenia przeglądów programów kształcenia co najmniej raz na rok.

Zaleca się powołać Radę Edukacyjną zgodnie z procedurą O1-1 *Zasady powoływania Rady Edukacyjnej* oraz procedurą O1-2 *Zasady przeprowadzania konsultacji z Radą Edukacyjną*.

### **3. Ocena programów kształcenia**

#### **3.2. Wydziałowe procedury okresowych przeglądów programów studiów**

#### **DANE ŹRÓDŁOWE**

Przeglądy programów studiów prowadzone były na bieżąco przez Komisje Programowe właściwe dla poszczególnych kierunków studiów.

W semestrze letnim roku akademickiego 2016/17 władze Wydziału przeprowadziły badanie związane z monitorowaniem rzeczywistego nakładu pracy studentów, obejmujące wszystkie kierunki studiów realizowane na Wydziale. Wyniki badania zostały przekazane przewodniczącym właściwych Komisji Programowych.

#### **UWAGI**

Zaleca się poprawić wydziałową procedurę O1-3 *Zasady przeprowadzania okresowych przeglądów i wprowadzania zmian w programach kształcenia*, gdyż zgodnie z zapisami tej procedury okresowe przeglądy programów studiów powinny być realizowane co najmniej raz

w cyklu kształcenia przez Komisje Programowe właściwe dla poszczególnych kierunków studiów. Obecnie obowiązujące przepisy wymagają przeprowadzenia przeglądów programów kształcenia co najmniej raz na rok.

### **3. Ocena programów kształcenia**

#### **3.3. Wydziałowe procedury zgłaszania uwag i zmian do programu studiów i programu kształcenia**

#### **DANE ŹRÓDŁOWE**

Na posiedzeniu Rady Wydziału Techniki Morskiej i Transportu w dniu 11.04.2016 r. zatwierdzono zmiany do planów studiów dla wszystkich kierunków studiów. Zmiany te związane były z dostosowaniem planów studiów do obowiązujących przepisów oraz możliwością wspólnej realizacji wybranych zajęć na pierwszych latach studiów pierwszego stopnia dla wszystkich kierunków studiów. Inicjatorem zmian były władze Wydziału.

#### **UWAGI**

Na Wydziale obecnie funkcjonuje jedna procedura dotycząca oceny programów kształcenia, w tym oceny efektów kształcenia przez interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych, okresowych przeglądów programów studiów oraz zgłaszania uwag i zmian do programu studiów i programu kształcenia.

Zaleca się zatem wprowadzenie w życie przygotowanych przez Wydziałową Komisję ds. Jakości Kształcenia nowych procedur, które dostosowane są do aktualnie obowiązującego Zarządzenia nr 16 Rektora ZUT z dnia 3 kwietnia 2017 r. w sprawie Podstaw funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia oraz wytycznych do realizacji oceny jakości w obszarach działania tego systemu w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie.

Nazwa obszaru badań WSZJ	Symbol obszaru
<b>Ocena i analiza realizacji procesu kształcenia</b>	<b>O - II</b>

<b>1. Ocena planowania zajęć i organizacji roku akademickiego</b>
<b>1.1. Wydziałowa procedura planowania rozkładu zajęć w semestrze/roku akademickim</b>

### DANE ŹRÓDŁOWE

Przeгляд i weryfikacja planowania rozkładów zajęć na dany semestr były prowadzone zgodnie z wydziałową procedurą O2-2 *Zasady układania rozkładów zajęć dydaktycznych*. W roku akademickim 2016/2017 rozkłady zajęć były dostępne co najmniej na trzy dni przed rozpoczęciem danego semestru na stronie internetowej Wydziału oraz na wydziałowej tablicy ogłoszeń. Wszelkie zmiany w rozkładach zajęć były na bieżąco aktualizowane.

### UWAGI

W miarę możliwości zajęcia były równomiernie rozłożone na poszczególne dni tygodnia. Rozkłady zajęć uwzględniały m.in. zmienność form zajęć oraz możliwość przemieszczania się studentów między salami/budynkami, w których realizowane są zajęcia dydaktyczne. Infrastruktura Wydziału sprzyjała studentom niepełnosprawnym.

<b>2. Ocena planowania i organizacji sesji egzaminacyjnej</b>
<b>2.1. Wydziałowa procedura planowania i organizacji sesji egzaminacyjnej</b>

### DANE ŹRÓDŁOWE

Przeгляд i weryfikacja planowania sesji egzaminacyjnych na dany semestr były prowadzone zgodnie z wydziałową procedurą O2-3 *Zasady planowania i organizacji sesji egzaminacyjnych*. W roku akademickim 2016/2017 harmonogramy poszczególnych sesji egzaminacyjnych, zatwierdzone przez Sejmik Samorządu Studentów Wydziału, były dostępne co najmniej na tydzień przed zakończeniem semestru na stronie internetowej Wydziału oraz na wydziałowej tablicy ogłoszeń.

### UWAGI

Terminy egzaminów były planowane przez nauczycieli akademickich w porozumieniu ze studentami danej grupy. W miarę możliwości terminy egzaminów podstawowych i poprawkowych były rozłożone równomiernie w trakcie sesji egzaminacyjnych.



### 3. Ocena jakości realizacji zajęć dydaktycznych

#### 3.1. Uczelniana procedura hospitacji

#### DANE ŹRÓDŁOWE

W roku akademickim 2016/2017 w uzgodnieniu z Dziekanem Wydziału dwóch nauczycieli akademickich podlegało procesowi hospitacji zgodnie z procedurą uczelnianą oraz wydziałową procedurą O2-5 *Zasady przeprowadzenia hospitacji na Wydziale*. Wszyscy hospitolowani nauczyciele akademicy uzyskali oceny bardzo dobre (tabela 2).

Tabela 1. Hospitacje na Wydziale

Liczba osób objętych hospitacją zajęć	Kryteria oceny				
	Formalna	Merytoryczna	Metodyczna	Techniczna	Ogólna
2	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0

#### UWAGI

Brak uwag.

### 3. Ocena jakości realizacji zajęć dydaktycznych

#### 3.2. Wydziałowa procedura kontroli zajęć dydaktycznych

#### DANE ŹRÓDŁOWE

W wyniku realizacji procedury O2-4 *Zasady kontroli zajęć dydaktycznych i konsultacji* w roku akademickim 2016/2017 przeprowadzono na Wydziale trzy kontrole zajęć dydaktycznych oraz konsultacji:

- w semestrze zimowym w dniu 9.01.2017 r. (poniedziałek) oraz 11.01.2017 r. (środa),
- w semestrze letnim w dniu 27.03.2017 r. (poniedziałek) oraz 29.03.2017 r. (środa),
- w semestrze letnim w dniu 30.05.2017 r. (wtorek) oraz 01.06.2017 r. (czwartek).

Kontrole obejmowały wszystkich nauczycieli akademickich i dotyczyły:

- zgodności z rozkładem zajęć i terminowości realizacji zajęć dydaktycznych,
- właściwej informacji na temat realizacji zajęć laboratoryjnych i projektowych (udostępnienie harmonogramów zajęć na tablicach ogłoszeń jednostki lub na stronie internetowej Wydziału),
- właściwej informacji na temat terminów konsultacji na tablicach ogłoszeń jednostki lub na stronie internetowej Wydziału,
- dostępności nauczycieli w podanych terminach konsultacji.

Podczas kontroli zajęć dydaktycznych nie stwierdzono istotnych uchybień. Pewne nieścisłości w realizacji zajęć dydaktycznych zostały wyjaśnione bezpośrednio w trakcie kontroli.

Podczas kontroli nauczyciele akademicy byli obecni w swoich gabinetach w godzinach konsultacji. Informacje na temat godzin konsultacji nauczycieli akademickich były dostępne dla studentów na tablicach ogłoszeń poszczególnych jednostek organizacyjnych Wydziału. Rozmowy ze studentami potwierdziły powyższe spostrzeżenia.

Z poszczególnych kontroli sporządzono odpowiednie notatki.

W przypadku zajęć realizowanych poza Uczelnią, np. w przedsiębiorstwach działających w branży związanej z danym kierunkiem studiów, nauczyciel akademicki miał stosowane zgody, natomiast w przypadku choroby lub wyjazdu służbowego nauczyciela akademickiego zajęcia dydaktyczne były odrabiane w najbliższych wolnych terminach w uzgodnieniu ze studentami lub część zajęć prowadzili nauczyciele akademicy w zastępstwie po wyznaczeniu ich przez kierowników jednostek organizacyjnych Wydziału, o czym informowana była na piśmie Pani Prodzikan ds. studenckich.

#### **UWAGI**

Brak uwag.

<b>3. Ocena jakości realizacji zajęć dydaktycznych</b>
--

<b>3.3. Wydziałowa procedura planowania terminów konsultacji studentów z nauczycielami</b>
--

#### **DANE ŹRÓDŁOWE**

W wyniku realizacji procedury O2-6 *Zasady planowania terminów konsultacji studentów z nauczycielami* w roku akademickim 2016/2017 przeprowadzono na Wydziale dwie kontrole, w wyniku których stwierdzono, że terminarze konsultacji dla poszczególnych semestrów były przygotowane w początkowym ich okresie i wywieszane na tablicach ogłoszeń jednostek organizacyjnych Wydziału. Nauczyciele akademicy informowali zainteresowane grupy dziekańskie o terminach i miejscach konsultacji oraz byli obecni podczas tych terminów we wskazanych miejscach, co wykazały przeprowadzone kontrole zajęć dydaktycznych i konsultacji.

#### **UWAGI**

Brak uwag.

<b>4. Ocena organizacji i funkcjonowania uczelni i wydziału</b>
---

<b>4.1. Procedura ankietyzacji uczelni</b>
--

#### **DANE ŹRÓDŁOWE**

Wyników ankietyzacji Uczelni nie otrzymaliśmy do momentu sporządzania tego sprawozdania, dlatego nie można się odnieść do jej wyników.

#### **UWAGI**

Należy dołożyć wszelkich starań, by wyniki ankietyzacji Uczelni były gotowe najlepiej przed rozpoczęciem kolejnego roku akademickiego.

## 5. Ocena realizacji praktyk programowych

### 5.1. Wydziałowa procedura realizacji i rozliczenia praktyk programowych

#### DANE ŹRÓDŁOWE

Realizacja i rozliczenie praktyki programowej studentów przebiegało prawidłowo zgodnie z zapisami procedury wydziałowej O2-7 *Zasady organizacji i rozliczenia praktyki programowej*. Pełnomocnik Dziekana ds. praktyk pomagał w kierowaniu studentów na praktyki programowe oraz rozliczał ich realizację na podstawie zapisów w Dzienniku praktyk.

Zgodnie z zapisami procedury wydziałowej Pełnomocnik Dziekana ds. praktyk nie ma obowiązku sporządzania rocznego sprawozdania.

Na podstawie danych otrzymanych od Pełnomocnika Dziekana ds. praktyk realizacja praktyk, uwzględniająca liczbę studentów, którzy nie uzyskali zaliczenia praktyki, wyglądała następująco:

- studia stacjonarne pierwszego stopnia kierunku Budowa jachtów, semestr 6 – 4 z 13 studentów nie zaliczyło praktyki (30,8%),
- studia stacjonarne pierwszego stopnia kierunku Budowa jachtów, semestr 7 – 1 z 13 studentów nie zaliczył praktyki (7,7%),
- studia stacjonarne pierwszego stopnia kierunku Chłodnictwo i klimatyzacja, semestr 4 – 4 z 10 studentów nie zaliczyło praktyki (40,0%),
- studia stacjonarne pierwszego stopnia kierunku Inżynieria bezpieczeństwa, semestr 4 – 1 z 16 studentów nie zaliczył praktyki (6,3%),
- studia stacjonarne pierwszego stopnia kierunku Inżynieria bezpieczeństwa, semestr 6 – 1 z 22 studentów nie zaliczył praktyki (4,5%),
- studia stacjonarne pierwszego stopnia kierunku Oceanotechnika, semestr 4 – 1 z 8 studentów nie zaliczył praktyki (12,5%),
- studia stacjonarne pierwszego stopnia kierunku Oceanotechnika, semestr 6 – 1 z 8 studentów nie zaliczył praktyki (12,5%),
- studia stacjonarne pierwszego stopnia kierunku Transport, semestr 4 – 2 z 20 studentów nie zaliczyło praktyki (10,0%),
- studia stacjonarne pierwszego stopnia kierunku Transport, semestr 6 – 4 z 25 studentów nie zaliczyło praktyki (16,0%),
- studia stacjonarne drugiego stopnia kierunku Transport, semestr 1 – 3 z 20 studentów nie zaliczyło praktyki (15,0%).

W sumie 22 ze 155 studentów, którzy według planu mieli przystąpić do praktyki programowej, nie zaliczyło jej w odpowiednim czasie, co stanowi 14,2%. Zwraca uwagę duży procent studentów kierunków Chłodnictwo i klimatyzacja oraz Budowa jachtów, którzy nie zaliczyli pierwszej praktyki.

#### UWAGI

Pełnomocnik Dziekana ds. praktyk nie zgłaszał żadnych innych problemów przy rozliczaniu praktyk programowych.

W opracowanej przez Wydziałową Komisję ds. Jakości Kształcenia nowej procedurze dotyczącej praktyk programowych pojawia się konieczność sporządzania rocznego sprawozdania przez Pełnomocnika Dziekana ds. praktyk, dlatego nowe procedury powinny zostać jak najszybciej wprowadzone w życie przez Dziekana.

## 6. Ocena realizacji procesu dyplomowania

### 6.1. Uczelniana procedura dyplomowania

#### Wydziałowe procedury przebiegu procesu dyplomowania

#### Wydziałowe procedury przeprowadzania egzaminów dyplomowych

### DANE ŹRÓDŁOWE

Z informacji uzyskanych od Pani Prodziekan ds. studenckich wynika, że realizacja procesu dyplomowania w roku akademickim 2016/2017 przebiegała prawidłowo, gdyż wydawanie, weryfikowanie i zatwierdzanie tematów prac dyplomowych, wyznaczanie recenzentów oraz przeprowadzanie egzaminów dyplomowych, w tym powoływanie składu Komisji egzaminu dyplomowego, realizowane było zgodnie z zapisami Regulaminu studiów wyższych ZUT oraz Uchwałą Rady Wydziału Techniki Morskiej i Transportu ZUT określającą zasady realizacji procesu dyplomowania na Wydziale Techniki Morskiej i Transportu, jak również procedurą wydziałową O2-1 *Zasady przebiegu procesu dyplomowania i egzaminu dyplomowego studenta*.

W analizowanym roku akademickim, tj. od 30.09.2016 r. do 29.09.2017 r., prace dyplomowe obroniło 75 studentów studiów stacjonarnych, przy czym 38 studentów obroniło prace dyplomowe w regulaminowym terminie, a 37 po przedłużeniu terminu oddania pracy dyplomowej. Uwzględniając poszczególne kierunki studiów, liczba absolwentów była następująca:

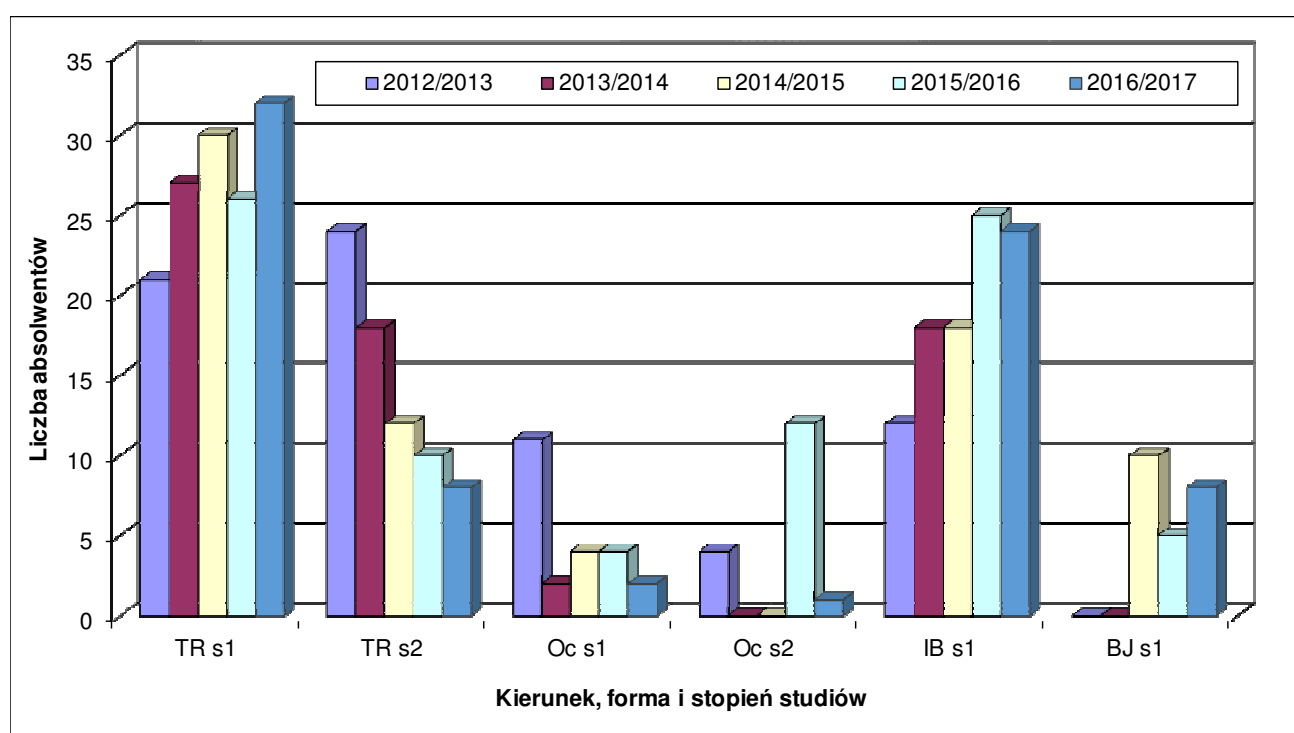
- studia stacjonarne pierwszego stopnia – w sumie 66 absolwentów:
  - kierunek Transport – 32 absolwentów, przy czym 22 złożyło prace dyplomowe w regulaminowym terminie,
  - kierunek Oceanotechnika – 2 absolwentów, przy czym żaden nie złożył pracy dyplomowej w regulaminowym terminie,
  - kierunek Inżynieria bezpieczeństwa – 24 absolwentów, przy czym 12 złożyło prace dyplomowe w regulaminowym terminie,
  - kierunek Budowa jachtów – 8 absolwentów przy czym 2 złożyło prace dyplomowe w regulaminowym terminie,
- studia stacjonarne drugiego stopnia – w sumie 9 absolwentów:
  - kierunek Transport – 8 absolwentów, przy czym 1 złożył pracę dyplomową w regulaminowym terminie,
  - kierunek Oceanotechnika – 1 absolwent, który złożył pracę dyplomową w regulaminowym terminie.

Zestawienie stopnia realizacji prac dyplomowych przedstawiono w tabeli 3, natomiast zestawienie liczby absolwentów poszczególnych kierunków i stopni studiów stacjonarnych w ostatnich pięciu latach przedstawiono na rysunku 1.

Na podstawie danych zawartych w tabeli 3 można stwierdzić, że stopień realizacji prac dyplomowych w roku akademickim 2016/2017 był bardzo dobry. Praktycznie wszyscy studenci złożyli i obronili prace dyplomowe. Pojedyncze przypadki dotyczyły 4 studentów studiów stacjonarnych pierwszego stopnia, którzy z przyczyn losowych nie złożyli prac dyplomowych. Pojawiło się również 4 studentów, którzy wrócili z urlopu od zajęć dydaktycznych i obronili prace dyplomowe.

**Tabela 2.** Stopień realizacji prac dyplomowych na Wydziale

Rok akademicki	Kierunek/stopień studiów	Forma studiów	Liczba studentów zarejestrowanych na ostatnim semestrze studiów	Liczba obronionych prac dyplomowych
2015/2016	Budowa jachtów S1	stacjonarna	10	8
	Inżynieria bezpieczeństwa S1	stacjonarna	26	24
	Oceanotechnika S1	stacjonarna	-	2
	Transport S1	stacjonarna	31	32
	<b>Razem S1</b>		<b>67</b>	<b>66</b>
	Oceanotechnika S2	stacjonarna	-	1
	Transport S2	stacjonarna	8	8
	<b>Razem S2</b>		<b>8</b>	<b>9</b>
	<b>Razem</b>		<b>75</b>	<b>75</b>



**Rys. 1.** Zestawienie liczby absolwentów poszczególnych kierunków studiów w ostatnich pięciu latach

Ogólna liczba absolwentów w roku akademickim 2016/2017 była nieco niższa w porównaniu do roku akademickiego 2015/2016, przy czym znacznie więcej studentów złożyło prace dyplomowe w regulaminowym terminie. W roku akademickim 2016/2017 było to 38 z ogólnej liczby 75 absolwentów (50,7%), natomiast w roku akademickim 2015/2016 – 25 z ogólnej liczby 82 absolwentów (30,5%), w roku akademickim 2014/2015 – 21 z ogólnej liczby 82 absolwentów (25,6%), w roku akademickim 2013/2014 – 24 z ogólnej liczby 77 absolwentów (31,2%) i w roku akademickim 2012/2013 – 33 z ogólnej liczby 81 absolwentów (40,7%).

#### UWAGI

Brak uwag.

Nazwa obszaru badań WSZJ	Symbol obszaru
<b>Ocena jakości i warunków prowadzenia zajęć dydaktycznych</b>	<b>O - III</b>

<b>1. Ocena jakości i warunków realizacji zajęć dydaktycznych</b>
<b>1.1 Procedura ankietyzacji uczelni</b>

### DANE ŹRÓDŁOWE

Wyników ankietyzacji Uczelni nie otrzymaliśmy do momentu sporządzania tego sprawozdania, dlatego nie można się odnieść do jej wyników.

### UWAGI

Należy dołożyć wszelkich starań, by wyniki ankietyzacji Uczelni były gotowe najlepiej przed rozpoczęciem kolejnego roku akademickiego.

<b>2. Ocena bazy dydaktycznej i materialnej wykorzystywanej w realizacji kształcenia</b>
<b>2.1. Wydziałowa procedura badania i oceny bazy laboratoryjnej oraz materialnej do realizacji dydaktyki</b>

### DANE ŹRÓDŁOWE

W wyniku realizacji procedury O3-5 *Zasady oceny bazy dydaktycznej do realizacji procesu kształcenia* przed rozpoczęciem roku akademickiego 2016/2017 Prodziekan ds. organizacyjnych przeprowadził inspekcję wszystkich pomieszczeń dydaktycznych i sprzętu laboratoryjnego Wydziału pod kątem spełnienia funkcji wymaganych z punktu widzenia prowadzonych zajęć. Z przeprowadzonej inspekcji został sporządzony protokół, który zawierał ocenę oraz uwagi dotyczące poszczególnych pomieszczeń i ich wyposażenia.

### UWAGI

Uwagi zawarte w protokole dotyczyły stanu technicznego rzutników oraz komputerów. Podczas inspekcji nie była analizowana zgodność wyposażenia laboratoryjnego z wymaganymi efektami kształcenia.

<b>3. Ocena doboru kadry dydaktycznej</b>
<b>3.1. Wydziałowe procedury doboru kadry dydaktycznej do realizacji zajęć</b>

### DANE ŹRÓDŁOWE

Zgodnie z zapisami procedury O3-9 *Dobór kadry dydaktycznej do realizacji zajęć* przed rozpoczęciem roku akademickiego 2016/2017 dokonano oceny doboru kadry dydaktycznej. Na podstawie tej oceny stwierdzono, że zajęcia dydaktyczne na prowadzonych przez Wydział kierunkach studiów realizowane były przez kompetentnych nauczycieli akademickich, a dobór kadry

do realizacji zajęć dydaktycznych przebiegał zasadniczo zgodnie z procedurą. Nieoczekiwane zwolnienie się jednego z samodzielnych pracowników w okresie wakacyjnym spowodowało naruszenie przez Dziekana terminu przygotowania propozycji obsady zajęć dydaktycznych na minimum 3 miesiące przed rozpoczęciem roku akademickiego. Nadzwyczajna sytuacja znalazła zrozumienie wśród nauczycieli akademickich Wydziału.

W ramach procedury O3-10 *Doskonalenie kompetencji zawodowych pracowników* zgromadzono informacje dotyczące kompetencji nauczycieli akademickich do prowadzenia przydzielonych im zajęć dydaktycznych i na tej podstawie nie stwierdzono braku kompetencji nauczycieli do prowadzenia zajęć dydaktycznych. Zaobserwowano również udział wielu nauczycieli, szczególnie z grupy adiunktów, w różnego typu szkoleniach zawodowych. Nauczyciele uczestniczyli także w konferencjach naukowych pozwalających na podniesienie ich kwalifikacji i wzbogacenie ich dorobku naukowego.

#### **UWAGI**

W roku akademickim 2016/2017 nie zorganizowano na Wydziale szkolenia związanego z doskonaleniem procesu kształcenia zgodnie z zapisami procedury O3-10 *Doskonalenie kompetencji zawodowych pracowników*.

<b>4. Ocena jakości kadry dydaktycznej</b>
--

<b>4.1. Uczelniana procedura oceny nauczycieli akademickich przez studentów</b>
---

#### **DANE ŹRÓDŁOWE**

W roku akademickim 2016/2017 analizowano sprawozdania z ankietyzacji zajęć dydaktycznych za semestr letni roku akademickiego 2015/2016 oraz za semestr zimowy roku akademickiego 2016/2017.

W semestrze letnim roku akademickiego 2015/2016 studenci ocenili 29 nauczycieli akademickich ze wszystkich jednostek organizacyjnych funkcjonujących na Wydziale Techniki Morskiej i Transportu ZUT. Ogólny wynik ankietyzacji nauczycieli akademickich był bardzo dobry, gdyż większość ocen udzielonych przez studentów (79%) mieściło się w granicy 4,51÷5,0. Ponadto 97% ocen udzielonych przez studentów mieściło się w granicy 4,01÷5,0. Tylko jeden nauczyciel został oceniony w przedziale 3,51÷4,0.

Natomiast w semestrze zimowym roku akademickiego 2016/2017 studenci ocenili 39 nauczycieli akademickich ze wszystkich jednostek organizacyjnych funkcjonujących na Wydziale Techniki Morskiej i Transportu ZUT. Ogólny wynik ankietyzacji nauczycieli akademickich był bardzo dobry, gdyż większość ocen udzielonych przez studentów (82%) mieściło się w granicy 4,51÷5,0. Ponadto 92% ocen udzielonych przez studentów mieściło się w granicy 4,01÷5,0. Tylko trzech nauczycieli zostało ocenionych w przedziale 3,51÷4,0. Wyniki te są znacznie lepsze w porównaniu z wynikami uzyskanymi w semestrze zimowym roku akademickiego 2015/2016.

#### **UWAGI**

Najniższe oceny średnie (niewiele poniżej 4,50) uzyskano w obu semestrach dla dwóch bloków tematycznych, tj. *Inspiracja studentów do samodzielnego myślenia* oraz *Pomoc uczestnictwa w zajęciach w opanowaniu treści przewidzianych w programie kształcenia*.

Działania projakościowe podjęte w jednostkach organizacyjnych Wydziału obejmowały przede wszystkim rozmowy z pracownikami mające na celu doskonalenie procesu kształcenia, podczas których omawiane były wyniki ankietyzacji i kwestie poprawy jakości kształcenia.

Zaleca się, aby nauczyciele akademicki aktywowali studentów do samodzielnego myślenia podczas zajęć dydaktycznych.

Pomimo ogólnej pozytywnej oceny wyników ankiet coraz częściej można zauważyć pojawiające się wśród nauczycieli akademickich wątpliwości odnośnie wiarygodności ocen wystawianych przez studentów oraz sensowności dalszego prowadzenia ankiet w obecnej formie. Być może wprowadzenie ankietyzacji elektronicznej zmieni coś w tym względzie.

## **5. Ocena możliwości realizacji efektów kształcenia**

### **5.1. Wydziałowe procedury: wyboru przedmiotów obieralnych i specjalności, przygotowania indywidualnego planu i programu studiów**

#### **DANE ŹRÓDŁOWE**

Wydziałowe procedury O3-20 *Zasady wyboru specjalności* oraz O3-21 *Zasady wyboru przedmiotów obieralnych*, jak również procedury O3-2 *Zasady opracowania indywidualnego planu studiów i programu kształcenia*, O3-3 *Zasady przygotowania indywidualnej organizacji studiów* oraz O3-4 *Zasady realizacji kształcenia studenta według indywidualnego planu studiów i programu kształcenia* realizowane były prawidłowo.

Wybór specjalności na studiach stacjonarnych pierwszego stopnia, które w zależności od kierunku studiów rozpoczynają się od semestru V lub VI, odbywał się w trakcie trwania semestru IV. Pani Prodzikan ds. studenckich zorganizowała spotkania studentów danego kierunku z przedstawicielami poszczególnych jednostek organizacyjnych Wydziału, na których prezentowane były poszczególne specjalności. W dalszej kolejności studenci wypełniali karty preferencji wyboru specjalności i składali je w dziekanacie. Na tej podstawie Dziekan podjął decyzję o uruchomieniu następujących specjalności:

- kierunek Inżynieria bezpieczeństwa – zostały uruchomione obie oferowane studentom specjalności, tj. Inżynieria bezpieczeństwa pożarowego (12 studentów) oraz Bezpieczeństwo obiektów i systemów technicznych (9 studentów),
- kierunek Oceanotechnika – została uruchomiona jedna z dwóch oferowanych studentom specjalności, tj. Projektowanie i budowa okrętów (10 studentów); specjalność Budowa i eksploatacja siłowni okrętowych wybrało tylko 2 studentów,
- kierunek Transport – zostały uruchomione obie oferowane studentom specjalności, tj. Inżynieria ruchu w transporcie (11 studentów) oraz Zintegrowany transport wodny i lądowy (21 studentów).

Wybór specjalności na studiach stacjonarnych drugiego stopnia kierunku Transport (nabór letni), które rozpoczynają się od semestru I, odbywał się już podczas trwania procesu rekrutacji. W wyniku wyboru studentów została uruchomiona jedna z trzech oferowanych kandydatom specjalność, tj. Logistyczne zarządzanie transportem zintegrowanym. Specjalności Transport paliw i Transport żywności nie zostały uruchomione z powodu braku kandydatów.

Wybór przedmiotów obieralnych na studiach stacjonarnych pierwszego i drugiego stopnia odbywał się w semestrze letnim roku akademickiego poprzedzającego analizowany rok akademicki. Pani Prodzikan ds. studenckich zorganizowała spotkania studentów danego kierunku, na których



prezentowane były poszczególne przedmioty obieralne. W dalszej kolejności studenci wypełniali karty preferencji wyboru przedmiotów obieralnych i składali je w dziekanacie. Na tej podstawie Dziekan podjął decyzję o uruchomieniu przedmiotów obieralnych.

W przypadku studiów stacjonarnych pierwszego stopnia kierunku Budowa jachtów wybory studentów kształtowały się następująco:

- semestr V:
  - przedmiot obieralny 11 – wybór jednego z dwóch przedmiotów w stosunku 10 do 0,
  - przedmiot obieralny 12 – wybór jednego z dwóch przedmiotów w stosunku 10 do 0,
  - przedmiot obieralny 16 – wybór jednego z dwóch przedmiotów w stosunku 9 do 1,
- semestr VI:
  - przedmiot obieralny 8 – wybór jednego z dwóch przedmiotów w stosunku 7 do 3,
  - przedmiot obieralny 9 – wybór jednego z dwóch przedmiotów w stosunku 10 do 0,
  - przedmiot obieralny 10 – wybór jednego z dwóch przedmiotów w stosunku 9 do 1,
  - przedmiot obieralny 13 – wybór jednego z dwóch przedmiotów w stosunku 10 do 0,
  - przedmiot obieralny 15 – wybór jednego z dwóch przedmiotów w stosunku 8 do 2,
  - przedmiot obieralny 17 – wybór jednego z dwóch przedmiotów w stosunku 10 do 0,
- semestr VII:
  - przedmiot obieralny 14 – wybór jednego z dwóch przedmiotów w stosunku 9 do 2,
  - przedmiot obieralny 18 – wybór jednego z dwóch przedmiotów w stosunku 11 do 0,
  - przedmiot obieralny 19 – wybór jednego z trzech przedmiotów w stosunku 7 do 4 (1, 3),
  - przedmiot obieralny 20 – wybór jednego z trzech przedmiotów w stosunku 8 do 3 (1, 2).

W przypadku studiów stacjonarnych pierwszego stopnia kierunku Inżynieria bezpieczeństwa wybory studentów kształtowały się następująco:

- semestr V:
  - przedmiot obieralny 7 – wybór jednego z dwóch przedmiotów w stosunku 21 do 0,
- semestr VII:
  - przedmiot obieralny 9 – wybór jednego z trzech przedmiotów w stosunku 14 do 7 (2, 5).

W przypadku studiów stacjonarnych pierwszego stopnia kierunku Oceanotechnika wybory studentów kształtowały się następująco:

- semestr V:
  - przedmiot obieralny 4 – wybór jednego z czterech przedmiotów w stosunku 11 do 0,
- semestr VI:
  - przedmiot obieralny 5 – wybór jednego z czterech przedmiotów w stosunku 11 do 0.

W przypadku studiów stacjonarnych pierwszego stopnia kierunku Transport wybory studentów kształtowały się następująco:

- semestr V:
  - przedmiot obieralny 14 – wybór jednego z dwóch przedmiotów w stosunku 18 do 2.

Inne przedmioty obieralne wybierane są na innych zasadach, gdyż w danym bloku obieralnym za wszystkie oferowane przedmioty odpowiedzialny jest jeden nauczyciel, który podczas pierwszych zajęć ze studentami przedstawia informacje dotyczące poszczególnych przedmiotów, spośród których studenci większością głosów dokonają wyboru jednego z nich. Nauczyciel odpowiedzialny za przedmiot informuje na piśmie Prodziekana ds. studenckich o wybranym przez studentów przedmiocie.

W przypadku studiów stacjonarnych drugiego stopnia kierunku Transport wybory studentów kształtowały się następująco:

- semestr III:
  - przedmiot obieralny 4 – wybór jednego z trzech przedmiotów w stosunku 18 do 0,
  - przedmiot obieralny 5 – wybór jednego z trzech przedmiotów w stosunku 18 do 0.

W analizowanym roku akademickim nie było konieczności przygotowywania dla studentów indywidualnego planu studiów i programu kształcenia oraz realizacji kształcenia według indywidualnego planu studiów i programu kształcenia. Natomiast w odniesieniu do procedury *Zasady przygotowania indywidualnej organizacji studiów* Pani Prodzikan ds. studenckich wydała na piśmie decyzje o realizacji studiów według indywidualnej organizacji dla trzech studentów i poinformował o tym nauczycieli akademickich odpowiedzialnych za prowadzone przedmioty. Studenci dla których przygotowano decyzje o realizacji studiów według indywidualnej organizacji są studentami następujących kierunków studiów:

- Inżynieria bezpieczeństwa, studia stacjonarne pierwszego stopnia – jeden student,
- Transport, studia stacjonarne pierwszego stopnia – jeden student,
- Oceanotechnika, studia stacjonarne drugiego stopnia – jeden student.

W roku akademickim 2016/2017 nie było konieczności przeprowadzania testów kwalifikacyjnych dla kandydatów na studia drugiego stopnia kierunku Oceanotechnika i Transport rozpoczynających naukę zarówno od semestru zimowego, jak i letniego, zgodnie z procedurą O3-8 *Procedura przeprowadzania testów kwalifikacyjnych dla kandydatów na studia drugiego stopnia*.

Z informacji uzyskanych z dziekanatu wynika, że w roku akademickim 2016/2017 na Wydziale było dwóch studentów niepełnosprawnych posiadający orzeczenie orzecznika ZUS, jednak nie wymagali oni stosowania zapisów procedury O3-12 *Organizacja procesu dydaktycznego studentów niepełnosprawnych*.

## UWAGI

Zarówno specjalności, jak i przedmioty obieralne, zostały wybrane przez studentów z zachowaniem zapisów odpowiednich procedur. Czynnikiem decydującym przy uruchomieniu specjalności i przedmiotów obieralnych były preferencje studentów, gdyż zostały one uruchomione zgodnie w większością głosów studentów.

### 6. Ocena odpowiedzialności dyscyplinarnej

**6.1. Uczelniana procedura procesu dyscyplinarnego w uczelni oraz wydziałowe procedury wykrywania: plagiatów i naruszeń własności intelektualnej, nieuczciwych zachowań w trakcie egzaminu, sprawców niszczenia mienia, złych praktyk w pracy nauczyciela i studenta**

## DANE ŹRÓDŁOWE

Wydziałowe procedury O3-6 *Zasady postępowania w przypadku wykrycia niszczenia mienia Uczelni*, O3-11 *Przeciwdziałanie nieuczciwym zachowaniom studentów w trakcie egzaminu lub zaliczenia* oraz O3-13 *Zasady przeciwdziałania złym praktykom w postępowaniu nauczyciela i studenta* realizowane były prawidłowo.

W trakcie roku akademickiego 2016/2017 nie zgłaszano do Prodzikana ds. organizacyjnych przypadków niszczenia mienia Uczelni, jak również nie zgłaszano do opiekunów grup studenckich

czy Pani Prodzian ds. studenckich przypadków zaistnienia złych praktyk w postępowaniu nauczycieli akademickich i studentów. Przeprowadzone wyrywkowo w trakcie roku akademickiego 2016/2017 kontrole nie wykazały uchybień w przestrzeganiu zapisów procedury dotyczącej przeciwdziałania nieuczciwym zachowaniom studentów w trakcie egzaminów lub zaliczeń. Nie odnotowano również skarg w tym zakresie kierowanych do Pani Prodzian ds. studenckich.

Nie odnotowano również żadnych zgłoszeń dotyczących łamania zasad ochrony własności intelektualnej, zarówno wśród nauczycieli akademickich, jak i studentów.

#### **UWAGI**

Brak uwag.

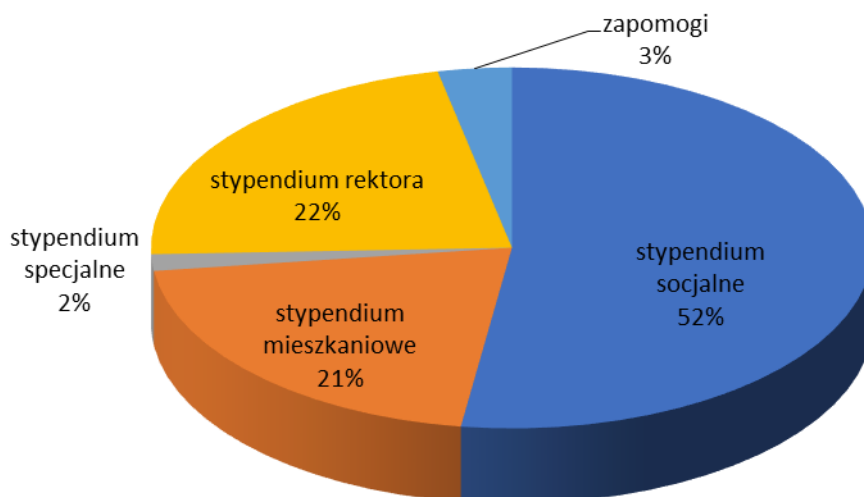
Nazwa obszaru badań WSZJ	Symbol obszaru
<b>Ocena warunków socjalnych oferowanych studentom</b>	<b>O - IV</b>

<b>1. Ocena wsparcia materialnego studentów i doktorantów</b>
<b>1.1. Regulamin przyznawania pomocy materialnej studentom w ZUT Regulamin przyznawania pomocy materialnej doktorantom w ZUT</b>

## DANE ŹRÓDŁOWE

W roku akademickim 2016/2017 studenci Wydziału Techniki Morskiej i Transportu mogli ubiegać się o pomoc materialną zgodnie z zasadami zawartymi w Zarządzeniu nr 57 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 28 września 2016 r. w sprawie wprowadzenia *Regulaminu przyznawania pomocy materialnej studentom Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie*. Zgodnie z obowiązującymi przepisami Dziekan przyznał w analizowanym roku akademickim stypendia w łącznej kwocie 486 370 zł, tj. o około 11% mniej niż w roku ubiegłym (546 210 zł). Rodzaje udzielonych stypendiów oraz ich ilość w poszczególnych miesiącach przedstawiono w tabeli 4.

Głównym źródłem pomocy materialnej były stypendia socjalne (rysunek 2), które stanowiły 52% udzielonego wsparcia finansowego (53% w poprzednim roku akademickim). W porównaniu do poprzedniego roku akademickiego w udzielonym studentom wsparciu finansowym udział pozostałych form pomocy pozostał na podobnym poziomie.



**Rys. 2.** Procentowy udział źródeł pomocy materialnej udzielonej studentom Wydziału w roku akademickim 2016/2017

W wyniku przeprowadzonych w roku akademickim 2016/2017 kontroli stwierdzono prawidłową realizację procedury O4-1 *Zasady udzielania pomocy materialnej studentom*.

**Tabela 3.** Rodzaje stypendiów oraz ich ilość w poszczególnych miesiącach udzielonych studentom Wydziału

Rok akademicki/miesiąc	Stypendia socjalne	Stypendia mieszkaniowe	Stypendia specjalne	Stypendia rektora dla najlepszych studentów	Zapomogi
<b>2016/2017</b>	ilość zł	ilość zł	ilość zł	ilość zł	ilość zł
<b>październik/listopad</b>	50 57880	39 22500	2 1600	33 22800	5 5400
<b>grudzień</b>	54 33140	41 13000	2 800	33 13100	1 1200
<b>styczeń</b>	54 31440	41 12300	2 800	33 11800	1 700
<b>luty</b>	54 31440	41 12300	2 800	33 11800	2 1600
<b>marzec</b>	41 25000	33 9900	2 800	27 12100	1 1200
<b>kwiecień</b>	40 25960	32 10800	2 800	27 12100	1 570
<b>maj</b>	40 23960	32 9600	2 800	27 12400	2 2400
<b>czerwiec</b>	41 25360	33 10200	2 800	27 12200	2 1900
<b>lipiec</b>	-	-	-	-	1 720
<b>sierpień</b>	-	-	-	-	1 400
<b>wrzesień</b>	-	-	-	-	-
<b>Razem</b>	424 254180	331 100600	18 7200	273 108300	17 16090

#### UWAGI

Brak uwag.

## 2. Ocena warunków socjalnych oferowanych studentom i doktorantom

### 2.1. Procedura oceny warunków socjalnych na wydziale

#### DANE ŹRÓDŁOWE

Wydziałowa procedura O4-2 *Zasady pomocy naukowej i dydaktycznej studentom w procesie kształcenia* nie przewiduje przeprowadzenia sondażu diagnostycznego w zakresie warunków socjalnych oferowanych studentom na Wydziale. Jednocześnie do momentu sporządzania tego sprawozdania nie otrzymaliśmy wyników ankietyzacji Uczelni, dlatego nie można się odnieść do jej wyników.

W ramach funkcjonowania tej procedury analizowane jest m.in. zakwaterowanie studentów Wydziału w Domach Studenckich.

Studenci przyjęci na pierwszy rok studiów podania dotyczące miejsc w domach studenckich składają do Działu ds. Studenckich ZUT. Wszystkie podania zostały rozpatrzone pozytywnie. W roku akademickim 2016/2017 w sumie 32 studentów pierwszego roku (w tym 1 student pierwszego roku studiów stacjonarnych drugiego stopnia) zostało zakwaterowanych w domach studenckich (dla porównania 24 w roku akademickim 2015/2016). Większość studentów otrzymała miejsce w DS1 (tabela 5).

Ponadto w roku akademickim 2016/2017 w sumie 103 studentów Wydziału (w tym 39 z programu Erasmus), którzy ukończyli pierwszy rok studiów, zostało zakwaterowanych w domach studenckich. Przydział miejsc w poszczególnych domach studenckich przedstawiono w tabeli 5.

**Tabela 5.** Zakwaterowanie studentów Wydziału w domach studenckich

Dom studencki	Liczba studentów pierwszego roku	Liczba studentów lat wyższych
<b>DS1</b>	24	25
<b>DS3</b>	2	8
<b>DS4</b>	2	47 (w tym 39 z programu Erasmus)
<b>DS5</b>	3	20
<b>Arkona</b>	-	1
<b>Amicus</b>	1	2
<b>Razem</b>	32	103

Podsumowując, w roku akademickim 2016/2017 w domach studenckich ZUT zakwaterowano 135 studentów Wydziału (w tym 39 studentów z programu Erasmus). W poprzednich latach liczba ta wynosiła 115 (rok akademicki 2015/2016) i 151 (2014/2015) (nie uwzględniając studentów z wymiany międzynarodowej). Taki stan mógłby wskazywać na spadek zainteresowania studentów (nie uwzględniając studentów z wymiany międzynarodowej) zakwaterowaniem w domach studenckich, jednak biorąc pod uwagę zmniejszającą się ogólną liczbę studentów na Wydziale tendencja ta nie jest tak wyraźna.

Ocena jakości i dostępności infrastruktury mieszkaniowej, działalności samorządu studenckiego, dostępu do Internetu, infrastruktury sportowej i oferty kulturalnej, integracji środowiska studenckiego i atmosfery towarzyszącej życiu studenckiemu znajduje się w Ankiecie Uczelni, której wyników jeszcze nie znamy.

## UWAGI

Należy dołożyć wszelkich starań, by wyniki ankietyzacji Uczelni były gotowe najlepiej przed rozpoczęciem kolejnego roku akademickiego.

W opracowanej przez Wydziałową Komisję ds. Jakości Kształcenia nowej procedurze dotyczącej oceny warunków socjalnych na Wydziale pojawia się konieczność przeprowadzenia ankiety wśród studentów Wydziału w zakresie warunków socjalnych oferowanych studentom na Wydziale, dlatego nowe procedury powinny zostać jak najszybciej wprowadzone w życie przez Dziekana.

Nazwa obszaru badań WSZJ	Symbol obszaru
<b>Ocena dostępności informacji na temat realizacji kształcenia</b>	<b>O - V</b>

<b>1. Ocena dostępu do informacji</b>
<b>1.1. Uczelniane i wydziałowe procedury udostępniania informacji o procesie kształcenia</b>

## DANE ŹRÓDŁOWE

Zgodnie z zapisami procedury O5-1 *Zasady oceny dostępu do informacji o programach kształcenia* w roku akademickim 2016/2017 dokonano oceny dostępu do informacji na temat realizacji procesu kształcenia.

Analizie podlegała m.in. kompletność informacji zamieszczanych na stronie internetowej Wydziału w zakresie obejmującym:

- ofertę edukacyjną Wydziału,
- dostęp do opisu programów kształcenia dla poszczególnych kierunków studiów i studiów podyplomowych.

## UWAGI

Kontrola procesów w ramach obowiązującej procedury wykazała, że informacje o programach kształcenia (w tym m.in. sylabusy przedmiotów dla wszystkich kierunków oraz plany studiów) były przekazywane i udostępniane na bieżąco na stronach internetowych Uczelni oraz Wydziału.

<b>2. Ocena obiegu informacji</b>
<b>2.1. Wydziałowe i uczelniane procedury wewnętrznego obiegu informacji w uczelni i na wydziale</b>

## DANE ŹRÓDŁOWE

Zgodnie z zapisami procedury O5-1 *Zasady oceny dostępu do informacji o programach kształcenia* oraz O5-3 *Zasady obiegu i przechowywania protokołów egzaminów i zaliczeń form zajęć oraz zaliczeń przedmiotów/modułów* w roku akademickim 2016/2017 dokonano oceny dostępu do informacji na temat realizacji procesu kształcenia.

Kontrola procesów w ramach tego obszaru wykazała, że obieg informacji na Wydziale był prawidłowy. Kontrola funkcjonowania procedury O5-3 wykazała zaniechania w jej realizacji związane z nieprzestrzeganiem przez pracowników terminów przekazania protokołów zaliczeń przedmiotów/modułów do dziekanatu.

## UWAGI

Zaleca się wyegzekwowanie przez prodziekana odpowiedzialnego za realizację procedury O5-3 obowiązkowego przekazywania przez pracowników protokołów zaliczeń przedmiotów w terminach określonych ww. procedurą.

Doprecyzowania wymaga również czas przez jaki nauczyciele akademicy mają przechowywać protokoły zaliczeń poszczególnych form zajęć, gdyż żadne przepisy Uczelni nie precyzują tego okresu w sposób jednoznaczny.

Nazwa obszaru badań WSZJ	Symbol obszaru
<b>Ocena mobilności studentów i nauczycieli akademickich</b>	<b>O - VI</b>

<b>1. Ocena mobilności studentów i pracowników</b>
<b>1.1. Uczelniana i wydziałowe procedury obsługi wyjazdów szkoleniowych i dydaktycznych studentów i pracowników w ramach programów zagranicznych i krajowych</b>

## DANE ŹRÓDŁOWE

W roku akademickim 2016/2017 w ramach analizowanego obszaru funkcjonowały następujące procedury:

- O6-1 *Zasady przygotowania oferty edukacyjnej na jeden semestr studiów w ramach wymiany zagranicznej,*
- O6-2 *Zasady realizacji kształcenia w ramach zagranicznego programu wymiany studentów – Erasmus+,*
- O6-3 *Zasady zgłaszania wyjazdów szkoleniowych pracowników w ramach programu Erasmus+,*
- O6-4 *Zasady zgłaszania wyjazdów dydaktycznych pracowników w ramach programu Erasmus+.*

Kontrola procesów w ramach obowiązujących procedur wykazała, że procesy przebiegały prawidłowo. Studenci byli informowani o możliwościach realizacji części studiów w innych ośrodkach przez opiekunów lat, Panią Prodziekan ds. studenckich oraz pracowników dziekanatu. Informacje na temat ogłaszanych konkursów na wyjazdy pracowników w celach dydaktycznych i szkoleniowych były rozpowszechniane wśród pracowników Wydziału poprzez ogłoszenia na stronie internetowej Wydziału oraz w bezpośrednich kontaktach Koordynatora z nauczycielami akademickimi i pracownikami administracyjnymi.

**Tabela 4.** Mobilność studentów Wydziału

Rok akademicki	Liczba studentów realizujących część procesu kształcenia w innych ośrodkach	Liczba studentów wyjeżdżających na praktyki zagraniczne
2016/2017	5	-
2015/2016	3	-

**Tabela 7.** Mobilność nauczycieli i pozostałych pracowników Wydziału

Rok akademicki	Liczba nauczycieli wyjeżdżających w celach dydaktycznych	Liczba pracowników wyjeżdżających w celach szkoleniowych
2016/2017	3	1
2015/2016	8	1

## UWAGI

Zwraca uwagę nieco większa liczba studentów wyjeżdżających do innych ośrodków oraz znacznie mniejsza liczba nauczycieli akademickich wyjeżdżających w celach dydaktycznych.



## 2. Ocena mobilności studentów i pracowników

### 2.1. Uczelniana i wydziałowe procedury realizacji kształcenia w ramach programów zagranicznych i krajowych

#### DANE ŹRÓDŁOWE

Dane obrazujące przyjazdy studentów zagranicznych oraz nauczycieli akademickich na Wydział w ramach programów zagranicznych i krajowych przedstawiono w tabelach 8 i 9.

**Tabela 8.** Liczba studentów zagranicznych przyjeżdżających na Wydział

Rok akademicki	Liczba studentów zagranicznych realizujących część procesu kształcenia na Wydziale	Liczba studentów zagranicznych przyjeżdżających na praktyki
2016/2017	40 (w tym 12 w ramach projektu EMSHIP)	5
2015/2016	29 (w tym 10 w ramach projektu EMSHIP)	1

**Tabela 9.** Liczba nauczycieli akademickich przyjeżdżających na Wydział

Rok akademicki	Liczba nauczycieli zagranicznych przyjeżdżających na Wydział w celach dydaktycznych	Liczba nauczycieli zagranicznych przyjeżdżających na Wydział w celach szkoleniowych
2016/2017	-	-
2015/2016	2	1

#### UWAGI

Zwraca uwagę znacznie większa liczba studentów przyjeżdżających na Wydział oraz brak nauczycieli akademickich przyjeżdżających w celach dydaktycznych.

Nazwa obszaru badań WSZJ	Symbol obszaru
<b>Monitorowanie kariery zawodowej absolwentów Uczelni oraz opinii pracodawców o absolwentach</b>	<b>O - VII</b>

<b>1. Ocena opinii pracodawców o absolwentach</b>
<b>1.1. Procedura ankietyzacji pracodawców</b>

## DANE ŹRÓDŁOWE

W roku akademickim 2016/2017 w ramach analizowanego obszaru funkcjonowały następujące procedury:

- uczelniana procedura QA-1.1/02/13 *Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji* (w zakresie ankietyzacji pracodawców i kariery zawodowej absolwenta), która została zmieniona na procedurę QA-1.1/02/17 z dnia 1 czerwca 2017 r. *Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji*,
- wydziałowa procedura O7-1 *Zasady badania rynku pracy w obszarze zgodnym z kierunkami studiów oraz zasady oceny efektów kształcenia przez interesariuszy*.

W roku akademickim 2016/2017 nie otrzymaliśmy wyników z ankietyzacji pracodawców.

## UWAGI

Należy dołożyć wszelkich starań, by wyniki ankietyzacji pracodawców były gotowe najlepiej przed rozpoczęciem kolejnego roku akademickiego.

<b>2. Ocena relacji z interesariuszami zewnętrznymi wydziału</b>
<b>2.1. Wydziałowe procedury badania rynku pracy w obszarze zgodnym z kierunkami studiów (relacje z interesariuszami zewnętrznymi wydziału)</b>

## DANE ŹRÓDŁOWE

W roku akademickim 2016/2017 w ramach analizowanego obszaru funkcjonowała wydziałowa procedura O7-1 *Zasady badania rynku pracy w obszarze zgodnym z kierunkami studiów oraz zasady oceny efektów kształcenia przez interesariuszy*.

W roku akademickim 2016/2017 nie odbyło się zebranie Rady Edukacyjnej, której członkami są m.in. interesariusze zewnętrzni Wydziału.

Pracownicy Wydziału prowadzili natomiast rozmowy z wieloma przedstawicielami firm będących potencjalnymi interesariuszami zewnętrznymi w ramach nieformalnych oraz formalnych spotkań, takich jak sympozja, seminaria czy kongresy, na których poruszano również sprawy związane z potrzebami rynku pracy w aspekcie kształcenia na Wydziale.

Najważniejszym wydarzeniem z punktu widzenia procesu kształcenia była Konferencja dotycząca odbudowy przemysłu okrętowego w Szczecinie zorganizowana w dniu 28 marca 2017 r. na Wydziale. Organizatorami konferencji były Towarzystwo Okrętowców Polskich TOP KORAB Oddział w Szczecinie oraz Zachodniopomorski Klaster Morski. Prowadzącymi konferencję oraz moderatorami dyskusji byli dr hab. inż. Andrzej Banaszek Przewodniczący TOP KORAB Oddziału w Szczecinie i Pan Andrzej Podlasiński reprezentujący Zachodniopomorski Klaster Morski.

Uczestnikami i gośćmi Konferencji byli przedstawiciele szczecińskich instytucji i przedsiębiorstw związanych z gospodarką morską, m.in. Stowarzyszenie Inżynierów Mechaników Polskich, Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego, Towarzystwo Ekonomistów Polskich, Stowarzyszenie Starszych Oficerów Mechaników Morskich czy Biuro Projektowe StoGda z Gdańska. W trakcie Konferencji zaprezentowano szereg interesujących prezentacji znaczących firm z sektora stoczniowego i gospodarki morskiej Pomorza Zachodniego, w tym Szczecińskiego Parku Przemysłowego, Polskiej Żeglugi Bałtyckiej, Morskiej Stoczni Remontowej MSR Gryfia, Teleyard oraz ST3 Offshore.

Konferencja cieszyła się bardzo dużym zainteresowaniem słuchaczy, zwłaszcza ze strony studentów Wydziału.

#### **UWAGI**

W związku z upływem kadencji Rady Edukacyjnej zaleca się niezwłoczne powołanie nowej Rady Edukacyjnej na kadencję 2016-2020 i zorganizowanie w roku akademickim 2017/2018 zebrania Rady.

<b>3. Ocena kariery zawodowej absolwenta uczelni</b>
--

<b>3.1. Procedura ankietyzacji kariery zawodowej absolwenta</b>
---

#### **DANE ŹRÓDŁOWE**

W roku akademickim 2016/2017 zarówno na Uczelni, jak i na Wydziale, nie przeprowadzono ankietyzacji absolwentów.

#### **UWAGI**

Należy dołożyć wszelkich starań, aby co roku przeprowadzać ankietyzację absolwentów.

Sprawozdanie zostało zatwierdzone na posiedzeniu Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia w dniu 08.01.2018 r.

Szczecin, .....

Przewodniczący Wydziałowej Komisji  
ds. Jakości Kształcenia

dr inż. Arkadiusz Zmuda